

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مكتبة جامعة اليرموك
الطبعة الأولى: ٢٠٠٢م
الطبعة الثانية: ٢٠٠٤م

جامعة اليرموك
كلية الآداب
قسم التاريخ

الصراع بين الفرع السفيفاني والفرع المرواني في العصر الأموي

(٤٠-١٣٢هـ - ٦٦١-٧٤٩م)

إعداد الطالب

مهندر نايف مصطفى الرعجة

بكالوريوس تاريخ - جامعة اليرموك ١٩٩٨م

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التاريخ
الإسلامي والحضارة الإسلامية / جامعة اليرموك

إشراف الأستاذ الدكتور

محمد عيسى صالحية

١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م

الصراع بين الفرع السفيفاني والفرع المرواني في العصر الأموي

(٤٠-١٣٢هـ - ٦٦١-٧٤٩م)

أعداه الطالب

مهتر نايف مصطفى الرعجة

بكالوريوس تاريخ - جامعة اليرموك ١٩٩٨م

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التاريخ
الإسلامي والحضارة الإسلامية / جامعة اليرموك

أعضاء لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور محمد عيسى صالحية..... مشرفاً ورئيساً

الأستاذ الدكتور يوسف غوانمة..... عضو لجنة إشراف

الأستاذ الدكتور محمد ضيف الله البطاينة..... عضواً

الأستاذ الدكتور صالح درادكة..... عضواً

إلى الذين باعوا أنفسهم تموت عزاباً بأنفسهم
تموت أبتر.....

إلى الذين استجابوا لله ورسوله
إفو وعاهم لما يحبههم.....

إلى الذين اشترى الله منهم أنفسهم وأموالهم
بأن لهم الجنة.....

إلى الذين وصلوا قمة الجود
إفو أرواحهم تجود.....

إلى الأحبة في العقيدة، القابضين على الحجر في
فلسطين.....

وإليك يا قرس

إلى والدي الغالي الذي قدم لي الكثير في سبيل إكمال
وراستي...

إلى أُمِّي الحبيبة، التي أوقف عاجزاً عن حبها وتشجيعها لي، فلنكي

يا أُمِّي كل الحب والتقدير والاحترام

إلى إخواني وأخواتي وجميع أقاربي

إليكم جميعاً أهدي هذا العمل المتواضع

شكر وتقدير

للايسعني وقرانتهيت من احدوا هذه الدراسة، اللأ أن اتقدم
بجزيل الشكر ووافر الامتنان وعظيم التقدير إلى استاوي وأبي الاستاوي
الركتور محمد عيسى صالحية؛ الذي شرفني باختياره لي للإشراف على
رسالتي، وكذلك اختياره عنوان هذه الرسالة، وبالإضافة إلى ذلك فقد كان
بمناة الأب للأبنه، فلم يبخل علي يوماً بعلمه ووقته وجهده، وأفدت من
مكتبته الخاصة، ولولا ارشاداته وتصويباته ما قدر لهنه الرسالة أن تخرج بما
خرجت عليه، فأسال الله أن يطيل في عمره وأن يبقيه لنا أباً حنوناً
واستاواً فاضلاً وجزاه الله عني وعن العلم خير الجزاء.

كما وأتقدم بجزيل الشكر إلى أستاونا الأستاوي الركتور يوسف غوانمة
عضو لجنة الإشراف بتفضله بقبول الإشراف علي ومناقشتي، فله مني كل
الحب والتقدير.

كما وأشكر أستاوي الفاضل الأستاوي الركتور محمد صيف الله
البطاينة الذي اوين له بالبنية الفكرية الأومية التي زرعهما في قلبي.
وأقدم بجزيل الشكر إلى الأستاوي الركتور صالح وراوكة على تفضله
بقراءة ومناقشة هذه الرسالة.

فالأساترتي جميعاً خالص الشكر، كما وأتقدم بشكري إلى زميلتي التي
قدمت لي المساعدة الأخت فاطمة الربيري.

المحتويات

الصفحة

| | |
|----|---|
| ب | قرار لجنة المناقشة |
| ج | الإهداء |
| د | شكر وتقدير |
| ز | قائمة الاختصارات |
| هـ | المحتويات |
| ح | المقدمة |
| ١ | الفصل الأول: مكانة الفرعين السقياني والمرواني قبل العصر الأموي |
| ٢ | المطلب الأول: مكانة الفرعين السقياني والمرواني قبل الإسلام |
| ١٣ | المطلب الثاني: مكانة الفرعين السقياني والمرواني في عهد الرسول ﷺ |
| ٢١ | المطلب الثالث: مكانة الفرعين السقياني والمرواني في عهد الخلفاء الراشدين |
| ٣٢ | الفصل الثاني: أسباب ومظاهر الصراع السقياني المرواني في فترة الخلافة السقيانية |
| ٣٣ | المبحث الأول: وصول السقيانيين للخلافة وموقف الفرع المرواني من ذلك |
| ٣٩ | المبحث الثاني: مظاهر الصراع السقياني والمرواني في الخلافة السقيانية |
| ٤١ | المطلب الأول: إدارة الفرع المرواني للحجاز في فترة الخلافة السقيانية |
| ٥٨ | المطلب الثاني: موقف الفرع المرواني من استلحاق زياد بن أبيه بالفرع السقياني |
| ٧٠ | المطلب الثالث: موقف الفرع المرواني من ولاية العهد السقيانية |

| | |
|-----|---|
| ٧٦ | المبحث الثالث: موقف الفرع المرواني من تثبيت الحكم السفيفاني في أعقاب وفاة معاوية بن أبي سفيان |
| ٨٥ | الفصل الثالث: نتائج الصراع السفيفاني والمرواني |
| ٨٦ | المبحث الأول: وصول الفرع المرواني لمنصب الخلافة |
| ١٠٧ | المبحث الثاني: ردود الفعل السفيفانية حال وصول الفرع المرواني للخلافة ومشاركتهم |
| ١٠٧ | المطلب الأول: حركة عمرو بن سعيد الأشدق |
| ١١٠ | المطلب الثاني: حركة ابن الأشعث |
| ١١١ | المبحث الثالث: أوضاع الفرع السفيفاني في خلافة الفرع المرواني |
| ١٢٦ | المبحث الرابع: موقف الفرع السفيفاني من ولاية العهد المروانية |
| ١٣٥ | المبحث الخامس: موقف الفرع المرواني من ظهور السفيفاني في العصر العباسي الأول |
| ١٣٨ | الخاتمة |
| ١٤٠ | قائمة المصادر والمراجع |
| ١٦٦ | ملحق رقم (١) شجرة الفرع السفيفاني |
| ١٦٧ | ملحق رقم (٢) شجرة الفرع المرواني |
| ١٦٩ | ملحق رقم (٣) مصاهرات الفرع السفيفاني لغير الفرع المرواني |
| ١٧٤ | ملحق رقم (٤) مصاهرات الفرع المرواني لغير الفرع السفيفاني |
| ١٧٥ | ملحق رقم (٥) الخلفاء من بني أمية |
| ١٨١ | ملحق رقم (٦) ملخص الدراسة باللغة العربية |
| ١٨٣ | ملحق رقم (٧) الملخص باللغة الانجليزية |

قائمة الاختصارات

| | |
|--------------|-------------|
| | أ- بالعربية |
| تاريخ الوفاة | ت |
| جزء | ج |
| مجلد | مج |
| قسم | ق |
| طبعة | ط |
| عدد | ع |
| صفحة | ص |
| ميلادي | م |
| هجري | هـ |
| | ب. الأجنبية |
| P | Page |

المقدمة

يمثل هذا البحث أحد المواضيع الهامة في تاريخنا العربي الإسلامي، أردت من خلاله أن أساهم في بيان الحقائق التي تتعلق بفترة زاهية ومشرقة من فترات التاريخ الإسلامي، الغني بالإنجازات وهو تاريخ بني أمية، الذي ما يزال يحتاج للبحث في كثير من جوانبه. ومن هنا جاء اختيار هذا البحث بالصراع بين الفرع السفيني والمرواني في العصر الأموي. وتأتي أهمية هذه الدراسة في محاولة من الباحث للكشف عن بعض جوانب التنافس بين أفراد الفرعين السفيني المرواني في العصر الأموي (٤١-١٣٢هـ/٦٦١-٧٤٩م)، وبيان ما كان يسود العلاقة بينهما من تباين واختلاف إلى تقارب وائتلاف، وبيان أسباب ذلك. وليبيان ذلك فقد قسمت البحث إلى ثلاث فصول، جعلت الفصل الأول بـ (مكانة الفرعين السفيني والمرواني قبل وصول بني أمية لمنصب الخلافة)، وقد مثل هذا الفصل دراسة تمهيدية لإلقاء نظرة سريعة على أنساب وأحوال الفرعين قبل وصول الفرع السفيني لمنصب الخلافة، محاولاً في هذا الفصل معرفة التوجهات التي مثلها الفرعان في موقفهما من مجئ الإسلام، ثم إسلامهم، ثم مشاركتهم ودعمهم للإسلام والمسلمين في معاركهم وفتوحاتهم، الأمر الذي جعل الخلفاء الراشدين يستعينون ببعض أفرادهم في الإدارة والفتوحات، اقتداء بالرسول ﷺ الذي اعتمد على معاوية مثلاً في كتابة الوحي، ومن هذا القبيل يمكن تفسير ما قدمه أبناء الفرعين للإسلام والمسلمين من خدمة ورعاية وفتوحات، إذ أنهم وفي ظل الإسلام شعروا بعدم فقدانهم لما كانوا يتمتعون به من أمجاد سابقة في العصر الجاهلي، ولكن هذه المرة في ظل الإسلام وعدله، وكذلك أردت من خلال هذا الفصل أن أبين ما كان يسود بعض أفراد الفرعين من تطلعات وتوجهات نحو الخلافة في فترة الفتنة ومقتل الخليفة عثمان، وكذلك التعرف على دور الفرع المرواني في مساندة الفرع السفيني في بعض مواقفه إزاء مقتل الخليفة عثمان.

وأما الفصل الثاني فقد جعلته بـ "أسباب ومظاهر الصراع بين الفرعين السفيني والمرواني في فترة الخلافة السفينية"، فقد تناولت بالحديث موقف الفرع المرواني الداعم والمؤيد للفرع السفيني في وصوله للخلافة، وكيف تعامل الفرع السفيني مع الفرع المرواني إزاء ذلك التأييد؟ وذلك بالمكافأة لهم ولممثلهم مروان بن الحكم في ولاية الحجاز، لما يتفق مع صفاته الشخصية بالإضافة إلى قدرته الإدارية، وكذلك برزت مسألة تعيين مروان وعزله على الحجاز كأحد الأسباب المباشرة التي كانت تظهر للفرع السفيني ما كان يدور في نفس الفروع المرواني من تطلع للخلافة؛ ليمثل العامل السياسي السبب المباشر للصراع السفيني المرواني،

وقد ظهر ذلك من خلال بعض المواقف، وأعني بذلك موقف الفرع المرواني مما أقدم عليه معاوية من استلحاق زياد وولاية العهد لابنه يزيد، ثم موقفهم إزاء وفاة معاوية واستخلاف يزيد وما ساد العالم الإسلامي من إنقسامات آنذاك.

وإذا كان السبب المباشر للصراع بين الفرعين هو سبب سياسي في الدرجة الأولى، فإن ذلك السبب كان قد إنقلب لمصلحة الفرع المرواني، وتحقق ما كان يتطلعون له من أمجاد، وبالتالي حدثت النتيجة المرجوة في نفس الفرع المرواني، والمتمثلة في وصولهم للخلافة، ولذلك جعلت الفصل الأخير بنتائج الصراع بين الفرعين السفياي والمرواني، إذ أن وصول الفرع المرواني لمنصب الخلافة كان يمثل نجاحا كبيرا بالنسبة للمروانيين، إذ استغلوا فترة شغور كرسي الخلافة في أعقاب وفاة معاوية الثاني ليظهر مروان بن الحكم كأحد الشخصيات القوية، وليفوز بمنصب الخلافة، وإزاء ذلك النجاح الذي تحقق للفرع المرواني، فسإن الفرع السفياي لم يكن ليوقف مكتوف الأيدي، فظهرت بعض المواقف التي تشير إلى شعور أفراد الفرع السفياي بفقدانهم لخلافتهم كما سأسير إلى ذلك لاحقا.

وقد حرصت على إبراز المواقف التي اقتضت تحديدا على أفراد الفرعين فقط، دون النظر في مواقف الأطراف الأخرى، وكذلك فقد اعتمدت على عنصر الإحالات في بعض المسائل للدخول في موضوع الدراسة مباشرة، ولتجنب الإطالة والتكرار.

أما أبرز المصادر التي اعتمدت عليها وأفادت الدراسة منها فقد كانت كتب التاريخ والطبقات والتراجم والأنساب، بالإضافة إلى بعض المصادر الأدبية والجغرافية وكتب الفقه، وتفاوتت درجة الاعتماد على هذه المصادر بحسب ما تقدمه من خدمة للبحث، ومنعا للإطالة سأعرض نماذج من هذه المصادر:

فقد مثل كتاب "جمهرة النسب" لأبن الكلبي هشام بن محمد بن السائب (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م)، أبرز الكتب وأهمها في موضوع الأنساب، وقد أفدت من هذا الكتاب في معرفة أحوال الفرعين في فترة ما قبل الإسلام وبعده، وكذلك في رسم شجرة أنساب للفرعين.

وأما كتاب "الطبقات الكبرى" لابن سعد (ت ٢٣٠هـ/٨٤٤م)، فقد كان مصدرا رئيسا في جميع فصول الرسالة، إذ إنه يمتاز بمعلومات دقيقة وأحيانا منفردة، وقد أفدت منه في دراسة أوضاع الفرعين في فترة الخلافة الراشدة، وكذلك في فترة شغور الخلافة، إذ قدم لي صورة واضحة عن موقف مراكز القوى إزاء شغور الخلافة، بالإضافة إلى أنه قدم كثيرا من المعلومات المتعلقة بالأنساب والمصاهرات والتراجم.

كما أفدت من كتاب "التاريخ" لخليفة بن خياط، خاصة فيما يقدمه خليفة من قوائم الولاة والعمال في الإدارة زمن الرسول ﷺ وحتى نهاية الدولة الأموية، بالإضافة إلى كتاب

الطبقات الذي أفدت منه في التراجم والأنساب.

أما كتاب "أنساب الأشراف" للبلاذري (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م)، فهو من المصادر الأساسية التي اعتمدت عليها في جميع صفحات الرسالة، فقد أفدت منه في دراسة الأنساب للفرعين، وفي مصاهراتهم لبعضهم البعض، وكذلك في كثير من المسائل الخلافية كموقف الفرع المرواني من ولاية العهد السفيانية، وكذلك من مسألة استلحاق زياد، ومن دعم وتأيد الفرع المرواني للفرع السفياني في وصوله للخلافة، بالإضافة إلى الروايات التي يقدمها إزاء معاملة مروان بن الحكم لخالد بن يزيد وأخوته، وزواجه من أم هاشم وسبب ذلك، وكذلك انفراده في ذكر ولاية خالد بن يزيد على حمص لعبد الملك، وكذلك أفدت منه في معرفة ردود الفعل السفيانية إزاء وصول الفرع المرواني للخلافة واغتصاب حقهم، الأمر الذي دفع الوليد بن عتبة بن أبي سفيان إلى الانضمام إلى الضحاک بن قيس ضد مروان بن الحكم في فترة شغور الخلافة مثلاً، وكذلك أفدت منه في معرفة موقف الفرع السفياني المؤيد لثورة الأشدق، كما وأفادت الدراسة من كتاب فتوح البلدان للبلاذري، خاصة فيما يتعلق بمشاركة الفرعين بالفتوحات زمن الخلفاء الراشدين؟ وكذلك في مكانة أبي سفيان في مكة وأنه كان يُعلم القراءة والكتابة.

وكذلك أفادت الدراسة من كتاب "الأخبار الطوال" لأبي حنيفة الدينوري (ت ٢٨٢هـ/٨٩٥م) خاصة فيما يتعلق في فترة ولاية الفرع المرواني للفرع السفياني في الموسم والحج، ومشاركتهم في الفتوحات لبعضهم، بالإضافة إلى بعض الروايات المتعلقة ببيعة يزيد بن معاوية بن أبي سفيان.

ومن المصادر الأساسية التي لا يستغني عنها كتاب "تاريخ الرسل والملوك" لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ)، وفيه معلومات هامة وشاملة عن الفرعين السفياني والمرواني، أفدت منه في جميع فصول الرسالة ابتداء من العصر الجاهلي، ومواقف الفرع السفياني المعادية للإسلام، ثم إسلامهم ومشاركتهم للمسلمين في الفتوحات، وكذلك مشاركتهم في إدارة الخلفاء الراشدين، وقدم معلومات هامة عن أحداث الفتنة اعتمد في كثير منها على روايات سيف بن عمر، وكذلك أفادت الدراسة من الطبري في ولاية العهد السفيانية، وموقف الفرع المرواني من ذلك، وكذلك أفادت الدراسة من الطبري في تحديد سبب وفاة معاوية الثاني، وكذلك اعتمدت عليه في تحديد الشخصيات السفيانية التي استغلت الأحداث في نهاية الدولة الأموية ووقفت إلى جانب الوليد بن يزيد بن عبد الملك في نزاعه مع أفراد أسرته، وقد امتاز الطبري بتنوع رواياته فهو ينقل عن الواقدي وابن سعد وأبي مخنف والمدائني وعوانه وغيرهم ويمتاز بالاهتمام بالاسناد.

ويعتبر كتاب "تاريخ مدينة دمشق" لابن عساكر (ت ٥٧١هـ/١١٧٥م) من أبرز المصادر التي اعتمدت عليها، وبالرغم من إنه صاحب ميول شامية، إلا إنه قدم معلومات شاملة للتاريخ الأموي، وتميز عن سبقه بأنه قام بترجمة شملت جميع أفراد الأسرة الأموية الذين نزلوا دمشق، فاحتوى مادة كبيرة، وواسعة عن الشخصيات الأموية، فهو يذكر نسبهم ونشأتهم ثم يصف نشاطهم السياسي وإدارتهم ومصاهراتهم، ويمتاز بأنه ينقل عن جميع من سبقه من رواه أو اخباريين لذلك تظهر العديد من الروايات حول الموضوع الواحد. وبالإضافة إلى تلك المصادر فقد أفدت من المصادر الأدبية، ككتاب "عيون الأخبار" لابن قتيبة ت (٢٧٦هـ/٨٨٩م)، خاصة فيما يتعلق بحرمان عبد الملك العطاء للفرع السفيفاني. وكذلك أفدت من كتاب "العقد الفريد" لابن عبدربه الأندلسي (ت ٣٢٧هـ/٩٣٨م) فقد أفدت منه كثيراً في بعض ملامح العلاقة بين الفرعين، خاصة في سياسة عبد الملك بن مروان مع آل أبي سفيفان.

ومن المصادر الأساسية كذلك نذكر "الأغاني" للأصفهاني (ت ٣٥٦هـ/٩٦٦م)، فقد أفدت منه في دراسة أنساب أفراد البيت الأموي ونشاطهم الإداري، وقدم معلومات مفيدة حول حياة أبي سفيفان في الجاهلية، وكذلك موقف الفرع المرواني من ولاية العهد السفيفانية، وموقفهم كذلك إزاء شغور الخلافة، وزواج مروان بن الحكم من فاختة.

كما وأفادت الدراسة من بعض المراجع الحديثة التي تناولت بعض جزئيات الموضوع ولكنها لم تدخل في تفاصيل دقيقة تتعلق بالفرعين، بل انها قدمت معلومات تعلقت في أغلبها في النظرة إلى الخلفاء وعلاقتهم مع بني أمية بشكل عام، وقد كان كتاب "النزاع بين أفراد البيت الأموي" لرياض عيسى أحد الكتب التي تعرضت لبعض جوانب هذا الموضوع، بالإضافة إلى اعتمادي على عدد من المراجع والمقالات والرسائل الجامعية مما سيرد ذكرها في قائمة المصادر والمراجع.

والحمد لله رب العالمين

الفصل الأول

مكانة الفرعين التغيباني والمرواني
قبل العصر الأموي

المطلب الأول

مكانة الفرعين التغيباني والمرواني قبل الإسلام

المطلب الثاني

مكانة الفرعين التغيباني والمرواني في عهد الرسول ﷺ

المطلب الثالث

مكانة الفرعين التغيباني والمرواني في عهد الخلفاء الراشدين

المطلب الأول

مكانة الفرعين السقياني والمرواني قبل الإسلام

إن دراسة ومعرفة مكانة الفرعين السقياني والمرواني قبل العصر الأموي؛ تتطلب التعرف على أصول وأنسب الفرعين موضوع الدراسة، من أجل رسم صورة عن أوضاع وأحوال الفرعين قبل فترة الحكم السقياني، لتكون عوناً لنا في تفسير بعض الأحداث، خاصة فيما يتعلق بمصاهرات الفرعين وموقف مراكز القوى في المجتمع الإسلامي منهم، بسبب هذه المصاهرات من ناحية، وتأييدهم أو معارضتهم لفرع دون آخر من ناحية أخرى.

ينسب السقيانيون إلى صخر بن حرب^(١)، بن أمية الأكبر^(٢) ابن عبد

(١) ابن حبيب، محمد بن حبيب البغدادي (ت ٢٤٥هـ/٨٥٩م)، المنمق في أخبار قريش، صححه وعلق عليه خورشيد احمد فاروق، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ط١، ص ٤٢٢.

(٢) السدوسي، مؤرج بن عمر (ت ١٩٥هـ/٨١٠م)، حذف من نسب قريش، نشره صلاح الدين المنجد، مكتبة دار العروبة، القاهرة، ص ٣٠. ابن الكلبي، أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م)، جمهرة النسب، رواية السكري عن ابن حبيب، تحقيق ناجي حسن، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م، ط١، ص ٤٩. المصعب الزبيري، أبو عبدالله المصعب بن عبدالله بن المصعب الزبيري (ت ٢٣٦هـ/٨٥٠م)، نسب قريش، عني بنشره لأول مرة وتصحيحه والتعليق عليه إلفي بروفنسال، دار المعارف، القاهرة، مصر، ١٩٥١م، باريس ١٩٥٣م، ط٢، ص ١٢٢. ابن حبيب، أبو جعفر محمد بن حبيب بن أمية بن عمرو الهاشمي البغدادي (ت ٢٤٥هـ/٨٥٩م)، المحبر، رواية أبي سعيد الحسن بن الحسين السكري، اعتنى بتصحيح هذا الكتاب الدكتورة إيلزه ليختن شينيز، منشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٣٦١هـ، ص ٤٧٣. البخاري، أبو عبدالله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي البخاري (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م)، التاريخ الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت، مج ٤، ق ٢، ج ٢، ص ٣١٠.

شمس (١) بن عبد مناف^(٢)، بن قصي^(٣)، بن كلاب^(٤)، بن مرة بن كعب بن

(١) الفسوي، أبو يوسف يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ/٨٩٠م)، المعرفة والتاريخ، رواية عبد الله بن جعفر ابن درستوية النحوية، تحقيق أكرم ضياء العمري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠١هـ/١٩٨١م، ط ٢، مج ٣، ص ١٦٧. ابن تغري بردي، جمال الدين ابي المحاسن يوسف بن تغري بردي الاتاكي (ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، قدم له وعلق عليه محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٢م، ط ١، ص ٢٠٠.

(٢) خليفة بن خياط، أبو عمرو العصفري المعروف بشباب (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، الطبقات، رواية ابي عمران موسى بن زكريا بن يحيى التستري لمحمد بن احمد بن محمد الأزدي، حققه سهيل زكار، مطابع وزارة الثقافة والسياحة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٦٦م، ق ١، ص ٢٤. ابن قتيبة، أبو محمد بن عبدالله بن مسلم بن قتيبة الديلمي (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، دار المعارف، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٧م، ط ١، ص ٤٤. الاصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد بن احمد بن الهيثم بن عبدالرحمن ابن مروان بن الحكم (ت ٣٥٦هـ/٩٦٦م)، الأغاني، دار الثقافة، بيروت، لبنان ١٩٧٨م، ط ٤، مج ٦، ص ٣٢١. البلاذري، احمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩هـ)، أنساب الأشراف (بنو عبد شمس، معاوية، زياد، يزيد، عثمان)، تحقيق إحسان عباس، فرانتش شتاير فيسبادن، المطبعة الكاثوليكية، بيروت ١٩٧٩م، ق ٤، ج ١، ص ٤. ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد ابن عبد السير (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م)، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق علي محمد البجاوي، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة، القاهرة، ق ٣، ص ١٤١٦. ابن الأثير، عز الدين ابي الحسن علي ابن ابي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م)، أسد الغابة في معرفة الصحابة، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، مج ٥، ص ١١٢. ابن الطقطقي، محمد بن علي بن طباطبا (ت ٧٠٩هـ/١٣٠٩م)، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، حققه وضبطه وشرحه عبد القادر محمد مايو، مراجعة احمد عبدالله فرهود، دار القلم العربي، حلب، ١٩٩٧م، ط ١، ص ١٠٩. ابن رسول، السلطان الملك الأشرف عمر بن يوسف، طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب، حققه ك. وسبتر ستين، مطبعة الترقى بدمشق، ١٩٤٩م، ص ٧٧. البغدادي، عبد القادر بن عمر (ت ١٠٩٣هـ/١٦٨٢م)، خزنة الأدب ولسب لباب لسان العرب، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه محمد بن نبيل طريقي، إشراف أميل بديع يعقوب، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٨م، ط ١، ج ٤، ص ٥٩.

(٣) ابن ابي الحديد، عز الدين أبو حامد بن هبة الله (ت ٦٥٦هـ/١٤٢٨م)، شرح نهج البلاغة، بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الجيل، بيروت، ١٩٨٧م، ط ١، مج ١، ج ١، ص ٣٣٤.

(٤) الفاسي، تقي الدين محمد بن احمد الحسني الفاسي المكي (ت ٨٣٢هـ/١٤٢٨م)، العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، تحقيق فؤاد سبّده، القاهرة، ١٩٦٦م، ج ٥، ص ٣٢.

لؤي، بن غالب بن فهر^(١) بن النضر بن كنانة^(٢)، ويلتقي مع النبي ﷺ في
عبد مناف^(٣)، وقد ولد أبو سفيان قبل عام الفيل بعشر سنين فيما يعتقد^(٤)، ويكنى
بأبي سفيان وأبي حنظلة^(٥)، وتوفي أبو سفيان قبل استشهاد الخليفة عثمان بن عفان
- رضي الله عنه - بسنوات قليلة^(٦)، وأمه صفية بنت حزن ابن بجبير بن الهزم
الهاللي^(٧).

وتجدر الإشارة إلى إنتساب الفرع السفياني للعنابس، فالعنابس من بني
أمية، حرب وأبو حرب وسفيان وأبو سفيان (عنبسة)^(٨).

(١) الفسوي، المعرفة والتاريخ، مج ٣، ص ١٦٧.

(٢) ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٢٢. ابن عساكر، أبي القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبدالله الشافعي
(ت ٥٧١هـ/١١٧٥م)، تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو أجتاز بنواحيها
من واديتها وأهلها، دراسة وتحقيق محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامة العمري، دار الفكر للطباعة
والنشر، ١٩٩٥م، ط ١، ج ٢٣، ص ٤٣٢.

(٣) ابن رسول، طرفة الأصحاب، ص ٧٧.

(٤) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ١٣. ابن الأثير، أسد الغابة، مج ٣، ص ١٠.

(٥) ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٣١. وتجدر الإشارة إلى أن كنية أبي سفيان بهذا اللقب هي مجرد كنية ولا
يوجد لأبي سفيان ابن اسمه سفيان من خلال المصادر التي اطلعت عليها، في حين أن كنيته - أبي
حنظلة تتوافق مع وجود ابن له اسمه حنظلة.

(٦) روى البلاذري عن الواقدي: مات أبو سفيان بالمدينة سنة (٣٠هـ/٦٥٠م)، قبل قتل عثمان بخمس سنين
وهو ابن ٩٣ سنة، وقال غيره، مات سنة (٣١هـ/٦٥١م)، وهو ابن ٨٨ سنة. ويقال إنه مات سنة
(٣٣هـ/٦٥٣م). وهذا الخلاف حول تاريخ وفاته يدخل ضمن مسألة الاختلاف في الأرقام لدى الرواة
وربما للاختلاف في تحديد سنة الولادة أولاً. وحول هذا الخلاف انظر: البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص
١٣. الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، تاريخ الطبري، تحقيق محمد أبو
الفضل إبراهيم، دار سويدان، بيروت، لبنان، ج ٤، ص ٢٩٢. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص
٤٣٢، ٤٣٨.

(٧) المصعب الزبيري، نسب قريش، ص ١٢١. خليفة بن خياط، الطبقات، ق ١، ص ٢٤. ابن قتيبة،
المعارف، ص ١٩٤. البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٤. الاصفهاني، الأغاني، مج ٦، ص
٣٢١. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص ٤٣٢.

(٨) ابن الكلبي، جمهرة النسب، ص ٣٨. ابن حبيب، الممق، ص ١٤٠. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣.
ابن حزم الأندلسي، أبو محمد علي بن احمد بن سعيد بن حزم (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٣م)، جمهرة أنساب
العرب، تحقيق وتعليق عبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٢م، ط ٥، ص ٧٨. ابن أبي
الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ١، ج ١، ص ٣٣٦. وأضاف البعض إلى العنابس عمرو بن أمية وأبو-

وهناك خلاف حول سبب تسميتهم بالعنابس، فُقيل لأنهم قاتلوا يوم الفجار^(١)، وفي هذا اليوم قُيد حرب بن أمية وأخواه سفيان وأبو سفيان أنفسهم كسي لا يفرّوا؛ فسموا: العنابس^(٢). وقيل أنهم شبهوا بالأسد، والأسد مفردها عنبس^(٣). وقيل سموا العنابس نسبة إلى عنبسة بن حرب^(٤)، غلب عليهم إسمه، ولعلّ الرواية الأخيرة هي ما أميل إليها لأننا سنلاحظ فيما بعد عند الحديث عن أنساب المروانيين أن انتساب الفرع المرواني للأعياص نسبة إلى أسماء أبناء أمية (العاص، أبو العاص، العيص، أبو العيص)، وليس من أجل بطولاتهم وشجاعتهم في الحروب.

٣ عمرو بن أمية. أنظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٣. ابن عدي، أحمد بن محمد بن عبدربه الأندلسي (ت ٣٢٨هـ/٩٣٩م)، العقد الفريد، بتحقيق محمد سعيد العريان، دار الفكر، ١٩٤٠م، ط ١، ج ٣، ص ٢٣٩. الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر بن أحمد بن عمر (ت ٥٣٨هـ/١١٤٣م)، ربيع الأبرار وفصوص الأخبار، تحقيق سليم النعيمي، الأعظمية، بغداد، ١٩٨٢م، ج ٢، ص ٣٦٢. القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م)، قلند الجمال في التعريف بقبائل عرب الزمان، حققه وقدم له ووضع فهرسه إبراهيم الأبياري، دار الكتب الإسلامية، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨٢م، ص ١٥١.

(١) ابن الكلبي، جمهرة النسب، ص ٣٨.

وكان ذلك في الفجار الرابع، حيث كان حرب بن أمية بن عبد شمس أمير قريش وكانت بيده العقاب (راية قريش التي من كانت له ولي إمارة الحرب)، وفي هذا الفجار ولي حرب الراية. وكان الفجار بين كنانة وقيس والدائرة على قيس الذين فجروا بابتداء القتال في الأشهر الحرم. وكان سبب نشوب هذه الحرب تجارياً بحتاً ولم تنته هذه الحرب إلا بعد أربع سنوات مما يدل على أن قداسة مكة وأهمية حرمتها عند قريش، تسير جنباً إلى جنب مع أهمية المصالح التجارية وانتظامها. الحوراني، ياسر، دور العامل الاقتصادي في آلية الصراع بين المسلمين وكفار قريش في العهد المكي، مجلة أبحاث اليرموك، مج ١٥، ع ٣، ١٩٩٩م، ص ٢٠٥.

(٢) ابن سعيد الأندلسي، أبو الحسن علي بن موسى بن محمد بن عبد الملك بن عمار بن ياسر العنسي الصحابي، نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب، تحقيق نصرت عبد الرحمن، مكتبة الأقصى، عمان، الأردن، ١٩٨٢، ط ١، ج ١، ص ٣٤٣.

(٣) ابن الكلبي، جمهرة النسب، ص ٣٨. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣. ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٤. واكد الزمخشري أن سبب تسميتهم بالعنابس لأنهم شبهوا بالأسد في حرب الفجار، ربيع الأبرار، ج ٢، ص ٣٦٢.

(٤) القلقشندي، قلند الجمال، ص ١٥١.

ومن أخبار الفرع السفيناني، أن حرب بن أمية كانت تحت يده راية العقاب (السيادة في قومه) ^(١)، وكان شريفاً، فعندما توفي حرب كانت نساء قريش يندبنه في كل مأتم "وأحرباه" ^(٢) لمكانته بينهم. وبوفاة حرب ورث أبو سفیان والده في السيادة والرئاسة، وألت إليه العقاب، راية قريش وراية الرؤساء ^(٣). وكانت قريش عادةً تعطيهما لقائدها ومقدمها في الحرب ^(٤)، ويبدو أن أبا سفیان كان يتطلع إلى الرئاسة الوراثية بعد وفاة أبيه، فمن خلال رواية البلاذري قالوا: "وكان هشام بن المغيرة بن عبدالله بن عمر، وابن جدعان، وحرب بن أمية؛ يتجالسون، فلما مات حرب بن أمية جاء أبو سفیان ليجلس مكان أبيه، فاعترض عليه هشام، فقال: والله ليجلسن مجلس أبي من هو أشرف منك - يقصد عبدالله بن جدعان" ^(٥). ويؤكد ذلك ما ذكر أنه كان يتمتع بمنزلة خاصة في قريش - فقد كان سيداً من سادات قريش

-
- (١) مؤرخ السدوسي، حذف من نسب قريش، ص ٣٠. سزكين، فؤاد، تاريخ التراث العربي، نقلة إلى العربية محمود فهمي حجازي، راجع الترجمة عرفة مصطفى وسعيد عبد الرحيم، إدارة الثقافة والنشر بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، السعودية، ١٩٨٣م، مج ٢، ج ٢، ص ٣٠٠.
- (٢) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣.
- (٣) ابن حبيب، المحبر، ص ١٣٢.
- (٤) ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ٣، ص ٢٣٦.
- (٥) البلاذري، أنساب الأشراف (سائر فروع قريش)، تحقيق إحسان عباس، يطلب من دار فرانكس شتايز شتوتكارت، بيروت، ١٩٩٦م، ط ١، ق ٥، ص ٢٣٩.

في الجاهلية^(١)، ومن حكام^(٢) وزنادقة^(٣) قريش^(٤). وقيل "لابي سفيان بما سدت قومك؟ قال: لم أخاصم أحداً إلا تركت للصالح موضعاً"^(٥).

ويبدو أن أبا سفيان كان صاحب رأي وكان يقال أفضل قريش رأياً في الجاهلية ثلاثة: عتبة وأبو جهل وأبو سفيان^(٦) فبالإضافة إلى الثراء الذي كان يتمتع به، روى الواقدي أنه "سود لرأيه وعظم لماله"^(٧). ويستفاد من رواية العتبي أن أبا سفيان كان مصلحاً في قومه^(٨). كما أنه كان يوصف بالحلم^(٩) والدهاء وحب قريش^(١٠)، وكان إذا نزل به جار أكرمه وأحسن ضيافته^(١١).

(١) الأصفهاني، الأغاني، مج ٦، ص ٣. التوحيدي، علي بن محمد بن العباس أبي حيان (ت ٤١٤هـ/١٠٢٣م)، البصائر والذخائر، تحقيق وداد القاضي، دار صادر، بيروت، ١٩٨٨م، ط ١، ج ٦، ص ٢١١. ابن حمدون، محمد ابن الحسن بن محمد بن علي (ت ٥٦٢هـ/١١٦٦م)، التذكرة الحمدونية، تحقيق إحسان عباس وبكر عباس، دار صادر، بيروت، ١٩٩٦م، ط ١، مج ٣، ص ٥٢.

(٢) ابن حبيب، المحبر، ص ١٣٢. الفاكهي، أبو عبدالله محمد بن اسحاق العباس الفاكهي، المكي (ت ٢٧٢هـ/٨٨٥م)، أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه، دراسة وتحقيق عبدالملك بن عبدالله بن دهميش، دار خضر للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٩٤م، ط ٢، ج ٥، ص ١٩٩.

(٣) الزندقة "كلمة فارسية معربة، والزنديق: القائل ببقاء الدهر، وهو الذي لا يؤمن بالأخرة ووحداية الخالق، وتقول العرب رجل زنديق إذا كان شديد البخل، وكذلك تطلق على الملحد". ابن منظور، لسان العرب، مج ١١، ص ١٤٧.

(٤) ابن حبيب، المحبر، ص ١٦١.

(٥) ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، مج ٢، ص ١٧. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص ٤٧١. الإشبهي، بهاء الدين أبي الفتح محمد بن أحمد بن منصور (ت ٨٥٤هـ/١٤٥٠م)، المستطرف في كل فن مستظرف، علي بتحقيقه إبراهيم صالح، دار صادر، بيروت، ١٩٩٩م، ط ١، ج ١، ص ٤٢٠.

(٦) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص ١٠٦.

(٧) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ١٣٢. ابن حزم الأندلسي، جمهرة أنساب العرب، ص ٨٠.

(٨) روى ابن عبدربه عن العتبي قال: "وقعت دماء بين حيين من قريش، فأقبل أبو سفيان: فما بقي أحد واضع رأسه إلا رفعه. فقال: يا معشر قريش، هل لكم في الحق أو فيما هو أفضل من الحق؟ قالوا: وهل شيء أفضل من الحق؟ قال: نعم، العفو، فتهدان القوم واصطلحوا. ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ٢، ص ٥١.

(٩) قال ابن عباس: "إذا ذهب بنو حرب ذهب حلماة الناس"، البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٥٠.

(١٠) ابن حبيب، المنمق، ص ٢٠٣. ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٨٠.

(١١) فكان يقول للذي ينزل عنده جاراً: "يا هذا أنك اخترتني جاراً، واخترت داري داراً. فجنابة يدك عليّ دونك، وإن جنت عليك يد فاحتكم حكم الصبي على أهله". التوحيدي، البصائر، ج ٧، ص ١١٤-١١٥. الزمخشري، ربيع الأبرار، ج ١، ص ٢٤٤. الإشبهي، المستظرف، ج ١، ص ٤٢٣.

وهذا الشرف^(١) والكرم يتطلب الثراء الذي كان أبو سفيان يجنيه من التجارة، فقد قال أبو سفيان: "كنا قوماً تجاراً"^(٢)، حيث كان أبو سفيان يتاجر ببيع الزيت والأدم^(٣)، وهي من السلع الثمينة، كما إنه كان يُجهز التجار بماله وأموال قريش إلى الشام وغيرها من أرض العجم^(٤)، وقد ساعده على تقوية مركزه معرفته القراءة والكتابة^(٥)، ولإكمال صورة الفرع السفياني، فاني أضع شجرة الفرع السفياني بعد دراسة العديد من المصادر الأولية^(*).

أمّا الفرع الثاني من الأمويين موضوع الدراسة، فهم المروانيون الذين ينتسبون إلى مروان^(٦) بن الحكم بن أبي العاص^(٧)، بن أمية بن عبد شمس^(٨)، بن

-
- (١) الفاسي، العقد الثمين، ج٥، ص ٣٢.
(٢) الاصفهاني، الأغاني، مج٦، ص ٣٢٥. ابن حمدون، التذكرة، مج٩، ص ١٦٤. ابن عساكر، تاريخ دمشق ج٢٣، ص ٤٢٨. ولمزيد من التفاصيل أنظر: عبد الكريم، خليل، قريش من القبيلة إلى الدولة المركزية، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت، سينا للنشر، القاهرة، ١٩٩٧م، ط٢، ص ٣٥٨.
(٣) الجاحظ، عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ/٨٦٨م)، المحاسن والاضداد، تحقيق علي فاعور وآخرون، دار الهادي، بيروت، ١٩٩١م، ط١، ص ١٩٨. التوحيدي، البصائر، ج٥، ص ٤٣. (الأدم: بمعنى الجلد).
(٤) الفاسي، العقد الثمين، ج٥، ص ٣٤.
(٥) البلاذري، فتوح البلدان، قوبل هذا الكتاب على نسخة الأستاذ الشنقيطي المحفوظة بدار الكتب المصرية، وعُني بمراجعته والتعليق عليه رضوان محمد رضوان، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩١م، ص ٤٥٧. ولمزيد من التفاصيل حول حياة أبو سفيان أنظر:

<http://mypage.ayna.com/alsahaba-page/list1/abosofyanHTMLpage1>.

(*) (انظر الملحق رقم (١))

(٦) اشتقاق اسم (مروان) وهو فعلات، من المروة، وهي حجارة النار السُمر التي يفتتح بها، وربما سميت الحجارة الرقاق البيض التي تترك في الشمس مرواً. ابن دريد، أبي بكر محمد بن الحسن (ت ٣٢١هـ/٩٣٣م)، الاشتقاق، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي، مصر ١٩٥٨م، ص ٧٦.

- (٧) البلاذري، أنساب الأشراف، ج٥، ص ١٢٥. البخاري، التاريخ الكبير، مج٧، ق١، ج٤، ص ٣٦٨.
(٨) ابن خياط، الطبقات، ق٢، ج٤، ص ٥٨٢. ابن حبيب، المحبر، ص ٢٢. الذهبي، شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٧م)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والإعلام، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٩٩٠، ط١، ج٥، ص ٢٢٧. ابن دقماق، صارم الدين إبراهيم بن محمد بن ايدير العلاتي (ت ٨٠٩هـ/١٤٠٦م)، الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، تحقيق، محمد كمال الدين عز الدين علي، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٥م، ط١، ج١، ص ٨٢.

عبد مناف^(١) بن قصي^(٢) بن كلاب^(٣) بن مرة بن كعب بن لؤي، بن غالب بن فهر بن مالك، بن النضر بن كنانة،^(٤) القرشي الأموي^(٥)، ويكنى بأبي عبد الملك^(٦) وأبي القاسم^(٧) وأبي الحكم^(٨) وأبي عبدالله^(٩) ويقال: أبو خالد^(١٠)،

(١) القضاعي، أبو عبدالله محمد بن سلامة جعفر بن علي القضاعي (ت ٤٥٤هـ)، عيون المعارف وفنون أخبار الخلائق، تحقيق عبد الرحيم محمد عبد الحميد علي، دار الينابيع، عمان، الأردن، ١٩٩٧م، ص ١٦١. الذهبي، سير أعلام النبلاء، أشرف على تحقيق هذا الكتاب وخرّج أحاديثه شعيب الارنؤوط، حققه هذا الجزء محمد نعيم العرقسوسي ومأمون صاعرجي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٨١م، ط ١، ج ٣، ص ٤٧٦. ابن رسول، طرفة الأصحاب، ص ٧٨. السخاوي، شمس الدين (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٦م)، التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٣م، ط ١، ج ١، ص ٣٠١.

(٢) ابن سعد، محمد بن سعد (ت ٢٣٠هـ/٨٤٤م)، الطبقات الكبرى، دار صادر، دار بيروت، ١٩٦٠م، مج ٥، ص ٣٥.

(٣) الفاسي، العقد الثمين، ج ٤، ص ٢١٨.

(٤) ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٩.

(٥) ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٣، ص ١٣٨٧. الفاسي، العقد الثمين، ج ٧، ص ١٦٥.

(٦) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٦. ابن خياط، الطبقات، ق ٢، ج ٤، ص ٥٨٣. ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٩. البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٢٥. الدولابي، ابن بشير محمد بن أحمد بن حماد (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، كتاب الكنى والأسماء، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٣، ط ٢، ج ٢، ص ٧١. الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٣، ص ٤٧٦. ابن دقماق، الجواهر الثمين، ج ١، ص ٨٢. الفاسي، العقد الثمين، ج ٧، ص ١٦٥. ابن رسول، طرفة الأصحاب، ص ٧٨.

(٧) البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٢٥. الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ٤٧٦. الفاسي، العقد الثمين، ج ٧، ص ١٦٥.

(٨) القضاعي، عيون المعارف، ص ١٦١. الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٥، ص ٢٢٨. الفاسي، العقد الثمين، ج ٧، ص ١٦٥. ابن رسول، طرفة الأصحاب، ص ٧٨.

(٩) القضاعي، عيون المعارف، ص ١٦١.

(١٠) وقد ذكر ذلك التوحيد في رواية المدائني: "قال ابن الضحاك بن قيس الفهري لهشام بن عبد الملك قبيل أن يملك وهو يومئذ غلام شاب يا بن الخلائف لم تطيل شعرك وقيمصك؟ قال أكره أن أكون كما قال الشاعر: (الطويل)

قصير القيمص فاحش عند بيته وشر غراس في قريش مركباً =

وقيل أبو عثمان^(١). وأمه أمّنة بنت علقمة بن صفوان بن أمية بن المحرث بن
حجل بن شق، ابن رقية بن محرج بن عامر بن ثعلبة بن الحارث بن مالك بن
كنانة بن خزيمة^(٢). ويلتقي الفرع المرواني مع النبي ﷺ في عبد مناف^(٣).

ويبدو أن الحديث عن الفرع المرواني في فترة ما قبل الإسلام، أمر يحتاج
إلى مزيد من الجهد، لقلّة المعلومات المتوفرة، ولأن مروان بن الحكم كان صغير
السن، غير أن هنالك إشارات تفيد بسوء حالتهم الاقتصادية، فالمدائني روى أن آل
الحكم كانوا فقراء في الجاهلية وعبد الملك كان يردد: "ما كان أبن الزبير يعيرنا
به؟ قالوا: الفقر"^(٤). وابن حزم وصف الحكم بن أبي العاص "إنه قليل المال جداً

وقال: وهذا الشعر لابي خالد مروان بن الحكم هجا به الضحّاك بن قيس". التوحيد، الامتاع والموانسة، ٣
اجزاء في مجلد واحد، صححه وضبطه وشرح غريبه احمد أمين وأحمد الزين، منشورات دار مكتبة
الحياة، بيروت، لبنان، ج ٣، ص ١٦٥.

(١) ابن دريد، الاشتقاق، ص ٧٦.

(٢) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٥. البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٢٥. الذهبي، تاريخ الإسلام،
ج ٥، ص ٢٢٩. ابن خياط "قال أن اسم امه امينة وليست أمّنة"، الطبقات، ق ٢، ج ٤، ص ٥٨٣. ابن
الكثير، جمهرة النسب، ص ١٢٨. وذكر ابن حزم انها الزرقاء الكنانية، ابن حزم الأندلسي، رسالة في
أهيات الخلفاء، تحقيق إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨١م، ط ١، ص
١١٩.

(٣) ابن رسول، طرفة الأصحاب، ص ٧٨. وهناك خلاف حول تاريخ ولادة مروان بن الحكم وقد ناقش ابن
عبد البر هذا الخلاف بقوله: "ولد على عهد الرسول ﷺ سنة اثنتين من الهجرة وقيل: عام الخندق، وقال
مالك ولد مروان بن الحكم يوم أحد. وقيل ولد بمكة ويقال بل بالطائف، فعلى قول مالك توفي رسول الله
ﷺ وهو ابن ثمان سنين أو نحوها، ولم يره لأنه خرج إلى الطائف طفلاً لا يعقل. وذلك لأن الرسول ﷺ
كان قد نفى إياه الحكم إليها، فلم يزل بها حتى ولي الخليفة عثمان بن عفان - رضي الله عنه -، فرده
عثمان، فقدم المدينة وولده في خلافة عثمان ابن عفان - رضي الله عنه - . الاستيعاب، ق ٣، ص
١٣٨٧. الفاسي، العقد الثمين، ج ٧، ص ١٦٦. وبذلك فإن مروان لم يكن له صحبة مع النبي ولم يصح له
سماع من الرسول. الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٥، ص ٢٢٩.

(٤) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٤٨٠.

في قومه^(١)، كما أن الحكم كان يعمل في الحجامة^(٢) وخصي الغنم^(٣)، وكان يغني بالعود^(٤)، ومن هذه الإشارات نستطيع أن نشير إلى أن حال الفرع السفيفاني كان أفضل من الفرع المرواني في فترة ما قبل الإسلام من الناحية الاقتصادية والسياسية والاجتماعية.

وقد أنجب الحكم بن أبي العاص واحدا وعشرين ذكرا وثمانى بنات^(٥)، منهم مروان بن الحكم الذي تنتمي إليه الأسرة المروانية^(٦).

وبالجملة، فإن الفرع السفيفاني ينسب إلى العنابس، بينما الفرع المرواني ينسب إلى الأعياص، روى ابن الكلبي: "فولد أمية الأكبر بن عبد شمس: العاص، وأبا العاص والعيص وهم الأعياص"^(٧). ويمثل أبو العاص الجد الأكبر للمروانيين. وأما سبب تسميتهم بالأعياص فذلك اشتقاق من أسمائهم^(٨).

كما أن الفرعين السفيفاني والمرواني هم من بني أمية من قريش^(٩)، ومنهم كان الخلفاء الذين نسبت إليهم الدولة الأموية، وإن أمية بن عبد شمس كان له عشرة أولاد أربعة منهم يسمون الأعياص (ومنهم الفرع المرواني الذي ينحدر من

(١) جمهرة أنساب العرب، ص ٨٠.

(٢) ابن رسته، أحمد بن عمر، الأعلاق النفيسة، ليدن، بريل، ١٩٦٧م، ص ٢١٥.

(٣) التوحيدي، البصائر، ج ٥، ص ٤٣.

(٤) ابن قتيبة، المعارف، ص ٣١٩.

(٥) ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٩.

(٦) أنظر الملحق رقم (٢).

(٧) جمهرة النسب، ص ٣٨. ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٣. وزاد إليهم البعض أبو العيص: البلاذري،

أنساب، ج ٤، ص ١، ج ٢. ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ٣، ص ٢٣٩. ابن حزم، جمهرة أنساب، ص ٧٨.

الزمخشري، ربيع الأبرار، ج ٢، ص ٣٦٢. وزاد إليهم العوبص، ابن أبي الحديد، شرح سهج البلاغة،

مج ١، ص ١، ص ٣٣٦. البغدادي، خزنة الأدب، ج ٤، ص ٥٩.

(٨) القلقشندي، قلاند الجمان، ص ١٥١. حيث قال: "سمو بذلك أخذا من أسمائهم".

(٩) وقريش خمسة وعشرون بطنا منهم بطن بنو أمية بن عبد شمس. لمزيد من التفاصيل حول هذه البطون

أنظر: المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ/٩٥٧م)، مروج الذهب ومعادن الجوهر،

تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ١٩٨٨م، ج ٢، ص ٢٧٥-٢٧٦.

والنظر: بطاينة، محمد، دراسة في تاريخ الخلفاء الأمويين، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان ١٩٩٩م،

ط ١، ص ١٥-٢٤.

الحكم بن أبي العاص الذي أنجب مروان رأس الفرع المرواني، وسنة منهم
يسمون الحنابس (ويمثل أبو سفيان رأس الفرع السقياني).

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

المطلب الثاني

مكانة الفرعين السفيناني والمرواني في عهد الرسول ﷺ

يبدو أن المكانة الاقتصادية والاجتماعية اللتان كانتا تتمتع بهما قريش في العصر الجاهلي، كانت حائلاً بين دخول الكثير من أفرادها في الإسلام، والفرع السفيناني والفرع المرواني كأحد بطون قريش، كانوا قد اتخذوا موقفاً معادياً للإسلام شأنهم في ذلك شأن الكثير من قريش، ويبدو أن الذي أثار مخاوفهم وعداوتهم للإسلام، ما قد ينجم عن هذا الدين الجديد (الإسلام) من تغير وتبديل في زعامة الأسر المتنفذة قبل الإسلام، والتي قد يكون من أول نتائجها فقدانهم الزعامة التي يتفياون ظلالتها، والتي تتبع إلى حد بعيد من معتقداتهم الوثنية ووجود الكعبة. وهكذا فإن عيب الآلهة ونم الدين الوثني ومقدساته، كان يمثل بالنسبة لقريش خطراً لا على سيادتها فحسب، بل على تجارتها، وبالتالي غناها وازدهارها^(١). وبظهر ذلك مما رواه المدائني عندما سأل الرسول ﷺ أبا سفينان عن أسباب قتاله إياه: قال أبو سفينان للرسول ﷺ "علمت أنك صدوق لا تكذب، وإذ ما قاتلتك لأنك تعلم حالي في قريش، وجئت بأمر لا يبقى معه شرف، فقاتلتك حمية وكراهية لأن تذهب شرفي"^(٢).

وهكذا فإن أبا سفينان كان يدرك منزلة الرسول ﷺ، ويقدرها، لكنّه كان يخشى على مصالحه وسيادته. لذلك نجده يتخذ موقفاً شديداً عنيفاً في مواجهة الإسلام، وظهر ذلك من خلال عدة مواطن ومواقف نذكر منها: ما قام به أبو سفينان من تزعمه ورئاسته وقيادته قريشاً في معاركها وحروبها ضد الإسلام^(٣).

(١) عاقل، نبيه، الأسباب الاقتصادية والاجتماعية لمعارضة قريش الدعوة إلى الإسلام، مجلة دراسات تاريخية، ربيع الأول ١٤٠٢هـ - كانون ثاني - يناير، ١٩٨٢م، ع ٢، ص ٨٨.

(٢) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ١٠.

(٣) ابن الكلبي، جمهرة، ص ٤٩. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٧. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ١، ج ١، ص ٣٣٤. المقرئ، نقي الدين أبي محمد وأبي العباس أحمد بن علي عبد بن القادر المقرئ الشافعي (ت ٨٤٥هـ/١٤٤١م)، النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم، قدم له السيد محمد بحر العلوم، طبع على مطبوعة ليدن بمطبعة بريل، ١٨٨٨م، منشورات المكتبة الحديدية ومطبعها في النجف، ١٩٦٦م، ص ١٥.

فبعد أن فشلت محاولة قريش وعلى رأسها محاولة أبي سفيان في إقناع أبي طالب عم الرسول ﷺ في جعل الرسول يتوقف عن سب ألتهم وعن نشر الدين الجديد^(١)، وبعد فشل المفاوضات، بدأ الحل العسكري ممثلاً بأشهر المعارك معركة بدر^(٢) التي انتصر فيها الحق على الباطل، ولما هزمت قريش عاد أبو سفيان إلى مكة، وبدأ يجهز نفسه وقريش لخوض معركة تعيد لهم هيبتهم، فجرت الحرب في السويق^(٣)، وفي أحـد^(٤)

(١) ابن هشام، أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافري (ت ٢١٣هـ/٨٢٨م)، السيرة النبوية، ضبط وتحقيق الشيخ محمد علي القطب والشيخ محمد بطة، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ٢٠٠٠م، ٤ أجزاء في مجلد واحد، ج ١، ص ١٩٣.

(٢) الواقدي، محمد بن عمر بن واقد (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م)، كتاب المغازي، تحقيق مارسدن جونز، مؤسسة الأعلمي للطبوعات، بيروت، لبنان، ج ١، ص ١٤٧. ابن هشام، السيرة النبوية، ج ٢، ص ٢٢٤. ابن سعد، الطبقات، مج ٢، ص ١٣. المصعب الزبيري، نسب قريش، ص ١٢٦-١٢٧. خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، تحقيق أكرم ضياء العمري، دار القلم، دمشق، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٧٧م، ط ٢، ص ٥٧. اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح الكاتب العباسي (ت ٢٨٤هـ/٨٩٧م)، دار صادر، بيروت، ط ١، مج ٢، ص ٤٥. ابن دريد، الاشتقاق، ص ٤٤٠. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص ٤٣٥. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ٧، ج ١٤، ص ١٠٣. ابن سيد الناس، فتح الدين أبو الفتح محمد بن محمد اليعمري، (ت ٧٣٤هـ/١٣٣٣م)، عيون الأثر في فنون المغازي والشمال والسير، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٩٨٢م، ط ٣، مج ١، ص ٢٩٠. وكان من نتائج بدر بالنسبة للفرع السفياني أن قتل حنظلة ابن أبي سفيان وأسر عمر بن أبي سفيان فبينما هو كذلك محبوس بالمدينة عند الرسول إذا خرج سعد بن النعمان بن أكال أخو عمر بن عوف معتمرا فعادا عليه أبو سفيان بمكة فحبسه بابه عمرو، فمشى بنو عمرو ابن عوف إلى رسول الله ﷺ فأخبروه خبره وسألوه أن يعطيهم عمرو بن أبي سفيان ليفكو أسر سعد ففعل الرسول ﷺ ذلك وبودلست الأسرى. ابن هشام، السيرة النبوية، ج ٢، ص ٢٦٦.

(٣) والسويق: هو أن تحصص الحنطة أو الشعير ثم تطحن ثم يسافر بها وقد تمزج باللبن والعسل والسمن. ابن هشام، السيرة النبوية، ج ٣، ص ٤٠. ابن سعد، الطبقات، مج ٢، ص ٣٠. خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ص ٥٩. ابن حبيب، المحبر، ص ١١. الاصفهاني، الأغاني، مج ٦، ص ٣٣٦. ابن سيد الناس، عيون الأثر، مج ١، ص ٣٥٤.

(٤) مـورج السدوسي، حذف من نسب قريش، ص ٣٠. ابن هشام، السيرة النبوية، ج ٣، ص ٨٣. ابن سعد، الطبقات، مج ٢، ص ٣٧. خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ص ٦٧. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج ٢، ص ٤٧. الفاسي، شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، حقق أصوله وعلق حواشيه لجنة من كبار العلماء والأدباء، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ج ٢، ص ٩١.

وفي الخندق^(١) وفي غيرها. بل أن عداء أبي سفيان للإسلام قد دفعه لمحاولة قتل الرسول ﷺ وذلك عندما أرسل عمر بن أمية الضمري مكلفاً بإياه بقتل الرسول ﷺ، لكن هذه المحاولة فشلت^(٢)، ويبدو أن أبا سفيان لا يترك سبيلاً إلا ويسكله لمقاومة الإسلام حتى ولو كلفه ذلك دفع المال، فقد كان يصرف على إعداد المقاتلين ضد نشر الإسلام، وكان يعطي الشعراء الأموال لتحريضهم لعدم الاستجابة لدعوة الرسول ﷺ^(٣).

وكذلك الحال بالنسبة لجدّ المروانيين الحكم بن أبي العاص، إذ تفيد المصادر أن له الكثير من المواقف المعادية للإسلام، فمن ذلك: أن الحكم بن أبي العاص كان جاراً للرسول ﷺ في الجاهلية، وكان أشدّ جيرانه أذى له في الإسلام^(٤). كما إنه كان من الذين حاصروا الرسول في الكعبة يبغون قتله عند خروجه^(٥). وكان يمنع الناس من دخول الإسلام، فلما كان حويطب بن عبد العزى^(*) دخل في الدين وافداً على مروان بن الحكم المدينة، قال له مروان: لقد

(١) ابن هشام، السيرة النبوية، ج٣، ص ١٩٦. ابن حبيب، المحبر، ص ٢٤٦.

(٢) ابن سعد، الطبقات، مج٢، ص ٩٤. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج٣، ج٦، ص ٢٩٠.

(٣) البغدادي، عبد القادر بن عمر البغدادي (ت ١٠٩٣هـ/١٦٨٢م)، خزنة الأدب ولب لباب لسان العرب، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه محمد نبيل طريفي، إشراف اميل بديع بعقوب، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٨م، ط١، ج١، ص ١٨٢. ومن ذلك أن الأعشى الذي أدرك الإسلام في آخر عمره، رحل إلى النبي في صلح الحديبية، فسأله أبو سفيان بن حرب عن وجهه الذي يريد فقال: "أردت محمداً. قال إنه يحرم عليك الخمر والزنى والقمار. قال: أما الزنى فقد تركني ولم أتركه، وأما الخمر فقد قضيت منها وطراً، وأما القمار فلعلي أصيب منه عوضاً. قال: فهل لك إلى خير من هذا؟ قال: وما هو؟ قال: بيننا وبينه هدنة فترجع عامك هذا وتأخذ مائة ناقة حمراء فإن ظفر بعد ذلك اثنته. وإن ظفرنا كنت قد أصبت من رحلتك عوضاً. فقال: لا أبالي فأخذه أبو سفيان إلى منزله وجمع عليه أصحابه، وقال: يا معشر قريش، هذا أعشى قيس ولئن وصل إلى محمد ليضربن عليكم العرب قاطبة. فجمعوا له مائة ناقة حمراء. فالصرف فلما صار بناحية اليمامة القاه بعيره فقتله". البغدادي، خزنة الأدب، ج١، ص ١٨٢. وأنظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص ١٦٩.

(٤) البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٥١٣.

(٥) ابن سعد، الطبقات، مج١، ص ٢٢٨.

(*) حويطب بن عبد العزى القرشي العامري من الصحابة الذين أسلموا يوم الفتح وتوفي سنة ٥٤ هـ. الذهبي، سير أعلام، ج٢، ص ٥٤٠.

تأخر إسلامك يا شيخ، فقال: والله لقد هممت به غير مرة فكان أبوك يصدني عنه^(١)، ولما أسلم عثمان بن عفان أوثقه عمه الحكم بن أبي العاص رباطا وعذبه وكذلك فعل أبو سفيان^(٢).

وهكذا فإن قريش قاومت الدين الجديد وأتباعه بعنف وشراسة، لأن فيه تقليصا لسلطاتها وامتيازاتها في مكة ولدى القبائل الأخرى^(٣)، واستمرت الحرب سجالاتا بين قريش بزعامة أبي سفيان وبين الإسلام بقيادة الرسول محمد ﷺ إلى أن فتحت مكة؛ التي مثلت مرحلة جديدة من تاريخ قريش وموقفه، فقد نتج عن فتح مكة أن غدا أغلب قريش مسلمين، غير أن إسلامهم ظل يراوده الشكوك، وأعني بذلك الاختلاف حول إسلام الحكم وأبي سفيان، فبالنسبة للحكم قيل أنه بعد فتح مكة أتى إلى المدينة ثم طرده الرسول ﷺ لأنه كان يتحيل في سماع سر الرسول ﷺ فيفشيته حتى ظهر ذلك عليه، وقيل لأنه كان يماثل النبي ﷺ في مشيته وبعض حركاته فدعا عليه النبي ﷺ ولما طرده النبي ﷺ من المدينة نزل الطائف^(٤)، ولم يزل هناك حتى رده الخليفة عثمان بن عفان^(٤).

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٥٤٧.

(٢) البلاذري، نفس المصدر، ص ٤٨٢.

(٣) غوانمة، يوسف، في التاريخ والحضارة العربية الإسلامية، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، ١٤١٢هـ، ٢٠٠٠م، ط ١، ص ٢٤.

(*) الطائف: هو وادي وج وهو بلاد تقيف بينها وبين مكة اثنا عشر فرسخا. يا قوت الحموي، معجم البلدان، مج ٤، ص ٩.

(٤) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٤٤٧. ابن حبيب، المنطق، ص ٣٨٦. الفاكهي، أبو عبدالله محمد بن اسحاق العباسي الفاكهي المكي (ت ٢٧٢هـ/٨٨٥م)، أخبار مكة، دراسة وتحقيق عبد الملك بن عبدالله بن دهيش، دار خضر للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٩٩٤م، ج ٥، ص ٢٣٨. البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٥، ص ١٢٥. (وكان ذلك مما أثار الناس على عثمان). ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٣، ص ١٣٨٧. القضاعي، عيون المعارف، ص ١٦٢. ابن الأثير، أسد الغابة، مج ٢، ص ٣٧-٣٨. أبو الفداء، الملك المؤيد عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن علي بن محمود بن عمر بن شاهنشاه بن أيوب (ت ٧٣٢هـ/١٣٣١م)، تاريخ أبي الفداء المسمى المختصر في أخبار البشر، علق عليه ووضع حواشيه محمود ديوب، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٧م، ط ١، ج ١، ص ٢٧٠. الذهبي، سير أعلام، ج ٥، ص ٢٢٩. وكذلك الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ٤٧٧. الفاسي، العقد الثمين، ج ٤، ص ٢١٨. المقرئ، النزاع والتخاصم، ص ١٢. ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغري-

أما أبو سفيان فبعد إسلامه في فتح مكة، تسجل لنا المصادر إنه قد وقف إلى جانب الرسول ﷺ، وشهد معه المشاهد ولعل أبا سفيان قد تأثر بمواقف العديد من الذين دخلوا في الإسلام، وخاصة ابنته أم حبيبة زوج الرسول ﷺ^(١)، والتي مثلت المودة التي أشار إليها القرآن الكريم. قال تعالى: (عسى الله أن يجعل بينكم وبين الذين عاديتم منهم مودة)^(٢). فكانت المودة تزوج رسول الله ﷺ أم حبيبة بنت أبي سفيان، فلان أبو سفيان لتلك المودة^(٣)، وكان الرسول ﷺ يعرف ما في نفس أبي سفيان من حب الفخر والشرف، فشرفه الرسول ﷺ يوم الفتح في جملة من الأماكن الآمنة، فقال ﷺ: "من دخل دار أبي سفيان فهو آمن"^(٤). ودار أبي سفيان هي

بردي الاتاكي (ت ٨٧٤هـ/١٤٦٩م)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، قدم له وعلق عليه محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٢م، ط١، ج١، ص ١١٥. السخاوي، التحفة اللطيفة، ج١، ص ٣٠١. ابن العماد الحنبلي، شهاب الدين أبي الفلاح عبد الحي بن احمد بن محمد العكرمي الحنبلي بدمشق (ت ١٠٨٩هـ/١٦٧٨)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، اشرف على تحقيقه وخرج أحاديثه عبد القادر الارناؤوط، حققه وعلق عليه محمود الارناؤوط، دار ابن كثير دمشق، بيروت، ١٩٨٦م، ط١، مج١، ص ١٩٣.

(١) ابن هشام، السيرة النبوية، ج٤، ص ٢٦٠. المصعب، نسب قريش، ص ١٢٢. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج٢، ص ٨٤. ابن عبدربه، العقد الفريد، ج٥، ص ٦. التوحيد، الامناع والموانسة، ج٢، ص ٧٤. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج٣، ص ١٧٣. ابن سيد الناس، عيون الأثر، مج٢، ص ٣٨٤. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج١، ص ١٦٥.

(٢) سورة الممتحنة، الآية ٧.

(٣) ابن هشام، السيرة النبوية، ج٤، ص ٣٨. ابن حبيب، المحبر، ص ٨٨-٨٩. التوحيد، البصائر، ج٣، ص ٢٢. الفاسي، العقد الثمين، ج٥، ص ٣٤.

(٤) ابن سلام، أبي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ)، الأموال، مؤسسة ناصر للثقافة، بيروت، لبنان، ١٩٨١، ط١، ص ٣٤. وقيل أن أبا سفيان قال يا رسول الله، أبيحت أو قال - ابيرت - خضراء قريش فلا قريش بعد اليوم فقال عندها الرسول ﷺ: "من دخل دار أبي سفيان فهو آمن". المصعب، نسب قريش، ص ١٢٣. الفاكهي، أخبار مكة، ج٥، ص ٢١٤. البلاذري، فتوح البلدان، ص ٥٢. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج٢، ص ٥٩. قدامة بن جعفر (ت ٣٢٨هـ/٨٤٢م)، الخراج وصناعة الكتابة، شرح وتحقيق محمد حسين

بجوار دار خديجة زوج الرسول ﷺ بمكة^(١).

وبإسلام رأس الفرع السفيناني تظهر لنا الروايات بطولات سفينانية تقف إلى جانب الرسول ﷺ وتدافع عن الإسلام، فأبو سفينان يشارك إلى جانب الرسول ﷺ في الطائف، حيث فقت عينه يومئذ، وفقت عينه الأخرى يوم اليرموك، وكان يومها يحمل راية القائد يزيد بن أبي سفينان^(٢)، وقيل إنه خفيت الأصوات يوم اليرموك^(*) إلا صوتنا ينادي يا نصر الله اقترب وهو صوت أبي سفينان^(٣). وكان الرسول ﷺ قد اعطى أبا سفينان بن حرب مائة من الابل يوم حنين واعطى أبناءه، وكان هدف الرسول ﷺ من وراء ذلك أن يتألف قلوبهم^(٤)، وهكذا فإن مؤلفة الرسول ﷺ لأبي

-
- =الزبيدي، دار الرشيد، العراق، ١٩٨١م، ص ٢٦٥. الزمخشري، ربيع الأبرار، ج ١، ص ٢٤٤. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص ٤٤٧. ابن سيد الناس، عيون الأثر، مج ٢، ص ٢٢٠. ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، مج ٩، ص ١٧٠. الفاسي، شفاء الغرام، ج ١، ص ٣٣.
- (١) الأزرق، أبو الوليد محمد بن عبدالله بن احمد الأزرق (ت ٢٥٠هـ/٨٦٤م)، اخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، تحقيق رشدي الصالح ملحس، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ١٩٧٩، ط ٣، ج ٢، ص ٢٣٥.
- (٢) المصعب، نسب قريش، ص ١٢٢. ابن حبيب، المحبر، ص ٢٦١. الأصفهاني، الأغاني، مج ٦، ص ٣٢٣. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص ٤٣٢-٤٣٥. ابن العماد، شذرات الذهب، مج ١، ص ١٩٣.
- وعمي أبو سفينان قبل وفاته، البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٨، ١٢.
- (*) اليرموك: واد بناحية الشام في طرف الغور يصب في نهر الأردن، الحموي، معجم البلدان، مج ٥، ص ٤٣٤. وهو الآن يمتد من غور الأردن إلى الأراضي السورية شمالاً.
- (٣) المصعب، نسب قريش، ص ١٢٢. وقال وكان أبو سفينان يقف على الكراديس (كتائب الخيل) يوم اليرموك، فيقول للناس: الله انكم ذادة العرب وانصار الإسلام وانهم ذادة الروم وانصار المشركين، اللهم هذا يوم من أيامك اللهم انزل النصر على عبادك، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص ٤٦٦.
- الفاسي، العقد الثمين، ج ٥، ص ٣٥.
- (٤) ابن هشام، السيرة النبوية، ج ٤، ص ١١٥. ابن سعد، الطبقات، مج ٢، ص ١٥٢. خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ص ٩٠. ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، الشعر والشعراء، حقق نصوصه وعلق حواشيه وقدم له عمر الطباع، دار الأرقم، بيروت، لبنان، ١٩٩٧م، ط ١، ص ٢٠٢. ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٢. البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ١٢. ابن حمدون، التذكرة الحمدونية، مج ٣، ص ٩٣. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص ٤٦٢. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص ١١٣.

سفيان وأبناءه يتفق مع التوجهات السفينانية من حيث حب المال والثروة والمفاخرة بذلك، ولتكون وسيلة تعيد لهم بعض أمجادهم السابقة ولكن هذه المرة في ظل الإسلام وعدله.

كما واستفاد الرسول ﷺ من الفرع السفيناني في الكتابة والإدارة، والقضاء، والمشورة، والصلاة، والحرب، وجمع الصدقات، فقد كان أبو سفيان من كتاب الرسول ﷺ (١).

وكان على السبي يوم حنين (٢)*، وولاه الرسول ﷺ نجران (٣)*(*) فولى الصلاة والحرب (٤). وولاه الرسول صدقات الطائف (٥)، واستعمله الرسول على إجلاء اليهود (٦)، وكان قاضياً للمسلمين يوم اليرموك (٧)، وكان والياً للرسول على صدقات خولان (**) ونخلة (***)(٨)، وكذلك كان والياً على جرش (****)(٩).

(١) القلقشندي، احمد بن علي (ت ٨٢١هـ/٤١٨م)، صبح الاعشى في صناعة الإنشاء، تحقيق محمد حسين شمس الدين وآخرون، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧م، ط١، ج١، ص ١٢٦. وكانت الكتابة بنطية آرامية.

(٢) البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ١١. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج٢٣، ص ٤٦٠.

* حنين: وادي قريب من الطائف ومكة. الحموي، معجم البلدان، مج٢، ص ٣١٣.

(*) نجران، من مخاليف اليمن من ناحية مكة. ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج٥، ص ٢٦٦.

(٣) ابن الكلبي، جمهرة أنساب، ص ٤٩. المصعب، نسب قريش، ص ١٢٢. خليفة بن خياط، تاريخ خليفة،

ص ٩٧. ابن حبيب، المحبر، ص ١٢٦. البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٧. التوحيد،

الامتناع والموانسة، ج٢، ص ٧٣. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج٢٣، ص ٤٣٢.

(٤) ابن عبدربة، العقد الفريد، ج١، ص ٢٥٧.

(٥) ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٤. البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٧.

(٦) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج٢٣، ص ١٠٧.

(٧) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج٢٣، ص ٤٢٢.

(**) خولان: قرية كانت بقرب دمشق ثم خربت. ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج٢، ص ٤٠٧.

(***) نخلة: وادي عسکرت به هوازن يوم حنين وبلنقي بوادي نخلة الشامية في بطن مر. ياقوت الحموي،

معجم البلدان، مج٥، ص ٢٧٧.

(٨) المقرئزي، النزاع والتخاصم، ص ٣١.

(****) جرش: من مخاليف (كور) اليمن من جهة مكة. ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج٢، ص ١٢٥.

(٩) البلاذري، فتوح البلدان، ص ٧٠. وكان أبو سفيان قد شهد كتاب الرسول لأهل نجران وكذلك لبني جعيل

ابن بلي، النظر: ابن سعد، الطبقات، مج١، ص ٢٧٠، ٣٨٨.

وكذلك الحال مع أبناء الفرع السفيفاني، فيزيد بن أبي سفيان أمره الرسول ﷺ على تيماء^(١) ونجران^(٢). وكان ممن أسلم يوم الفتح وشهد حنيناً وأعطاه الرسول ﷺ من غنائم حنين^(٣)، كما كان معاوية ابن أبي سفيان من كتاب وحي الرسول ﷺ^(٤)، وممن شهد مع الرسول حنيناً والطائف وممن أعطاه الرسول مثل ما أعطى أخاه يزيد^(٥)، ويبدو أن هذه المهام التي أوكلها الرسول ﷺ للفرع السفيفاني كانت تنفق - مع اغفالنا لعنصر الكفاءة - مع التوجه السفيفاني في حب السيطرة والزعامة، وإعادة الأمجاد السابقة، فهم والحال هذه نالوا مرتبة كبيرة من الشرف في ظل الإسلام، وبالتالي فقد نذروا أنفسهم لخدمة الإسلام والمسلمين شأنهم شأن كافة المسلمين آنذاك.

- (*) تيماء: بليدة في اطراف الشام بين الشام ووادي النقرى على طريق حاج الشام ودمشق. ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٦٧.
- (١) ابن حبيب، المحبر، ص ١٢٦.
- (٢) المقرئ، النزاع والتخاصم، ص ٣١.
- (٣) ابن سعد، الطبقات، مج ٧، ص ٤٠٦.
- (٤) خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ص ٩٩. ابن قتيبة، المعارف، ص ١٢٧. البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ١٢٨. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج ٧، ص ٨٠. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ٧. الجيهشاري، أبو عبدالله محمد بن عبدوس الجيهشاري (ت ٣٣١هـ/٩٤٢م)، كتاب الوزراء والكتاب، قدم له حسن الزين، دار الفكر الحديث، بيروت، لبنان، ١٩٨٨م، ص ٥١. ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر النمري القرطبي (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م)، بهجة المجالس وأسس المجالس وشحد الذاهن والهاجس، تحقيق محمد مرسي الخولي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، مج ١، ق ١، ص ٣٥٦. ابن حمدون، التذكرة الحمونية، مج ٦، ص ٤٣٢. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٤، ص ٣٤٩. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٠٩. ابن سيد الناس، عيون الأثر، مج ٢، ص ٣٩٥. الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ١٢٣. الفاسي، العقد الثمين، ج ١، ص ٢٧٤.
- (٥) ابن سعد، الطبقات، مج ٧، ص ٤٠٦.

المطلب الثالث

مكانة الفرعين السفيناني والمرواني في عهد الخلفاء الراشدين

بعد وفاة الرسول ﷺ، وانتهاء مؤتمر السقيفة^(*) بمبايعة أبي بكر خليفة للمسلمين، تزعم بعض الروايات بعدم رضا أبي سفيان عن استخلاف أبي بكر - رضي الله عنه-، وعن تأييده وتشجيعه لمراكز القوى بالثورة والانتفاضة على هذا الأمر، ممثلة بعلي بن أبي طالب - رضي الله عنه-، ومن هذه الروايات ما رواه الزبير بن بكار قال: "لما بايع بشير بن سعد أبا بكر، وازدحم الناس على أبي بكر فبايعوه، مر أبو سفيان بن حرب بالببيت الذي فيه علي بن أبي طالب فوقف وأنشد: (الطويل)

بنى هاشم لا تطمعوا الناس فيكم ولا سيما تيم بن مرة أو عدي

فما الأمر إلا فيكم واليكم وليس لها إلا أبو حسن علي

أبا حسن فأشدد بها كف حازم فانك بالأمر الذي يرتجى جلي

وأى امرئ يرمى قصيا ورأيها منيع الحمى والناس من غالب قصي

فقال علي لأبي سفيان: إنك تريد أمرا لسنا من أصحابه، وقد عهد رسول الله ﷺ عهدا فأنا له. فنزله. فقال: يا أبا الفضل أنت أحق بميراث أخيك، أمدد يدك لأبيك، فلا يختلف عليك الناس بعد ببيعتي إياك، فضحك العباس وقال: يا أبا سفيان يدفعها علي ويطلبها العباس، فرجع أبو سفيان خائبا^(١).

(*) مؤتمر السقيفة: هو المكان الذي اجتمع فيه المهاجرون والانصار في أعقاب وفاة الرسول وتباحثوا في مسألة من يتولى أمر المسلمين بعد وفاة الرسول ﷺ وانتهى المؤتمر بمبايعة أبي بكر، لمزيد من التفاصيل أنظر: اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ١٢٣-١٢٤. الطبري، تاريخ، ج ٣، ص ٢٠٢-٢١٠. عبد الفتاح، عبد المقصود، السقيفة والخلافة، دار غريب، القاهرة، ص ١٠١-٣٠٣. البطاينة، تاريخ الحضرة العربية الإسلامية، دار الفرقان، عمان، ١٩٨٥م، ط ٢، ج ١، ص ٤٠-٤٥.

(١) الزبير بن بكار، أبو عبدالله بن مصعب بن ثابت بن عبدالله بن الزبير (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م)، الأخبار الموثقات، تحقيق سامي مكى العاني، عالم الكتب، بيروت، لبنان، ١٩٩٦م، ط ٢، ص ٤٦٢-٤٦٣.

ومن ناحية أخرى فإن هذه الروايات عليها بعض المآخذ؛ منها أن أبا سفيان لم يحضر السقيفة، لأن النبي ﷺ كان قد بعثه ساعياً^(**) إلى نجران فرجع من سعايته وقد توفي الرسول ﷺ^(١) فهو كان قد تخلف عن بيعة أبي بكر^(٢) لعدم وجوده، ثم أن البيعة الخاصة والعامة قد حصلت لأبي بكر وتمت مبايعته، فإن صحت تلك الرواية فإن موقف صخر بن حرب لم يكن ليغير من الأمر شيئاً، ثم لماذا يقدم أبو سفيان "علي والعباس" على نفسه وأبناءه؟ وهذا أيضاً أمر مستبعد لنقدم النزاع الهاشمي الأموي. ومن ذلك ظهرت الكثير من الروايات التي تشير إلى سوء العلاقة بين أبو بكر وأبو سفيان من جهة وبين عمر ابن الخطاب بعد استخلافه وأبو سفيان من جهة أخرى، خاصة وأن الشطر الثاني من البيت الأول يشير إلى معرفة أبو سفيان أن الخلافة ستؤول لعمر بن الخطاب "أو عدي"، فمن المحتمل أن مثل هذه الروايات قيلت على لسان أبي سفيان، لأن هذه الرواية تصور لنا أن أبا سفيان يحذر الهاشميين من طمع أبو بكر وعمر بالخلافة في

وردت بعض هذه الأبيات عند: ابن عدي، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٠. ومن الروايات الأخرى المشابهة: قول أبي سفيان: اني لارى عجاجة (أمراً) لا يطفئها إلا الدم، يا لعبد مناف فيم أبو بكر من أمركم، ابن المستضعفين؟ ابن الأذنان؟ يعني علي والعباس". وقول أبو سفيان لعلي "ابسط يدك اباعك فوالله لأملأها علي أبي بكر خيلاً ورجالاً. أنظر: البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ١٢. اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ١٢٦. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ١، ج ١، ص ٢٢١. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص ٤٦٥، المقرئ، النزاع والتخاصم، ص ١٧.

(**) السعاية: كل من ولي أمر قوم فهو ساع عليهم، وأكثر ما يقال في ولاية الصدقة، يقال سعى عليها أي عمل عليها. فالسعاية مباشرة أعمال الصدقات، ابن منظور، لسان العرب، مج ١٤، ص ٣٨٧.

(١) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٧. (الكلبي)، ابن عدي، العقد الفريد، ج ٥، ص ٨. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ١، ج ٢، ص ٤٤.

(٢) اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ١٢٦.

الوقت الذي لم يكن عمر قد استخلف مما يوحي أن هذه الرواية حيكت بعد خلافة عمر بن الخطاب^(١)، وعلى لسان معاذ لبني أمية.

كما أن الخبر الذي أورده الزبير بن بكار غير مسند "منقطع الاسناد"، وهذه الرواية ترد عند من يحاولون تشويه صورة أبي سفيان، وتصور للقارئ أن أبا سفيان مدرك لحق الهاشميين ويسعى نحوه، فالتشيع الذي يخيم على الرواية يدعمه ميول معتقدات الناقلين لها أمثال: البلاذري، اليعقوبي، ابن أبي الحديد، ابن حمدون. فمثلاً البلاذري ينقل عن هشام بن محمد الكلبي الذي يوصف بالتشيع، وابن حمدون عاش في كنف العباسيين وكان يظهر الميل الشيعي.

ويعلق مدخلي على هذه الرواية قائلاً: "أن أبا سفيان لم يخص بني هاشم أو بني عبد المطلب وإنما عم بني عبد مناف، ومنهم بالطبع بنو أمية، وأن بني أمية كانوا يرون لأنفسهم حقاً في خلافة رسول الله ﷺ أو على الأقل إن نالها علي فقد تحققت بواسطة زعامة بني عبد مناف على قريش والمسلمين عامة"^(٢)، وهذه الرواية لم تكتب بأيدي أموية ولا تستند إلى أدلة تقرها أو تقبلها الشريعة الإسلامية.

ويبدو أن المكانة التي كان يتمتع بها الفرع السقياني قد استمرت زمن الخلفاء الراشدين فقد كان دورهم بارزاً وفعالاً في مجال الإدارة والفتوحات، فعندما وجه أبو بكر الجيوش إلى بلاد الشام^(٣)، كان يزيد بن أبي سفيان قائداً لأحد الأجناد^(٤)، وكان له حظ طيب في فتح بلاد الشام. وكان أخوه معاوية على مقدمة

(١) وكان ذلك عندما أشارت الرواية إلى عدي؛ وهو عدي بن كعب بن لؤي بن غالب من القبيلة التي ينتسب

لها عمر بن الخطاب، الأصفهاني، الأغاني، مج ٦، ص ٣٥٦.

(٢) محمد بن ربيع بن هادي، العباسيون والأمويون دراسة في العلاقات بين البيتين (١١-١٢٥هـ/٦٣٢-

٧٤٢م)، مجلة المؤرخ العربي، اتحاد المؤرخين العرب بالقاهرة، ع ٧، مج ١، مارس ١٩٩٩م، ص ١٦٧.

(٣) مؤرخ السدوسي، حذف من نسب قريش، ص ٣١. ابن الكلبي، جمهرة النسب، ص ٤٩. المصعب، نسب

قريش، ص ٢٦. خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ص ١١٩. ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٥. اليعقوبي، تاريخ

اليعقوبي، مج ٧، ص ١٥٠. الفاسي، العقد الثمين، ج ٧، ص ٤٦٢. الأزدي، تاريخ فتوح الشام، ص ١١.

(٤) فنذكر من المناطق التي فتحها يزيد ومعاوية مثلاً: بعد فتح دمشق بشارك الاخوان في فتح سواحل الشام

فيفتحون بصرى، وقيسارية، وصيدا، وعرقه، وجبيل، وبيروت. أنظر البلاذري، فتوح البلدان، =

جيشه الذي فتح دمشق^(١). وبعد فتح دمشق يتولاها يزيد بن أبي سفيان لابي بكر ويظل والياً حتى وفاته زمن عمر بن الخطاب، الذي عين معاوية والياً على دمشق بعد وفاة أخيه^(٢)، وأضاف إليه جند الأردن^(٣). ومع أن هؤلاء القادة هم مسلمون أولاً وأخيراً، فإنه لا ينفي كونهم من الفرع السفياني القادر على إنجاز المهام التي أوكلت إليهم.

وقد استفاد عمر بن الخطاب رضي الله عنه - من الفرع السفياني في إدارة الولايات حيث جعل عتبة بن أبي سفيان على الطائف وصدقاتها^(٤). كما استعمله عمر على كنانة، فقدم معه بمال، فقال له عمر: "ما هذا يا عتبة؟ قال: خرجت معي بمال فتجرت فيه. قال: ومالك تخرج المال معك؟ أنظر ما كان في هذا المال من ربح فاحمله إلى بيت المال، ففعل". فلما ولي الخلافة عثمان بن عفان قال لأبي سفيان: "أن طلبت ما أخذ من عتبة رددته عليك، فقال أبو سفيان إنك أن

-
- ص ١١٦، ١٢٠، ١٢٤، ١٣٣، ١٤٧. وكان معاوية قد غزا الصائفة حتى بلغ عمورية في سنة (٢٣هـ/٦٤٣م)، ومنها فتح عسقلان. أنظر: تاريخ الطبري، ج ٤، ص ٢٤١.
- (١) البلاذري، فتوح البلدان، ص ١١٦. الأزدي، تاريخ فتوح الشام، ص ٢٨٣.
- (٢) المصعب، نسب قريش، ص ١٢٦. خليفة بن خياط، تاريخ خليفة، ص ١١٩. اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، مج ٢، ص ١٥٠. ولما مات يزيد بن أبي سفيان أمير الأجداد بالشام زمن أبي بكر وعمر نعاه عمر إلى أبي سفيان "فقال أبو سفيان يرحمه الله فمن أمرت بعده؟ قال: معاوية فكان ذلك مما اتلج صدر أبو سفيان. فقال أبو سفيان لعمر: وصلتك رحم يا أمير المؤمنين". أنظر الطبري، تاريخ الطبري، ج ٤، ص ٢٨٩.
- البخاري، التاريخ الكبير، مج ٨، ق ٢، ج ٤، ص ٣١٧. ابن الأثير، أسد الغابة، مج ٥، ص ٢٠٦. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٦٥، ص ٢٥١.
- (٣) الطبري، تاريخ الطبري، ج ٤، ص ٢٨٩. وكذلك كان معاوية والياً لعمر بن الخطاب على دمشق والسواحل واطاكياء. وربما كان ذلك لما رآه عمر في معاوية من القدرة العسكرية التي أظهرها في فتوح الشام، أنظر: ابن العديم، كمال الدين أبي القاسم عمر بن أحمد بن هبة الله (ت ٦٦٠هـ/١٢٦١م)، زبدة الحلب من تاريخ حلب، على بنشره وتحقيقه ووضع فهرسه سامي الدهان، دمشق، ١٩٥١م، ج ١، ص ٣٧.
- (٤) ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٣، ص ١٠٢٥.

خالفت صاحبك الذي قبلك ساء رأي الناس فيك، إياك أن تردّ أمر من كان قبلك فيردّ من بعد أمرك" (١).

كما أن الخليفة عمر بن الخطاب كان يستعين بالسفّانيين في تزكية وترشيح العمال، فيروى عن محمد بن اسحاق قوله: كتب عمر إلى يزيد بن أبي سفيان - أو إلى معاوية - "أن أبعث إلينا برومي يقيم لنا حساب فرائضنا" (٢). وهذا ممكن لأن يزيد أو معاوية كانا واليين لعمر على بلاد الشام، حيث كان الروم يتوطنون بلاد الشام قبل الفتح وبقي منهم نفرأ بعد الفتح، ونظراً لجوار بلاد الشام لبلاد الروم، قبل طردهم من آسيا الصغرى فإن معاوية الذي كان يعرف ما يُرهب به عدوة يظهر الهيبة ويرتدي ملابس القوة، لإخافة العدو في الجوار، فيركب المواكب (٣)، ولذلك قيل أن عمر بن الخطاب كان يصف معاوية بأنه كسرى العرب (٤)، وكان عمر يرى رأياً في معاوية من "حسن سيرته وقيامه بحماية البيضة وسد الثغور وإصلاح الجند والظهور على العدو وسياسة الخلق" (٥).

وهكذا بدأ الفرع السّفّاني يشعر باستعادة أمجاده السابقة التي حضي بها في الجاهلية، ويذهب إلى أبعد من ذلك عندما بدأ هذا الفرع يتطلع إلى الزعامة والقيادة، فيزعم المدائني، "أن معاوية بعد زيارته إلى والديه في مكة جرى بينهما كلام فقالت أمه هند: يا بني إنه والله قلّ ما ولدت حرة مثلك، وقد استنهنك هذا

(١) البلاذري، أنساب، ق ٥، ص ٣٩٢. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٢٣، ص ٤٧١. الفاسي، العقد الثمين، ج ٥، ص ٣٤.

(٢) البلاذري، أنساب، ق ٤، ص ٥٦٤.

(٣) روى البلاذري عن المدائني قال: حدثني هشام بن عمار فقال: "بلغنا أن عمر بن الخطاب -رضي الله عنه- لما أتى الشام رأى معاوية في موكب يغدو ويروح فيه، فقال له: يا معاوية تروح في موكب وتغدو في مثله، وبلغني إنك تصبح في منزلك وذوو الحاجات ببابك؟ فقال: يا أمير المؤمنين؟ أنا بأرض عدونا قريب منها وله عيون ذاكية علينا فأردت أن يروا للإسلام عزاً". البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ١٤٧. وقارن: الجاحظ، الرسائل الكلامية، ج ٢، ص ٢٤١. التوحيد، البصائر، ج ٤، ص ٢١-٢٢. القالي، الأمالي، ج ٢، ص ١٢١. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ١١٤.

(٤) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ١٤٧. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ١١٥. الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ١٣٥.

(٥) ابن العربي، العواصم من القواصم، ص ٢٠٤-٢٠٥.

الرجل فاعملوا بما يوافقهم واجتنبوا ما يكرهه، ومما قاله أبو سفيان: وإنك تجري إلى أمد لم تبلغه وستبلغه" (١)، ولذلك قيل "أن معاوية نهض بمركب حملة عليه عمرو وعثمان، وذللا له صعبة" (٢).

كما ويزعم المدائني فيما رواه عن جويرية بن أسماء "أن أبا سفيان نازع عمر في أرض، فنادى أبو سفيان: يا لقصي، فخفقه عمر بالدرّة، وقال: أتدعو بدعوى الجاهلية؟ فقالت هند: يا عمر اتضرب ابن حرب!! أما لربما رمست ذلك منه فاقشعرت بطون البطحاء، فقال عمر الحمد لله الذي ابدلنا بذلك اليوم خيرا منه" (٣).

وبمقتل الخليفة عمر بن الخطاب ومبايعة الخليفة عثمان بن عفان؛ بدأ يظهر نفوذ أكبر للفرعين السفيناني والمرواني، فبالنسبة للفرع المرواني فقد سبق وان أشرت إلى أن الرسول ﷺ نفى الحكم بن أبي العاص إلى الطائف، ومعه ابنه

(١) البلاذري، أنساب، ق٤، ج١، ص ١١.

(٢) مجهول، أخبار مجموعة في فتح الأندلس، ص ١٠٨.

(٣) ابن شبة: أبو زيد عمر بن شبة النميري البصري (ت ٢٦٢هـ/٨٧٥م)، تاريخ المدينة المنورة (أخبار المدينة المنورة)، علق عليه وخرج أحاديثه علي محمد دندل مرياسين بيان، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٩٦م، ط١، ج١، ص ٣٦٣. البلاذري، أنساب، ق٤، ج١، ص ٩. ابن عبدربه، العقد الفريد، ج١، ص ٣٧.

مروان الذي لم يعد إلى مكة إلا في خلافة عثمان بن عفان^(١)، فروى ابن سعد: "قبض رسول الله ﷺ ومروان بن الحكم ابن ثمانى سنين، فلم يزل مع ابيه بالمدينة حتى مات أبوه الحكم بن أبي العاص في خلافة عثمان، فلم يزل مروان مع عثمان بن عفان وكان كاتباً له^(٢)، وأمر له الخليفة عثمان بأموال^(٣)، وكان يتأول في ذلك صلة قرابته، وكان الناس ينقمون على عثمان تقريبه مروان وطاعته له، ويرون أن كثيراً مما ينسب إلى عثمان لم يأمر به، وأن ذلك عن رأي مروان دون عثمان"^(٤).

وكذلك كان الحكم بن أبي العاص من المقربين من ابن أخيه الخليفة عثمان ابن عفان، وممن يجلس معه على سريره، وكذلك الحال مع أبي سفيان^(٥). بل بلغ الحكم مرتبة أعلى من ذلك عندما ولي صدقات قضاة التي قدرت بثلاثمائة ألف درهم فوهبها له الخليفة عثمان حيث أتاه بها^(٦) كما يزعم البعض.

(١) ابن قتيبة، المعارف، ص ١١٢. اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ١٦٤. ابن عبدبره، العقد الفريد، ج ٥، ص ٢٣. الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (ت ٥٤٨هـ/١١٥٣م)، الملل والنحل، تحقيق محمد عبد القادر الفاضلي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ٢٠٠٠م، ط ١، ص ٤٩. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ١، ج ١، ص ١٩٨. الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ٤٧٧.

(٢) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٦. ابن عبدبره، العقد الفريد، ج ٤، ص ٢٢٣. الجهشيارى، الوزراء والكتاب، ص ٢٠. ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٣، ص ١٣٨٧. ابن حمدون، النذكرة، مج ٦، ص ٤٣٢. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٧، ص ٢٢٥. الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ٤٧٧.

(٣) وذلك بعد مشاركته في فتح أفريقيا حيث كتب له الخليفة عثمان خمس أفريقيا. البلاذري، أسباب، ج ٥، ص ٢٥. ابن الأبار، الحلة السبراء، ج ٢، ص ٣٢٢. وذكر المراكشي "أن الخليفة عثمان اعطى مروان خمسين ألفاً وليس خمس أفريقيا. ابن عذراى المراكشي (ت ٦٩٥هـ/١٢٩٥م)، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، تحقيق ومراجعة، ج.س. كولان، وأ. ليفي بروفنسال، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ١٩٨٣م، ط ٣، ج ١، ص ١٣.

(٤) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٦.

(٥) الاصفهاني، الأغاني، مج ٥، ص ١١٢.

(٦) البلاذري، أسباب، ج ٥، ص ٢٨.

وكذلك ظهر دور عبد الملك بن مروان الذي كان يكتب لعثمان على ديوان المدينة^(١)، وزادت أواصر القرابة بالمصاهرة عندما تزوج مروان بن الحكم أم أبان بنت عثمان بن عفان^(٢)، كما شارك الفرع المرواني في الفتوحات في عهد الخليفة عثمان ابن عفان، فكان مروان ممن شارك في فتح افريقيا وكذلك ابنه عبد الملك بن مروان^(٣). وكذلك قيل أن عثمان بن عفان اقطع مروان بن الحكم فدك^(*) وهي صدقة الرسول ﷺ^(٤). ومن المناصب التي تولاها مروان ابن الحكم لعثمان أيضا رستاقا من ازد شرجوه^(**) في الجبهة الشرقية بعد أن افتتحها عبدالله بن عامر^(٥)^(***)، وقيل بل رستاقا من رساتيق دار بجرد^(****) لابن عامر^(٦).

وتجدر الإشارة إلى أن هنالك مجموعة من التهم التي وجهت إلى مروان بن الحكم في خلافة عثمان بن عفان، ومنها مثلا تزويره كتابا باسم الخليفة عثمان

(١) الجهشباري، الوزراء والكتاب، ص ٢٠.

(٢) اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ١٦٦. الشهرستاني، الملل والنحل، ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ١، ج ١، ص ١٩٩.

(٣) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٥١٤. ابن الأبار، الحلة السراء، ج ١، ص ٢٨. المراكشي، البيان المغرب، ج ١، ص ٨. أبو العرب، محمد بن احمد بن تميم القيرواني (ت ٣٣٣هـ/٩٤٤م)، طبقات علماء افريقيا وتونس، تقديم وتحقيق علي الشابي ونعيم حسن اليافعي، الدار التونسية للنشر ١٩٦٨م، ص ٧٩.

(*) فدك: قرية بالحجاز، عندما ولي معاوية اقطعها لمروان بن الحكم ثم اقطعها مروان لولديه عبدالعزيز وعبدالمك. الحموي، معجم البلدان، مج ٤، ص ٢٤٠.

(٤) ابن قتيبة، المعارف، ص ١١٢. ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ٢٣.

(**) ازد شيرجوه: من افضل مدن فارس وأجملها ومن مدنها مدينة شيراز. الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ١٤٦.

(٥) ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٩.

(***) عبد الله بن عامر بن كريز بن ربيعة بن حبيب بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي، وهو ابن خال الخليفة عثمان، ولي البصرة لعثمان، ووفد على معاوية وزوج ابنته هند، وشارك في فتوح المسلمين. الذهبي، سير أعلام ج ٣، ص ١٨.

(****) دار بجرد: قرية من كورة اصطخر في ولاية فارس. الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٤١٩.

(٦) المقرئزي، النزاع والتخاصم، ص ١٣.

لأهل مصر، يأمر فيه عبدالله بن سعد بن أبي السرح(****) بقتل جماعة من المصريين، وكذلك قتله طلحة في معركة الجمل، غير أن هذا الأمر لم يكن يتجاوز الخطأ التاريخي من رواة أو مؤرخين^(١)، فمروان رجل عدل، من كبار الأمة عند الصحابة والتابعين وفقهاء المسلمين^(٢).

ومن الإنصاف أن نقول أن هناك رواة يتحاملون على الخليفة عثمان وعلي مروان بن الحكم وعلي أي شخصية يعادونها، ويختلفون عليهم الأخبار أو يمزجونها لتناسب معتقداتهم وأهواءهم، وقد تنسب مثل هذه الأخبار أحياناً زوراً إلى رواة ثقات حتى يقبلها الناس. فالتعاطف أو التعصب لهذا الجانب أو ذاك جعل الأخباريين في القرنين الأول والثاني الهجريين بصفة خاصة يلونون رواياتهم التاريخية - عن الفتنة وما تلاها - وفقاً لأهوائهم ومعتقداتهم مما جعل استخلاص الأخبار الصحيحة من غيرها أمر ليس باليسير، وكانت شخصية عبد الله بن سبأ تلك الشخصية اليهودية المعادية للإسلام والمسلمين، ممن حاول تشويه صورة الخلفاء الأوائل^(٣). كما يجب أن لا ننسى التعصب الناشئ عن التشيع وغيره من الحركات السياسية المعادية للأُمويين، فهناك الكثير من الروايات التي يجب الحذر منها لخطورتها شرعياً وتاريخياً.

(****) عبدالله بن سعد بن السرح بن الحارث، وهو أخو الخليفة عثمان من الرضاعة ولي مصر لعثمان،

وشارك في فتح أفريقيا. الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ٣٣.

(١) حول هذه التهم والرد عليها أنظر: العقيلي، محمد ارشيد، مروان بن الحكم ينقذ الحكم الأموي، مجلة دراسات تاريخية، جامعة دمشق، السنة الرابعة عشرة، العددان ٤٥-٤٦، آذار - حزيران، ١٩٩٣م، ص ١١-١٤. قال الماوردي: "والصدقة الثامنة موضع سوق بالمدينة يقال له مهرود استقطعها مروان من عثمان فنقم الناس عليه فاحتمل أن يكون اقطاع تضمين لا تمليك ليكون له في الجواز أوجه، الأحكام السلطانية، ص ٢١٥.

(٢) ابن العربي، العواصم من القواصم، ص ٨٩.

(٣) الهلالي، عبد العزيز صالح، عبدالله بن سبأ دراسة للروايات التاريخية عن دوره في الفتنة، حولية كلية الآداب، جامعة الكويت، الحولية الثامنة، الرسالة ٤٥، ١٩٨٧م، ص ٤٠.

أما بالنسبة لمكانة الفرع السقياني في خلافة عثمان فقد استمروا في المشاركة في الإدارة والفتوحات وفي الأهمية، فقبل أن أبا سفيان كان ممن يجلس مع الخليفة عثمان على سرير^(١).

وكذلك الحال مع أفراد الفرع السقياني، فمعاوية استمر والياً على الشام في خلافة عثمان^(٢)، ثم توسع في الفتوحات ليحقق إنجازاً عظيماً في الفتوحات، ونشر الإسلام في البلدان، ومن هذه الفتوحات ما قام به معاوية من فتح قبرس^(٣) (*) و غزوه مجموعة من المناطق من أرض الروم من ناحية ملطية^(**) سنة (٣٣هـ/٦٥٣م)^(٤) ومشاركته في معركة ذات الصواري^(٥) سنة (٣١هـ/٦٥١م)، وكان معاوية أول من غزا البحر زمن عثمان بن عفان^(٦) وغزا مضيق القسطنطينية^(٧) (*).

وهكذا فإن الفرعين السقياني والمرواني ظلا يحتلان مكانة مرموقة في عهد الخلفاء الراشدين، أبو بكر وعمر وعثمان، ويتبوأان مناصب إدارية، مكنتهم فيما بعد من التطلع للخلافة، ويبدو أن موقف الفرع السقياني كان أكثر وضوحاً وبروزاً في فترة ما قبل الإسلام وبعده، الأمر الذي مكن هذا الفرع من التطلع إلى الخلافة

(١) الاصفهاني، الأغاني، مج ٥، ص ١١٢.

(٢) المصعب، نسب قريش، ص ١٢٤. الشهرستاني، الملل والنحل، ص ٤٩. ابن العديم، زبدة حلسب، ج ١، ص ٣٧.

(٣) خليفة، تاريخ، ص ١٦٠. البلاذري، فتوح البلدان، ص ١٥٩. اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ١٦٦. الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٢٥٨. الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ١٣٥.

(*)

(*) قبرس: كلمة رومية وهي جزيرة في البحر المتوسط. الحموي، معجم البلدان، مج ٤، ص ٣٠٥.

(**) ملطية: من بناء الاسكندر وجامعها من بناء الصحابة وتناخم بلاد الشام. الحموي، معجم البلدان، مج ٥، ص ١٩٢.

(٤) خليفة، تاريخ، ص ١٦٧. الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣١٧.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٢٩٠.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٢٦٠. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ٦٧.

(٧) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣٠٤.

(*) القسطنطينية: كانت رومية دار ملك الروم، وأسمها اصطنبول. الحموي، معجم البلدان، مج ٤، ص ٣٤٧.

فتنة واختلاف بين الناس، قد مكن معاوية بن أبي سفيان من الأمر، والظهور
كمرشح للخلافة، التي تفتياً ظلّالها بعد قرابة خمس سنوات، كانت فيها أحداث
الجمال وصفين، فمقتل الخليفة علي بن أبي طالب، ومن ثم تنازل الحسن بن علي
بن أبي طالب عن الخلافة؛ الأمر الذي آل إلى معاوية بن أبي سفيان، ليبدأ بذلك
دور جديد من أدوار الحقب التاريخية، فكيف وصل السقيانيون للخلافة؟ وما هو
موقف الفرع المرواني إزاء هذا الوصول؟

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الثاني
أسباب ومظاهر الصراع التغفاني المرواني في فترة الخلافة
التغفانية

المبحث الأول

وصول التغفانيين للخلافة وموقف الفرع المرواني من ذلك

المبحث الثاني

مظاهر الصراع التغفاني والمرواني في الخلافة التغفانية

المطلب الأول

إدارة الفرع المرواني للجهاز في فترة الخلافة التغفانية

المطلب الثاني

موقف الفرع المرواني من استلحاق زياد بن أبيه بالفرع

التغفاني

المطلب الثالث

موقف الفرع المرواني من ولادة العهد التغفانية

المبحث الثالث

موقف الفرع المرواني من تثبيت الحكم التغفاني في أعقاب وفاة

معاوية بن أبي سفيان

المبحث الأول

وصول السفيانيين لمنصب الخلافة وموقف الفرع المرواني من ذلك

إن تسلّم معاوية بن أبي سفيان لمنصب الخلافة يجب أن يدرس من خلال خلافة عثمان بن عفان والأحداث التي انتهت بمقتله، لأن الاضطراب والفوضى السياسية عمّت العالم الإسلامي في أعقاب وفاة الخليفة عثمان بن عفان -رضي الله عنه-^(١)، ولأن ادخل هنا في تفاصيل الفتنة وأسبابها وأحداثها^(٢)، بل سأحدث بصورة موجزة عن الخطوط الرئيسة التي لعبها الفرعين في زمن الفتنة وبعدها، وصولاً لخلافة معاوية بن أبي سفيان، محاولاً رسم صورة عما كان يدور في أذهان الفرعين السفياني والمرواني، وتطلعاتهما للخلافة ومن ثم تحديد السبب المباشر للصراع بين الفرعين.

(١) فروي، "أن معاوية نهض بمركب حمله عليه عمر وعثمان، وذلك له صعوبة". مجهول، أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها - رحمهم الله - والحروب الواقعة بها بينهم، حققه وقدم له ووضع فهرسه إبراهيم الأبياري، دار الكتب الإسلامية، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨١م، ط١، ص ١٠٨. وهذه الرواية على الرغم من إنها قيلت باللسان العباسي إلا إنه يستفاد منها أن معاوية كان له من المكانة والقوة في زمن الخلفيتين عمر ثم عثمان، ما مكّنه من المطالبة بالخلافة لنفسه، فقد شارك كما اسلفت في فتوحات الشام، وتولى الإدارة في الشام لعمر وعثمان، وبذلك استطاع أن يجعل له مركزاً قوياً في الشام وذلك بتأييد القبائل له، وبإغداقه أموال عليهم. وقد رسم الأستاذ البطاينة ملامح الفتنة وأحداثها وما نجم عنها من إسقاط هيبة الخليفة بقوله: "كانت هيبة الخلافة أوديت منذ أن قتل عثمان ابن عفان، ولم تنتفع من الخلاف الذي جرى بين الخليفة علي بن أبي طالب ووالي الشام معاوية بن أبي سفيان، فضلاً عما جرى إليه هذا الخلاف من قتل علي بن أبي طالب على يد الخوارج. وفي كل مرة كانت الخلافة تكون موضع الخلاف بين المسلمين بصورة مباشرة أو غير مباشرة، كان جرح الخلافة ينتكس ثانية على نحو ما جرى بين عبدالله بن الزبير وبين مروان، ناهيك عن الخلاف الذي دب بين أفراد البيت الأموي على منصب الخلافة، ذلك الخلاف الذي استمر في أواخر سلطان بني أمية". بطاينة، محمد ضيف الله، الإيجاز والإنباس بأخبار بني العباس، دار الهلال، أربد، ١٩٩٩م، ط١، ص ٢. ولمزيد من التفاصيل أنظر: البطاينة، محمد، دراسة في تاريخ الخلفاء الأمويين، دار الفرقان للنشر والتوزيع، أربد، ١٩٩٩م، ط١، ص ٢٧-٦١.

(٢) أنظر: جعيط، هشام، الفتنة جدلية الدين والسياسة في الإسلام المبكر، ترجمة خليل أحمد خليل، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٩٣م، ط٢، ص ٥٥-٣١٣.

ففي الوقت الذي حُوصِر فيه الخليفة عثمان، شارك ممثلو الفرعين السقياني والمرواني في الدفاع عنه، فكان يمثل الفرع السقياني في الدفاع عن الخليفة عثمان؛ عتبة بن أبي سفيان^(١). في حين مثل الفرع المرواني بالإضافة إلى مروان ابن الحكم^(٢)، ابنه عبد الملك^(٣)، وبالرغم من مشاركتهم يوم الدار^(٤)، إلا أن ذلك لم يكن ليحول دون قتل الخليفة عثمان.

ومما يلفت النظر إليه أنه وأثناء الحصار يخرج مروان بن الحكم، ويتكلم مع المحاصرين للخليفة، ويوبخهم وينصحهم بالمغادرة، ويحذرهم من موقفهم، فيروي المدائني أن مروان قال: " .. جئتم تريدون أن تنزعوا ملكنا من أيدينا"^(٥). وعلى الرغم مما يؤخذ على المدائني^(٦)، فيستفاد من روايته أن مروان بن الحكم أن صح إنه قال ذلك-، فهذا كان يوم الدار، وعندما اقتحم الناس منزل الخليفة ووثبوا عليه، لأن الناس كانوا يريدون مروان لاتهامه بتزوير الكتاب لأهل

(١) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج٣٨، ص ٢٦٤.

(٢) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج٣٧، ص ١١٤.

(٣) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج٣٧، ص ١١٤.

(٤) هو المكان الذي حُوصِر فيه الخليفة عثمان في منزله واجتمع الثائرون لقتله. انظر: ابن سعد، الطبقات، مج٥، ص ٣٨. المصعب الزبيري، نسب قريش، ص ١٢٥. ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٥. البلاذري، الساب، ج٥، ص ٧٣. الطبري، تاريخ، ج٤، ص ٥٣٥. ابن عبدريه، العقد الفريد، ج٥، ص ٤١. ابن عبد البر، الاستيعاب، ق٣، ص ١٣٨٨. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج٥٧، ص ٢٤١. ابن ثغري بردي، النجوم الزاهرة، ج١، ص ١٦١.

(٥) الطبري، تاريخ، ج٤، ص ٣٦٢.

(٦) المدائني، قول إبه كان مجاملاً للعباسيين، غير أن الغالبية العظمى ممن كتب أو نقل عنه وصفت بالحياد. انظر: فهد، بدري محمد، شيخ الاخباريين أبو الحسن المدائني (٢٢٨هـ-٨٤٢م)، مطبعة القضاء، نجف ص ١٨٣ وما بعدها. ووصف بأنه مؤرخ أخباري، راوية للشعر وروى عنه الكثير، انظر: كحالة، عمر رضا، معجم المؤلفين، اعتنى به وجمعه وأخرجه مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣م، ط١، ج٢، ص ٥١٢. وانظر: الفهرست، ابن النديم، ص ١١٣-١١٧. الزركلي، خير الدين، الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٨٠، ج٥، ص ٣٢٣. وقال الدوري: "وقد أيد البحث الحديث دقته، وصار المصدر الأساسي للمؤرخين التاليين". عبد العزيز، بحث في نشأة علم التاريخ عند العرب، مكتبة العبيكات، الرياض، ٢٠٠٠م، ط٢، ص ٤٦.

عليه، لأن الناس كانوا يريدون مروان لاثهامه بتزوير الكتاب لأهل مصر^(١). ويرفض الخليفة عثمان تسليم مروان؛ لأن في تسليم مروان محاكمة له دون قضاء. والشيء المهم أن هذه الرواية تصور لنا ما كان في نفس مروان بن الحكم من التطلع للخلافة، أو على الأقل حرصه على عدم خروجها من بني أمية، وبالوقت نفسه يحذر المحاصرين إنه في حالة قتل الخليفة، فإن هناك أميراً قوياً^(٢) سوف يقتص ويبتقم له، والملفت للنظر أن وجود أمير قوي في تلك الأثناء كان أمراً عاماً، فجميع ولايات الأمصار أقوياء وجميعهم مسلمون، مما يؤكد أن مروان لم يكن يعتبر معاوية بن أبي سفيان الشخص المرشح للخلافة في حال قتل الخليفة عثمان، بل أن مروان لم يكن يعتقد أن الأمر سيؤول لقتل الخليفة عثمان.

وفي هذا الوقت ظهرت التوجهات والتطلعات السفيانية لمنصب الخلافة، ويبدو أن التوجهات السفيانية كانت ترغب في استعادة الأمجاد الماضية من الرئاسة والقيادة، التي كان السفيانيون ينعمونها، كما أن هناك العديد من النبوءات التي تؤيد وجود تطلعات سفيانية للخلافة، فهند بنت عتبة (أم معاوية بن أبي سفيان)، ترى رأياً في ابنها معاوية وهو صغير: "تلكته إن لم يسد إلا قومه"^(٣). وقد تحققت سيادته في أعقاب مقتل الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه. وبمقتل الخليفة عثمان تظهر مراكز القوى السياسية آنذاك؛ وهذه المراكز لم تكن أقل شأنًا من معاوية ومروان في التطلع للخلافة، وأعني بهذه المراكز: تلك الشخصيات التي كان لها شأن يؤهلها لأن تكون مرشحة للخلافة؛ لما تتمتع به من صفات

(١) أنظر: البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ٦٥-٦٨. الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣٧٥. السيوطي، تاريخ، ص ٢٥٥.

(٢) ويبدو أن ما كان في نفس معاوية من التطلع للخلافة كان له مظاهره في خلافة عثمان، فقد روى الطبري قال كتب إلي السري عن رجل عن رجل من بني أسد، قال: "عندما نقم الناس على عثمان طلب من عماله أن يقدوا عليه في موسم الحج... قال: ما زال معاوية يطعم فيها بعد مقدمة على عثمان حين جمعهم". الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣٤٣. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ١٢٣.

(٣) ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ١، ص ٣٢٦. وهناك بعض الأحاديث الضعيفة مثل ما قيل أن الرسول ﷺ قال: "يا معاوية أن ملكك فأحسن". ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ١١٠. ابن كثير، البداية والنهاية، ج ٥، ص ٥٠٣.

تؤهلها لذلك، ومنهم؛ طلحة والزبير اللذان بادرا إلى التحالف في الجمل إلى جانب السيدة عائشة -رضي الله عنهما-، وينضم مروان بن الحكم إلى هذا التحالف لمواجهة أقوى المرشحين آنذاك ممثلاً بسيدنا علي بن أبي طالب-كرم الله وجهه-، وتدور معركة الجمل، ويشارك فيها أبناء الفرعين السقياني والمرواني، فمن جانب الفرع السقياني شارك عتبة بن أبي سفيان^(١) إلى جانب تحالف طلحة والزبير والسيدة عائشة، وكذلك الأمر بالنسبة للفرع المرواني ممثلاً بمروان بن الحكم^(٢) وعلى أثر فشل هذا التحالف يتجه أولاد الحكم بن أبي العاص وعتبة بن أبي سفيان إلى الشام حيث معاوية بن أبي سفيان^(٣).

والملفت للنظر أن معاوية والي الشام لم يحدد رأيه السياسي إزاء تحالف الجمل، ولعله أراد من ذلك انتظار ما سيؤول إليه الأمر في الجمل، ثم يتخذ بعد ذلك موقفاً سياسياً يتلاءم مع مستجدات الأحداث، وهذا ما حدث بالفعل، فمعاوية الذي يتمتع بمركز قوي في الشام من جراء اكتسابه ثقة وتأييد قبائل الشام ووقوفهم إلى جانبه في نزاعه مع سيدنا علي بن أبي طالب-كرم الله وجهه-، وليس أدل على تماسك الشام، لمعاوية مما قيل إنه عندما نقم الناس على الخليفة عثمان، كان معاوية قد طلب من الخليفة عثمان أن يخرج معه إلى الشام قائلاً: "فإن أهل الشام على الأمر لم يزلوا"^(٤). كما كان من الطبيعي أن يكون معاوية جيشاً نظامياً جيد الإعداد، وهو الجيش الذي استخدمه في مواجهة مناوئيه^(٥). وليزداد تماسك الشام لمعاوية في أعقاب مقتل الخليفة عثمان أخذ يستميل أهل الشام عاطفياً، وذلك عندما

(١) المصعب الزبيري، نسب قريش، ص ١٢٥. ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٥. الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٥٣٥. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١، ص ١٦١.

(٢) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٨. خليفة، تاريخ، ص ١٨٤. الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٤٥٤.

(٣) السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٢٥٧.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٤، ص ٣٤٥ (سيف).

(٥) كليفورد. أ. بوزورت، الأسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي دراسة في التاريخ والأنساب، ترجمة حسين علي اللبودي، مراجعة سليمان إبراهيم العسكري، مؤسسة الشراع العربي، الكويت، ١٩٩٥م، ص ٢١.

لذلك، وكذلك من خلال صلة قرابته للخليفة عثمان المقتول احتجاجا بقوله تعالى: (ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا فلا يسرف في القتل إنه كان منصورا)^(١)، فعندها بايع أهل الشام معاوية على الطلب بدم عثمان^(٢). وتدور المراسلات بين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان، بشأن مصير الأمة وبشأن الخليفة المقتول، ويختلف الجانبان حول كيفية الاقتصاص من قنلة عثمان، وتشتد الأمور، وتفشل جميع المفاوضات لينتهي الأمر إلى القتال في صفين^(٣)، ثم يشارك ممثلو الفرعين كشهود على وثيقة التحكيم، فمثل الفرع السفيفاني عتبة بن أبي سفيان، ومحمد بن أبي سفيان، ومثل الفرع المرواني مروان بن الحكم^(٤) ويفشل التحكيم وينتهي الأمر بقتل الخليفة علي بن أبي طالب، وعلو شأن معاوية بن أبي سفيان فكيف علا معاوية بن أبي سفيان وتسلم الخلافة؟

فكانت هذه الوسائل والأساليب التي اتخذها معاوية دافعا كبيرا لعلو شأنه، في الوقت الذي أثر فيه الحسن بن علي بن أبي طالب التنازل عن الخلافة حقنا لدماء المسلمين، ومنعا لاستمرار الفتنة والاضطراب^(٥)، وتتنازل الحسن عن الخلافة تحققت نبوءة هند بنت عتبة، وتسلم معاوية بن أبي سفيان الخلافة (٤١هـ/٦٦١م)، وبذلك تبدأ فترة خلافة الفرع السفيفاني والتي استمرت قرابة أربع وعشرين سنة.

(١) الأبراء، الآية ٣٣.

(٢) نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص ٣٢.

(٣) صفين: موضع بقرب الرقة على شاطئ الفرات من الجانب الغربي بين الرقة وبالس. باقوت الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٤١٤.

(٤) نصر بن مزاحم، وقعة صفين، ص ٥٠٧. الديبوري، الأخبار الطوال، ص ١٧٩. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٤.

(٥) لمزيد من التفاصيل حول تنازل الحسن لمعاوية وما قيل من شروط جرت بينهما. أنظر: حسين، خليل شاكور، التطورات السياسية للدولة العربية الإسلامية خلال المرحلة الانتقالية من عهد الراشدين والي عهد الأمويين، المؤرخ العربي، ع ٤٧، السنة التاسعة عشرة، ١٩٩٣م، ص ١٧٩-١٩٨. وانظر: بطاينة، دراسة، ص ٦١-٨٤.

(٤١هـ/٦٦١م)، وبذلك تبدأ فترة خلافة الفرع السفّياني والتي استمرت قرابة أربع وعشرين سنة.

وكننت قد أشرت مسبقاً إلى أن مروان بن الحكم كان يتطلع للخلافة، ويظهر كمركز قوة في حادثة مقتل الخليفة عثمان وفي تحالف الجمل، فلماذا لم يعلن مروان ترشيح نفسه للخلافة في هذه الظروف؟ إنني أرجح الرأي القائل: "أن سياسة معاوية في الظروف الجديدة لم تتح لمروان أن يصل إلى أهدافه بسبب عدم وجود ركيزة جغرافية وبشرية يستند إليها، وقد نجح في ذلك في فترة متأخرة بعد أن تحققت له هذه الركائز"^(١).

وبالجملة، فإن السبب الرئيس للنزاع بين الفرعين كان سبباً سياسياً ممثلاً في الصراع على منصب الخلافة، وقد ظهر هذا الصراع بصورة واضحة من خلال المواقف المختلفة بين الفرعين، والتي ظهرت بصورة اختلاف وتباين أو ائتلاف وتأييد، لتمثل في جوهرها مظاهر الصراع السفّياني المرواني، وقد ظهرت مظاهر الصراع في صور وأشكال مختلفة، ومن خلال مجموعة من القضايا، فما مظاهر الصراع بين الفرعين في فترة الخلافة السفّيانية؟

(١) غرايبة، طلال صالح، الحياة السياسية في بلاد الشام في خلافة معاوية بن أبي سفيان، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٧٩م، ص ٦١.

المبحث الثاني

مظاهر الصراع السقياني المرواني في الخلافة السقيانية

بعد دراسة الكيفية التي وصل فيها الفرع السقياني للخلافة، وبعد معرفة السبب المباشر للصراع بين الفرعين السقياني والمرواني، سأحاول دراسة مظاهر هذا الصراع، ويجب أن نلاحظ أن مظاهر الصراع لم تكن لتتبدى بصورة ظاهرة ومباشرة، وإنما هي نتاج العلاقة بين الفرعين، ويتضح ذلك من خلال ثلاث مسائل رئيسية:

أولاً: إدارة الفرع المرواني للحجاز في خلافة السقيانيين.

ثانياً: مسألة استلحاق زياد.

ثالثاً: ولاية العهد السقيانية.

وقبل الحديث عن هذه المظاهر، تجدر الإشارة إلى وجود بعض المواقف المتباينة بين الفرعين غير هذه المظاهر الثلاثة، فمنها على سبيل المثال ما يرويّه الزهري من غضب معاوية بن أبي سفيان على مروان بن الحكم، عندما فرّ قيس ابن سعد^(*) من معاوية في مصر والتجأ إلى علي بن أبي طالب رضي الله عنه، في الوقت الذي لم يستطع مروان منعه من ذلك^(١)، وكذلك يزعم البعض أن معاوية لما قتل حجر بن عدي^(**) وأصحابه، وظهر منه الندم على ذلك، كتب إليه مروان بن الحكم "قأين كان رأيك وحلمك"^(٢)، ومثل هذه الرواية فإنها لا تغير من

(*) قيس بن سعد: بن عبادة، سيّد الخرزج، كنيته أبو عبدالمك، من صحابة رسول الله ﷺ قيل إنه توفي في آخر خلافة معاوية. الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ١١٢.

(١) أنظر: الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٩٤.

(**) حجر بن عدي الكندي: شهد القادسية وشارك في فتحها، ووقف إلى جانب الخليفة علي بن أبي طالب في صفين، وقتل سنة إحدى وخمسين. الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ٤٦٧.

(٢) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ١٢، ص ٢٣٠. ومن الروايات التي أن صحت فإنها تشير إلى توتر العلاقة بين الفرعين ما قيل أن الشاعر النابغة الجعدي الذي وقف إلى جانب علي بن أبي طالب في صفين، وقيل أبيات يكرهها معاوية، الأمر الذي دفع معاوية أن يطلب من مروان أن يقبض على الجعدي وأسرته ويأخذ امتعتهم، فلما قبض مروان على النابغة ومثّل بين يدي معاوية: كان رأي مروان في الجعدي أن لا يرد=

واقف الحال، وما هي إلا مجرد تأييد من مروان لمعاوية في الندم والتسرع في القتل، وربما أراد مروان من ذلك أن يكسب صف معاوية ويسانده في جميع أرائه. وهذا الأمر كان من شأنه أن يجعل معاوية يستعين بمروان بن الحكم في ولاية الحجاز والموسم (الحج)، فلماذا استعان معاوية بمروان بن الحكم في ولاية الحجاز تحديداً؟ وكم كانت فترة ولايته؟ وما هي طبيعة العلاقة بين الفرعين أثناء الولاية؟ ثم ما هو سبب عزل مروان عن الحجاز؟ وما هو سبب إعادته ثانية واليا على الحجاز؟ وستمثل الإجابة على هذه الأسئلة ما كان يدور في أذهان الفرعين تجاه بعضهما البعض، وستكشف لنا ولاية الفرع المرواني لإدارة الفرع السفيناني عن بعض مظاهر الصراع بين الفرعين.

-عليه معاوية شيئاً فقال معاوية لمروان: "ما أهون عليك أن تقطع علي عرضي ثم ترويه العرب. اردد عليه كل شيء أخذته". البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٨٣. البغدادي، خزنة الأدب، ج ٣، ص ١٦٣-١٦٤.

المطلب الأول

إدارة الفرع المرواني للحجاز في فترة الخلافة السفّيانية

كان وصول معاوية للخلافة نتيجة للظروف والمستجدات التي انتهت بمقتل الخليفة عثمان، ومن هنا فإن معاوية الذي يوصف بالدهاء والحلم، يتخذ الإجراءات التي تضمن له سيادته وتثبت حكمه، ومن هذه الإجراءات: كسب ولاء الأمصار، لذلك بدأ يعين الولاة الذين يؤيدونه ويحرصون على بقاء الأمر بيده، ولن أدخل في تفاصيل تعيين الولاة على الأمصار وإنما سأحدث عن ولاية المروانيين للسفّيانيين على الحجاز والبحرين، وقبل ذلك يجب أن نجيب عن السؤال الذي طرحناه آنفاً وهو: لماذا استعان معاوية بالفرع المرواني في إدارة الحجاز تحديداً دون غيرها من الأمصار؟

فيبدو أن الذي دفع معاوية لذلك، "أنه أراد أن يظهر ولاية بني أمية للناس، وتقدمهم على سائر بيوت قريش، وإمرتهم عليهم، سيما وإن الخلافة استقرت في قريش، ويضبط بهم أمور الحجاز ويأمن ثورته للوصول إلى الخلافة، فضلاً عن إنه يبقى هؤلاء الشيوخ من بني أمية بعيدين عن الشام مركز النقل السياسي في أيامه"^(١)، كما أن معاوية إهتم بالحجاز إهتماماً خاصاً، لأنها كانت تضم من قبل عاصمة الدولة الإسلامية على عهد الراشدين، ولأنها تضم أبناء الصحابة الذين تباينت مشاربهم، كما أن كثيرين من مقربي السياسة كانوا يفتدون إلى المدينة ليكونوا بعيدين عن الضوضاء والاضطراب، وكثيراً ما كان الخلفاء ينتقون لهذه الولاية عمالاً من البيت الأموي نفسه من أصحاب الخبرة، ومن القادرين على فهم نفسية الأهالي ومواجهتهم بما ينفق مع ميولهم.

لذلك فإن معاوية كان إذا أراد أن يولي رجلاً من بني حرب ولاء الطائف، فإن رأى منه خيراً وأعجب به ولاء مكة معها، فإن أحسن الولاية وقام بها قياماً حسناً جمع له معها المدينة، فكان إذا ولي الطائف رجلاً قيل: "هو في أبي جاد (أي

(١) البطاينة، دراسة في تاريخ خلافة بني أمية، ص ١٤٣.

في أول الأمر) فإذا ولّاه مكة قيل: هو في القرآن، فإذا ولّاه المدينة قيل: هو قد حذق^(١).

كما أن معاوية أراد إظهار بني أمية في إطار المكانة الدينية التي تنفي عنهم ما كانوا يتهمون به من نقص في الدين، من جهة وعدم رقيهم إلى مرتبة قيادة الحج من جهة ثانية^(٢).

وبصورة مباشرة كم بلغت الفترة الزمنية التي وليها الفرع المرواني للحجاز؟

ويبدو أن الفرع السقياني، إستعان برجال الفرع المرواني في إدارة الحجاز، وأن معاوية كان قد ولي مروان بن الحكم لمدة ثمان سنين وشهرين^(٣) (٤١-٤٨هـ/٦٦١-٦٦٨م) الولاية الأولى، وهذا يتناقض مع ما قيل أن معاوية كان يولي مروان عاماً ويعزله عاماً^(٤). ثم نلاحظ أن معاوية يعزل مروان عن المدينة في الفترة ما بين عام (٤٨-٤٩هـ/٦٦٨-٦٦٩م) وذلك نظراً لطبيعة العلاقة التي سادت فيما بينهم - والتي سأحدث عنها بعد قليل-، ثم تتغير الأمور ليعيد معاوية مروان على المدينة في الفترة ما بين (٥٤-٥٧هـ/٦٧٣-٦٧٦م) الولاية الثانية، ويجب الإشارة هنا إلى وجود العديد من الأسباب التي أدت إلى العزل والتي مثلت مظهراً من مظاهر الصراع بين الفرعين السقياني والمرواني، فما هي طبيعة العلاقة بين الفرعين في هذه الأوقات؟

سبق لي أن أشرت إلى الأسباب التي دعت معاوية لتعيين مروان على الحجاز، وهنا سأحدث عن بعض الأسباب السقيانية الموجبة للعزل:

(١) الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٢٩٦.

أنظر: أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي (١١٠-٢٠٩هـ)، كتاب الديباج، تحقيق عبد الله الجربوع وعبد الرحمن العثيمين، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، ط١، ١٩٩١م، ص ١١٦، ١١٢.

(٢) رياض عيسى، النزاع بين أفراد البيت الأموي، ص ٥٦.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٢٣٢.

(٤) ابن سعد، الطبقات، مج٥، ص ٢٨.

ففي البداية يجب أن نقول أن أفراد الفرعين كانوا حريصين على عدم خروج الخلافة من أيديهم، وإن دعا ذلك إلى امتشاق السيوف، غير أن هذا الأمر لم يلبث أن أصبح داخل أفراد البيت الواحد (بني أمية) في فترة خلافة الفرع السفيفاني (٤١-٦٠هـ/٦٦١-٦٧٩م)، ثم تحول امتشاق السيوف والعداوة إلى الصراع داخل الفرع المرواني نفسه عقب وصول مروان للخلافة، وهذا يدلنا على أن الصراع على كرسي الحكم دائم ومستمر ولا انقطاع عنه حتى في عصورنا الحديثة، لكن الذي يختلف بين الحقب التاريخية هو مدى تشدد كل أسرة في كل بلد في استخدام القوة كعنصر لسحق أي محاولة قد تؤدي إلى الإطاحة بذلك الكرسي، وهذا ما حصل في العصر الأموي والذي يتضح خلال فصول الرسالة، فعلى الرغم من محاولات الفرع السفيفاني استعادة خلافته-عندما تسلمها الفرع المرواني-، إلا أن عنصر القوة كان يقف حائلاً دون ذلك.

ولتوضيح طبيعة العلاقة بين الفرعين في فترة الخلافة السفيفانية، يجب أن نؤكد أن معاوية استعان بولاية مروان على الحجاز في الولاية الأولى لما يراه فيه من كفاءة ومقدرة على ضبط الحجاز، ذلك البلد المقدس الذي يحوي مجموعة من الصحابة والتابعين والذين يحتاجون إلى شخصية مجربة عارفة بالأمر، أو على الأقل في مستوى أولئك الذين يمثلون الخصوم السياسيين أو مراكز القوة آنذاك. ومن هنا فإن مروان أثناء ولايته الأولى يمارس ما كان يتمتع به من الصلاحيات والأمر التي تكفل سيادة خلافة معاوية؛ ومن ذلك أنه كان يمتلك حق تعيين القضاة باعتباره من المناصب الدينية المهمة في أجهزة الدولة؛ فقد استقضى عبدالله بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب قضاء المدينة، واستمر قاضياً حتى عُزل مروان سنة ثمان وأربعين^(١). وعندما تولى مروان المدينة الولاية الثانية عين للقضاء مصعب بن عبدالرحمن بن عوف، واستمر قاضياً عليها حتى عُزل

(١) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٢١. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢٣٢، ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٣، ص ٤٢٠.

مروان سنة سبع وخمسين^(١)، ويبدو أنها كانت سمة عامة لولاية المدينة فهم الذين يختارون الولاية ويولونهم^(٢).

فيذكر الأستاذ البطاينة دلالة على ذلك مقولة: "كان الولاية نوابا عن الخليفة في ولايتهم وحكاما، وكان كل منهم يقوم في ولايته بالمهام التي كان من شأن الخليفة أن يقوم بها، وله صلاحية النظر في أمور الولاية ما للخليفة من صلاحية النظر في أمور الدولة^(٣)."

وهناك مسألة أخرى وهي مسألة إمارة الحج أو الموسم، فهناك اختلاف حول عدد المرات التي ولي فيها مروان إمارة الحج، ومرد ذلك الاختلاف يعود إلى الاختلاف حول سنوات ولاية مروان على الحجاز وسنوات عزله، وهذا ما وقع فيه للكثير من المؤرخين، ويبدو أن مروان أثناء ولايته يكون أميرا للحج، باستثناء الأوقات التي يقوم الخليفة معاوية بالحج فيها أو إرسال أمير آخر، فقد كان معاوية حريصا على إشراك أفراد الفرع السفهاني في إمارة الحج، ولذلك كان هناك مجموعة من الشخصيات السفهانية التي قادت الموسم؛ فمنهم: عتبة بن أبي سفيان، وعنبسة بن أبي سفيان ويزيد بن معاوية بن أبي سفيان والوليد بن عتبة بن أبي سفيان، وعثمان بن محمد بن أبي سفيان^(٤). وبذلك فقد كانت إمارة الحج تتردد بين الخلفاء الأمويين وأبنائهم وولاتهم على الحجاز، إلا في حالات الفتنة والفرقة التي شهدت ظهور القوى التي حالت دون إمارتهم على الحج^(٥).

(١) خليفة، تاريخ، ص ٢٢٨. الأصفهاني، الأغاني، مج ٥، ص ٦٥. وقال ابن سعد إنه ولي القضاء والشرطة

لمروان، الطبقات، مج ٥، ص ١٥٥.

(٢) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ١٥٨.

(٣) البطاينة، محمد، الحضارة الإسلامية، عمان، دار الفرقان، ٢٠٠٢م، ص ٩٤.

(٤) ابن حبيب، المحبر، ص ٢٠. الفاسي، العقد الثمين، ج ١، ص ١٦٢.

(٥) بطاينة، دراسة في تاريخ، ص ٢٠٠. ولمزيد من التفاصيل حول الولاية على الموسم في العصر الأموي

أنظر: البطاينة، دراسة، ص ٢٠١-٢٠٢. حيث يعرض المؤلف جداول تفصيلية يبين فيها اسم الخليفة

واسم أمراء غزو الروم وأمراء الحج في عهد كل خليفة.

ويظهر ذلك أيضاً من خلال ما ذكره البلاذري بقوله ووجدت في كتاب لعبدالله بن صالح العجلي: "ولى معاوية المدينة مروان بن الحكم ثم عزله وولى سعيد بن العاص(*)، ثم ردّ مروان ثم عزله وولى الوليد بن عتبة بن أبي سفيان، وولى معاوية مكة عتبة بن أبي سفيان ثم عزله، وولى خالد بن العاص بن هشام ابن المغيرة المخزومي ثم عزله. وولى عنبة بن أبي سفيان وضم إليه الطائف. فلم يزل عليها حتى مات في سنة ثمان وأربعين، فضم مكة إلى مروان شهوراً، ثم عزله وولى سعيد بن العاص المدينة ومكة والطائف، فولى سعيد ابنه عمر الأشدق مكة والطائف، فاشتد عليهم وعسفهم، فشكاه عبدالله بن صفوان بن أمية(**)، فعزل معاوية سعيداً عن عمله وولى مروان المدينة ومكة، ثم عزل مروان وولى الوليد ابن عتبة المدينة ومكة" (١).

والسؤال الذي يراودنا هنا: ما السبب الذي دفع معاوية بن أبي سفيان لعزل مروان بن الحكم عن المدينة؟

سبق لي أن أشرت إلى أن مروان بعد فشل تحالف الجمل انضم إلى جانب معاوية، وكافاه معاوية بولاية الحجاز حال وصوله للخلافة، غير أن ما في نفس مروان من التطلع للحكم كان يراوده دائماً، وظل مروان ينتظر الفرصة المواتية لتحقيق أطماعه وأهدافه.

(*) سعيد بن العاص ابن أبي أحيحة بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف، ولي الكوفة لعثمان بن عفان وولى المدينة لمعاوية أكثر من مرة. الذهبي، سير أعلام، ج ٣، ص ٤٤٤.

(**) عبدالله بن صفوان بن أمية بن خلف الجمحي، ولد زمن الرسول ﷺ وهو من اشراف قريش، قتل مع عبدالله بن الزبير. الذهبي، سير، ج ٤، ص ١٥٠.

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ١٥٩.

فقد روى الطبري: "وحج بالناس في هذه السنة (٤٨هـ/٦٦٨م) مروان بن الحكم وهو يتوقع العزل لموجدة^(١) كانت من معاوية عليه، وارتجاعه منه فدك، وقد كان وهبها له^(٢)، وفي سنة (٤٩هـ/٦٦٩م) عزل معاوية مروان بن الحكم عن المدينة بسعيد بن العاص"^(٣).

فمن هذا النص نلاحظ أن مروان كان قد ارتكب أمراً جعله يتوقع العزل، وإن هذا الأمر لم يكن سهلاً أو بسيطاً لدرجة أن معاوية أرتجع منه فدك، وكان قد وهبها له من قبل، وكانت فدك صفيماً (مختارة، خالصة) لابن السبيل في زمن الرسول ﷺ، ثم في خلافة أبي بكر وعمر وعثمان، غير أن مروان كان قد طلب من معاوية أثناء ولايته الأولى أن يعطيه فدك فاعطاه معاوية إياها، فكانت بيد مروان يبيع ثمرها بعشرة آلاف دينار كل سنة، وعندما عزل مروان استردها منه معاوية^(٤)، فلماذا فعل ذلك معاوية؟

روى المدائني: "أراد معاوية عزل مروان بن الحكم عن المدينة، فبلغ ذلك مروان فقدم على معاوية، فلم يأذن له وقال: لا أذن له إلا مع جماعة الناس، فقال مروان: ما شاء الله!! وتهده، فبلغ معاوية قوله فأذن له وتعود من شره، فدخل فقال: يا أمير المؤمنين، علام تعزلي؟ فقال معاوية: أعزلك لثلاث، قال: أتيتني وعبدالله بن عامر في يدي، وقد أقر لي بالف الف درهم فانتزعتني مني (سبب مالي)، واستصرختك ابنتي على زوجها فلم تصرخها (سبب شخصي عائلي)، ورأيت أنك قد ذهبت في السماء عالياً، فأردت أن اضع منك (سبب تنافسي ومظهر للتطلع للحكم)، قال: يا أمير المؤمنين، أما ابن عامر فقرايته مني ومنك سواء، فلست بأحق به منك، فإن تطب نفسك بما عليه وإلا فإنني ضامن لك ما أمرت به،

(١) موجدة بمعنى غضب، ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم الإفريقي المصري. لسان العرب، دار صادر، بيروت، ١٩٧٠، مج ٣، ص ٤٤٦.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢٣١. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٣٥.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢٣١. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص ١٨٠. ابن الأثير، الكمل في التاريخ، مج ٣، ص ٤٥٧.

(٤) ابن سعد، الطبقات، مج ٥ ص ٣٨٨. اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ٢٢٣.

وأما ابنتك فإن أخت زوجها عمرو بن عثمان عندي، وأنا أغيرها وأمضها فلم أكن لأنهي عمرا عن شيء، اصنع مثله بأخته، وأما ذهابي في السماء فأنا ابن عمك وشرفي شرفك وزيني زينك، قال: صدقت أبا عبدالمك فارجع إلى عمك وأزرنني رملة ابنتي"^(١). ولا أرى أن مروان قد تهدد معاوية الخليفة وفي مجلسه، لأن تناقضا واضحا يظهر من خلال مدافعة مروان عن نفسه وعن أسباب عزله، كما أن بعض الروايات تشير إلى توتر العلاقات بين الفرعين، وتظهر موقف مروان الراض لخلافة معاوية، روى المصعب الزبيري: "أنه عندما مرض عمرو بن عثمان زوج رملة بنت معاوية بن أبي سفيان، كان مروان يجلس معه ويحدثه ويحثه على طلب الخلافة، فأنكرت ذلك رملة فاستمعت إلى مروان وهو يقول لعمر: ما أخذ هؤلاء (يعني بني حرب) الخلافة إلا باسم أبيك! فما يمنعك أن تنهص بحقك؟ فلنحن أكثر منهم رجالا! منا فلان ومنهم فلان، حتى عدد رجالا؛ ثم قال: "ومنا فلان وهو فضل، فعدد فضول رجال أبي العاص على رجال بني حرب، فلما برأ عمرو، تجهز للحج، وتجهزت رملة في جهازه، فلما خرج عمرو إلى الحج، خرجت رملة إلى أبيها، فقدمت عليه الشام فأخبرته وقالت: "ما زال يعد فضل رجال أبي العاص على بني حرب، حتى عد أبني عثمان وخالدا ابني عمرو فتمنيت انهما ماتا! فكتب معاوية إلى مروان. (الرجز)

أو أضع رجل فوق أخرى يعدنا
 وأمكم تزجي توأما لبعها

عديد الحصى ما إن تزال تكاثر
 وأم اخيكم نزره الولد عاقر^(٢)

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٦٥.

(٢) المصعب، نسب قريش، ص ١١٠. وقارن البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٤٦.

إشهد يا مروان، أني سمعت رسول الله ﷺ يقول: "إذا بلغ ولد الحكم ثلاثين رجلاً، اتخذوا مال الله دولاً، ودين الله دخلاً (فساداً)، وعباد الله خولاً (عبيداً) والسلام" (١).

فكتب إليه مروان: "أما بعد يا معاوية! فإني أبو عشرة، واخو عشرة، وعم عشرة" (٢).

وكان مروان يقول أيضاً: "وما بقي إلا عشرة حتى يكون الأمر في" (٣) فقال معاوية: "أخذتها من عين صافية" (٤).

وكان مروان بن الحكم يفاخر بالأعداد حتى إنه قال لمعاوية: "فقد بلغ بنو الحكم وبنو بنية نيفاً وعشرين، وإنما هي أيام قلائل حتى يكملوا أربعين ثم يعلم امرؤ ما يكون منهم حينئذ" (٥). فعندها قال معاوية (المدائني): (الوافر)

تُفاخرنِي بِكَثْرَتِهَا قُرَيْطٌ وَقَبْلَكَ طَالَتِ الْحَجَلُ الصَّقُورُ

فإن أك في عدادكم قليلاً فإني في عدوكم كثير

بغات الطير أكثرها فراخاً وأم الصقر مقاتل نزور (٦)

(١) المصعب، نسب قريش، ص ١١٠. البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ١١٧. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٧، ص ٢٥٣. الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٥، ص ٢٣٣. أحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد وبهامشه منتخب كنز العمال في سنن الأفعال والأفعال، المكتب الإسلامي، دار صادر، بيروت، مسند أبي سعيد الخدري، مج ٣، ص ٨٠.

(٢) المصعب، نسب قريش، ص ١١٠. البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ١١٧. الفاسي، العقد الثمين، ج ٧، ص ٢٣٦-٢٣٧.

(٣) التوحيد، الامتاع والمؤانسة، ج ٢، ص ٧٤.

(٤) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ١١٧.

(٥) ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ٣، ج ٦، ص ١٥٤.

(٦) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٤٦. البياسي، الأعلام بالحروب، ج ٢، ص ٢٩. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ٣، ج ٦، ص ١٥٥. ديوان معاوية بن أبي سفيان، جمعه وحققه وشرحه فاروق أسليم بن أحمد، دار صادر، بيروت، ١٩٩٦م، ط ١، ص ١٣٠.

وكان جانب المفاخرات^(١) بالأعداد بين الفرعين من المسائل التي تولد البغض والعداوة بينهم، فمروان يذكر معاوية بالمفاخرة بالأعداد وذلك لما كان في نفسه من رغبة التحقق للنبوءة التي كان يزعمها "إذا بلغ ولد الحكم....". فهذا النص يكشف عن أن النزاع على الملك كان موضع حديث بين أبناء البيت الأموي منذ وقت طويل^(٢).

وقيل في موضع المفاخرات؛ أن عبد الرحمن بن الحكم (أخو مروان بن الحكم) قال لمعاوية: "والله يا معاوية لو لم تجد إلا الزنج لتكثرت بهم علينا قلّة وذلة، كأننا لسنا بني أبيك، فأقبل معاوية على مروان فقال: ألا تغني عنا أخاك هذا الخليع!! فقال مروان: قد علمت يا أمير المؤمنين إنه لا يطاق فقال معاوية: والله لولا حلمي لعلمت إنه يطاق"^(٣). وقيل أن ردة الفعل السّفيانية على المفاخرات المروانية كانت عندما استلحق معاوية زياداً، بدليل أن ابن عباس قال: أن معاوية ادعى زياداً، لأنّ مروان كان يفاخر بالأعداد إذا بلغ بنو الحكم...."^(٤) (وسأحدث عن مسألة الاستلحاق فيما بعد).

وعلى الرغم من أن معاوية كان قد صرح لمروان وبين له الأسباب الموجبة لعزله، إلا أن هناك أسباب أخرى كانت نتيجة لطبيعة العلاقة بين الفرعين ولم تكن لتظهر مرة واحدة، وإنما ظهرت من خلال مجموعة من المواقف التي تكشف لنا عن وجود نوع من التوتر والقلق بل والغضب المتبادل بين أفراد الفرعين.

(١) حول موضوع المفاخرات أنظر: الألوسي، السيد محمود شكري الألوسي البغدادي، بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، ٣ أجزاء عني بنشره وتصحيحه وضبطه محمد بهجة الأثري، منشورات أمين دمج، ودار الشرق العربي، بيروت، لبنان، ج ١، ص ٢٧٨-٢٨٥. وانظر: محمد سراج الدين، موسوعة المبدعون، الفخر في الشعر العربي، دراسة الراتب الجامعية، بيروت، لبنان، مج ١، ص ٥، ٦، ٧، ٢١، ٣٠-٣١. ابن رسول، طرفة الأصحاب، ص ٥-٧. ابن أبي الحديد، شرح نهج، مج ٨، ج ١، ص ٢٥٧-٢٦٩.

(٢) البطائنة، دراسة في تاريخ الخلفاء، ص ٤٠٤.

(٣) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٦٧ (المدائني).

(٤) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٣٧، ص ١٢٧.

فعبد الرحمن بن الحكم (أخو مروان) لم تكن علاقته بأفراد الفرع السفيفاني
حسنة، بدليل ما رواه المدائني: قال معاوية لعبد الرحمن: "يا أبا مطرق ألا أعرض
عليك خيلاً؟ قال: بلى، فعرض عليه أفراساً، فقال: هذا سابح (سريع الجريان)
وهذا أجش وهذا هزيم (شديد الصوت)، فقال معاوية: إن صاحبها لا يشيب بكناتسه
ولا يتهم بريئة، أراد عبد الرحمن قول النجاشي لمعاوية: (الطويل)
ونجى ابن حرب سابحٌ ذو علالَةٍ أجشٌ هزيمٌ والرّماحُ دوانٍ

فعبده بالفرار يوم صفين، وأراد تشييب، عبد الرحمن بأمراتي أخيه مروان
ابن الحكم أم ابان بنت عثمان، وقطية بنت بشر بن عامر ملاعب الأسنة:
(الطويل)

قطيَّة كالدينار أحسنَ نَفْسُهُ وأمُّ أبانٍ كالشَّرابِ المُبرِّدِ^(١)

كما وكان عبد الرحمن بن الحكم يُعير عتبة بن أبي سفيان عندما نجا من
الجمل: (الوافر)

لعمرك والأمور لها دواعي لقد أبعدت يا عتب الفرار^(٢)

ويستفاد من هذه الروايات؛ أنها تعرض توتر واضطراب العلاقة بين
الفرعين السفيفاني والمرواني، وأنها لم تعد تشير إلى توتر العلاقة بين مروان
ومعاوية فحسب بل أنها تشرك ألسن مروانية أخرى كعبد الرحمن بن الحكم ليكون
دليلاً على صدق ميولهم.

أمّا بالنسبة لعبد الملك بن مروان، فيذكر أن مروان كان قد طلب من الخليفة
معاوية أن يوليه على ديوان المدينة، فاستجاب معاوية لطلبه، وظل والياً على

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٦٥.

(٢) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٣٨، ص ٢٦٣.

ديوان المدينة لآخر أيام يزيد^(١). وهناك من يذكر أن معاوية استعمل عبد الملك على ولاية المدينة وهو ابن ست عشرة سنة^(٢). وأستبعد ذلك لأن معاوية كان في الوقت الذي يعزل مروان عن المدينة يولي عليها إما سعيد بن العاص أو أحد أفراد البيت السفيناني هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى، فإن معاوية لن يعزل مروان ليولي مكانة ابنه عبد الملك لأن ذلك يمثل محاولة للإغراء بين الولاة على المدينة بين الأب والابن خلافا لما حدث مع مروان وسعيد بن العاص، ومن هنا يبدو أن البعض خلط بين ولاية عبد الملك لديوان المدينة من جهة وبين مشاركته على شاتية أهل المدينة في سنة (٤٢هـ/٦٢٢) من جهة أخرى. وقد شارك فيما بعد عبد الملك في الفتوحات السفينانية، عندما كتب معاوية بن أبي سفيان إلى مروان بن الحكم - وهو واليه على المدينة - أن ابعث عبد الملك بن مروان على بعث المدينة إلى بلاد المغرب، فقدم عبد الملك بن مروان فدخل مع معاوية بن حديج^(٣) أفريقيًا، فبعثه معاوية بن حديج على خيل إلى جلولاء^(*) بأرض المغرب فحصر أهلها ونصب عليهم المجانيق، فكتب إليه معاوية بن حديج أن انصرف بعد فتحها فأنصرف وكان ذلك في سنة إحدى وخمسين^(٤).

وتجدر الإشارة إلى أن عبد الملك كان يحضى في هذه الفترة باحترام وتقدير الخليفة معاوية، حيث كان معاوية يرى فيه رأيا، (فقد تحادث معاوية

(١) ابن حبيب، المحبر، ص ٣٧٧. البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ١٦٠. ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٠١. المسعودي، التنبيه، ص ٢٧٧. ابن ممتي، قوانين الدواوين، ص ٦٤. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٤٦، ص ٣٥.

(٢) السخاوي، التحفة اللطيفة، ج ٢، ص ٢١٣.

(٣) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٣٧، ص ١١٤.

(*) معاوية بن حديج السكوني، ولي إمرة مصر لمعاوية، وغزو المغرب وشهد وقعة اليرموك. الذهبي، سير، ج ٣، ص ٣٧.

(**) جلولاء: مدينة مشهورة بأفريقيا بينها وبين القيروان أربعة وعشرون ميلا. الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ١٥٦.

(٤) خليفة، تاريخ، ص ٢١٠-٢١١. ابن عذاري المراكشي، البيان المغرب، ج ١، ص ١٦. الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث (٤١-٦٠هـ)، ص ٢١.

وعمر بن العاص في أمره، فقال معاوية: "ما أدب هذا الفتى وأحسن مروءته، فقال عمرو بن العاص: يا أمير المؤمنين، إن هذا الفتى أخذ بخصال أربع وترك خصالاً ثلاثاً، أخذ بحسن الحديث إذا حدث وحسن الاستماع إذا حدث، وحسن البشر إذا لقي، وخفة المؤونة إذا خولف، وترك من القول ما يعتذر منه، وترك مخالطة اللئام من الناس، وترك مازحة من لا يوثق بعقله ولا مروءته^(١). فقال معاوية: إن لهذا الغلام همةً وخلقاً أن تبلغ به همته، وإنه مع ما ذكرت تارك ثلاث أخذ بثلاث، تارك مساءة الجليس جداً وهزلاً، تارك لما يعتذر منه، تارك لما يعيبه، أخذ بأحسن الحديث إذا حدث، وأحسن الاستماع إذا حدث، وبأهون الأمرين إذا خولف"^(٢).

وعلى الرغم من ذلك فإن مروان كان يحرص على أن يجعل لابنه عبد الملك شأنًا وقدرًا أكبر، فروى المدائني، قال معاوية: "رجلان إن ماتا فكانهما لم يموتا ورجل أن مات مات، أنا إن مت فخليفتي يزيد، وسعيد بن العاص أن مات فخليفته عمرو بن سعيد، وابن عمر إن مات مات، فقال مروان: أما ذكر ابني عبد الملك فوالله ما أحب أن لي بابني ابنيهما"^(٣).

وعندما نازع عبد الملك بن مروان عبد الرحمن بن خالد بن الوليد^(*) فقيّل لعبد الملك: "أشكه إلى عمك معاوية لينتقم لك منه، فقال: "مئلي لا يشكو، ولا يعد انتقام غيري لي انتقاماً"^(٤).

وذكر عدة من الإخباريين وأهل السير أن عبد الملك دخل على يزيد بن معاوية فقال: "أريضة لك إلى جانب أرض لي، ولي فيها سعة، فأقطعنيها، فطلب

(١) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٢٢٤-٢٢٥.

(٢) المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ١٢٤. ابن حمدون، التذكرة، مج ١، ص ٤١٦. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٣٧، ص ١٢٢.

(٣) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٣٨. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٣٦.

(*) عبد الرحمن بن خالد بن الوليد ابن المغيرة، أدرك النبي ﷺ وكان مع أبيه يوم اليرموك، وشهد صفين مع معاوية، وكان معاوية يستعمله على غزو الروم. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٣٤، ص ٣٢٤.

(٤) التوحيدي، البصائر والذخائر، ج ٧، ص ١٤٣.

من عبد الملك أن يخبره عنها. فقال: ما بالحجاز أعظم منها قدراً، فاقطعه إياها، وقال يزيد: أن الناس يزعمون أن هذا بصير خليفة، فإن صدقوا فقد صانعنا، وإن كذبوا فقد وصلناه^(١).

وروى ابن شبة: أن مروان عندما بلط ممر أبيه الحكم إلى المسجد أمره معاوية بتبليط ما سوى ذلك مما قارب المسجد فولى ابنه عبد الملك ذلك^(٢).

وكان معاوية قد غضب على مروان بن الحكم عندما أفسد مجلس القلادة (وذلك أن أشراف قريش كانوا يجتمعون في مجلس فيه أبناء المهاجرين وغيرهم وكان ذلك المجلس يسمى القلادة؛ يشبه بالقلادة المنظومة بالجواهر لحسنه وجماله، وشرف أهله، وكان معاوية مهتماً بذلك المجلس، وكان الأشراف في هذا المجلس يتجالسون ويتفاخرون ويتحادثون فيما بينهم حيث جرت مفاخرات بين موسى بن طلحة وعبد الرحمن بن الحكم، فقال موسى: إن المهاجرين ما هم إلا عبيد، فحلف عبد الرحمن ليخبرن مروان، فخاف موسى فلجأ إلى السيدة عائشة، فعندما علم مروان صعد المنبر وقال: اين هذا الذي يزعم أن أمير المؤمنين عبد عتيق، لأفعلن ولافعلن.... فعندما علم معاوية بذلك قال: فسد والله علينا مجلس القلادة، لعن الله مروان! وكتب إليه أن لعنك الله ولعن خطبتك وجلوسك على منبر رسول الله ﷺ تخبر أن زاعماً زعم أنا عبيد، فإذا بلغك كتابي هذا فلا تذكرن من هذا الحديث شيئاً، ولا تعرض له بذلك واكفف عن صاحبه^(٣).

(١) المسعودي، مروج الذهب، ج٧، ص ٧٦-٧٧. وهناك العديد من الروايات التي رواها المدائني والتي تحاول أن تظهر موقف الفرعين من بعضهما بصورة العدا والمشاخنة، وبالتوتر والاضطراب الدائم لمزيد من التفاصيل حول هذه الروايات أنظر: البلاذري، أنساب، ج٥، ص ١٣٠. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج١، ص ٤٢٣. البلاذري، أنساب، ق٤، ج١، ص ١٠٨. الإصفيهاني، الأغاني، مج١٥، ص ٨٩-٩١. ابن حمدون، التذكرة، مج٣، ص ٤٤، مج٧، ص ٢٢٢. وهي روايات نسجت بأيدي معاوية للأمويين.

(٢) عمر بن شبة، تاريخ المدينة المنورة، ج١، ص ٥١. السخاوي، التحفة اللطيفة، ج١، ص ٣٠٢.

(٣) ابن حبيب، المنمق، ص ٣٥٧-٣٥٩.

وكان معاوية عندما يغضب من مروان يكتب له، "والله لفلان أهون علي من ذرة، أو كلب من الكلاب"^(١).

وكان معاوية يصف مروان بن الحكم في ولايته على المدينة أنه المستغل للولاية والأخذ للأموال بقوله لسعيد بن العاص: "إنه (أي مروان) كصاحب الخبزة كفي نضجها فأكلها"^(٢).

وعندما سئل معاوية عن قريش كان رأيه في مروان أن قال: "وأما جلسها فمروان مع غلق فيه وحد"^(٣).

وقد أشرت إلى أن معاوية كان يستعين بمروان بن الحكم وسعيد بن العاص في الولاية على الحجاز دون غيرها، وقد علل البطاينة ذلك بقوله: "وكان لما يراه من طموحهما وتطلعهما إلى الخلافة، يداول ويغري بينهما في الولاية ليأمن مضادتهما لأغراضه ومراميه، ولم يحتج معاوية في مدافعتة إياهم عن الملك إلى امتشاق السيف"^(٤).

فروى الواقدي: "كان معاوية يغري بين سعيد بن العاص ومروان بن الحكم، فكتب إلى سعيد وهو على المدينة يأمره بهدم دار مروان فلم يفعل، فأعاد عليه فلم يفعل، فلما ولي مروان المدينة كتب إليه بهدم دار سعيد، فأرسل الفعلة وركب مروان ليهدمها، فقال له سعيد: يا أبا عبد الملك أتهدم داري؟ قال: كتب أمير المؤمنين لي في هدمها، فبعث سعيد فجاء بكتب معاوية إليه في هدم دار مروان، فقال مروان: يا أبا عثمان كتب إليك بهذه الكتب فلم تعلمني قال: ما كنت لأمرر

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٨٠.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢٩٥. ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ١، ص ٢٠٦. ابن حمدون، التذكرة، مج ٢، ص ٤٤.

(٣) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٤٢.

(٤) البطاينة، دراسة، ص ٤٠٤.

عليك عيشك، وإنما أراد أن يغري بيننا، فقال مروان، فذاك أبي وأمي أكرمنا ريشاً
وعقباً وأمسك عن هدم داره^(١).

أما المدائني فإنه روى "أن معاوية كتب إلى سعيد بن العاص يأمره بقبض
أموال مروان كلها فيجعلها صافية، ويقبض فدك منه وكان وهبها له، فراجعه سعيد
في ذلك، وقال قرابة قريبة، فكتب إليه ثانية يأمره باصطفاء أموال مروان فأبى،
وأخذ سعيد بن العاص الكتابين فوضعهما عند جارية، فلما عزل سعيد عن المدينة
ووليها مروان كتب معاوية إلى مروان يأمره بقبض أموال سعيد بالحجاز، وأرسل
إليه بالكتاب مع ابنه عبد الملك، فأخبره أنه لو كان شيئاً غير كتاب أمير المؤمنين
لتجافيت عنه، فدعا سعيد بالكتابين اللذين كتب بهما معاوية إليه في أموال مروان
يأمره بقبض أمواله، فذهب بهما إلى مروان، فقال: هو كان أوصل لنا منا له وكف
عن قبض أموال سعيد^(٢)، وتمثل مروان قائلاً لمعاوية: (الوافر)

كتبت إليّ تأمرني بعق كما قبلي كتبت إليّ سعيد

فلما أن عصاك أردت حملي على ملساء تزلق بالشديد

لاقطع وأصلاً وأخاً حفاظ فرأيك ليس بالرأي الرشيد^(٣)

فَعِنْدَهَا كَتَبَ مَعَاوِيَةَ لِمَرْوَانَ يَعْتَذِرُ مِنْ ذَلِكَ، وَأَنَّهُ عَائِدٌ إِلَى أَحْسَنَ مَا
يَعْبُدُهُ^(٤).

وقيل إنه لما مات الحسن بن علي بن أبي طالب بعث سعيد بن العاص
يخبر معاوية وبعث مروان بن الحكم أيضاً بريداً: "أن الحسن أوصى أن يدفن مع

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٣٣. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢٩٤-٢٩٥. ابن حمدون،
التذكرة، مج ٥، ص ٤٣-٤٤.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢٩٤.

(٣) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٢١، ص ١٢٧.

(٤) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٣، ص ٤٩٨.

رسول الله ﷺ وأن ذلك لا يكون وأنا حي، فلما دفن الحسن بالبقيع (*) أرسل مروان بذلك، وبقيامه مع بني أمية ومواليهم "واني يا أمير المؤمنين عقدت لوائي ولبست السلاح في ألفي رجل فدرا الله أن يكون مع أبي بكر وعمر -رضي الله عنهما- ثالثا أبدا، حيث لم يكن أمير المؤمنين عثمان -رضي الله عنه-، وكانوا هم الذين فعلوا لعثمان ما فعلوا، فكتب معاوية إلى مروان يشكر له، وولاه المدينة وعزل سعيدا" (١).

وروي أن معاوية كتب إلى سعيد بن العاص: "بلغني أن مروان ابتنى دارا وأنه خرج في الطريق فإذا اتاك كتابي هذا فاهدم داره" (٢).

وقد أشار القلعي إلى أن معاوية عندما بايع لابنه يزيد وذهب للحج، كان قد قسم بمكة والمدينة أموالا كثيرة، وقال له عبدالله بن الزبير واطلب من مروان داره فإنك لا تأتي بفائدة مثلها (٣). دلالة على عظم ثروة مروان بن الحكم في فترة ولايته.

وأرى أن عزل أحد الولاة بناء على ما سبق من الروايات يتبعه خسارة مادية للطرف المعزول، في الوقت الذي يحتاج فيه معاوية لكسب أهل المدينة، بوجود وال قوي، خاصة لأن هذه الفترة مهمة لأخذ معاوية البيعة لابنه يزيد، فهو بحاجة لكسب الولاة وليس لمضادتهم من جهة، ومن جهة ثانية فأرى أن معاوية أراد من وراء عزل سعيد وتعيين مروان نظرا لأن شخصية مروان كانت تتلاءم وظروف البيعة لابنه يزيد، مع عدم الانتقاص من شخصية سعيد بن العاص، ومن جهة أخرى فليس السبب في عزل سعيد هو عدم إيمثاله لأوامر معاوية بهدم دار مروان، وإلا فلماذا لم يعزل معاوية مروان عندما رفض هدم دار سعيد؟

(*) البقيع: موضع من ديار بني عقيل وراء اليمامة متاخم لبلاد اليمن، وهو غير مقبرة أهل المدينة الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ٣٧٤.

(١) السخاوي، التحفة اللطيفة، ج ١، ص ٢٨٣. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢١، ص ١٢٨.

(٢) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢١، ص ١٢٧.

(٣) تهذيب الرياسة، ص ٢٦٩.

ومما يؤكد أن معاوية لم يكن يرغب في إحداث خسارة مادية لمروان بن الحكم، أن معاوية لما أعاد مروان للولاية في المرة الثانية ردّ له فدك بغير طلب من مروان، ورد عليه غلتها فيما مضى، فكانت بيد مروان فأعطى عبد الملك نصفها وأعطى عبد العزيز بن مروان نصفها^(١). ومن هنا كان مروان يقول: "المال مال أمير المؤمنين معاوية يقسمة فيمن شاء ويمنعه ممن شاء وما أمضى فيه من شيء فهو مصيب فيه"^(٢).

وكان رأي معاوية بمروان واضحاً وصريحاً، فقد روى المدائني قال رجل من قريش لمعاوية: "يا معاوية لا تباعدن منا ما قرب الله، ولا تصغرن ما عظم، ولا تقطعن منا ما أمر الله به أن يوصل، فقال معاوية: يرحمك الله، والله ما صغرت منكم شيئاً إلا بما أنزلتموه بأنفسكم، وما باعدت منكم إلا ما تباعدتم به مني، ولا قطعت إلا ما بدأت بقطعه، هذا مروان بن الحكم وسعيد بن العاص وعبدالله بن عامر وعمرو بن العاص شرفتهم بالمنابر، ووليتهم معالي الأمور، ثم لا تزال تأتيني منهم هنة كراغية البكر"^(٣).

ومن المواقف التي تشير إلى توتر العلاقة بين الفرعين، أن عبد الرحمن بن سيحان بن أرطاة قد أفاض مروان بن الحكم أيام كان معاوية يعاقب بينه وبين سعيد ابن العاص في ولاية الحجاز، وأنكر عليه أشياء بلغت غاظته، من مدحه سعيد وإنقطاعه إليه وسروره بولايته، فرصده مروان حتى وجده خارجاً من دار الوليد ابن عثمان وهو سكران فضربه الحد ثمانين سوطاً، فشكى ابن سيحان لمعاوية فغضب معاوية وقال: "والله لو كان حليف أبي العاص لما ضربه، ولكنه ضربه لأنه حليف حرب"^(٤).

(١) ابن سعد، الطبقات، مج ١، ص ٣٨٨. قدامة بن جعفر، الخراج وصناعة الكتابة، ص ٢٦٠.

(٢) الزبير بن بكار، جمهرة نسب قريش، ج ١، ص ٣٥٧. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ١٥، ص ١١٥.

(٣) هنة كراغية البكر: أي شوم ونحسن، البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٩٠-٩١.

(٤) الاصفهاني، الأغاني، مج ٢، ص ٢١٢-٢١٣.

المطلب الثاني

موقف الفرع المرواني من استلحاق زياد بن أبيه بالفرع السفياني

لقد أظهرت مسألة استلحاق زياد^(١) بنسب الفرع السفياني عما كان يدور في نفس الفرع المرواني تجاه الفرع السفياني من طمعهم بالاستئثار بالحكم، ليمثل الاستلحاق مظهراً من مظاهر الصراع بين الفرعين، وتمثل ذلك المظهر من خلال المعارضة المروانية لهذا الاستلحاق.

فقد روى الزبير بن بكار: "لما ادعى معاوية زياداً (وكان ذلك في سنة ٤٤هـ/٦٦٤م)^(٢) أي في فترة ولاية مروان الأولى على الحجاز، وأثر عمرو بن العاص على أهل بيته، وقربهما دونهم، جزع بنو أمية من ذلك جزعاً شديداً، واجتمعوا في ذلك فأتوا مروان بن الحكم في بيته، وقد كتب له معاوية عهده على المدينة، فقال القوم: يا مروان، إنك شيخنا وكبيرنا، وقد ترى ما ركبنا معاوية مسن أمر ليس لنا عليه صبر ولا قرار، ولا ينال عن مثله الأحرار، إدخاله فينا من ليس

(١) زياد بن أبيه، ويقال زياد بن أمه، وزياد بن سمية، وكان يقال له قبل الاستلحاق زياد بن عبيد الثقفي، وأمه سمية جارية الحارث بن كعدة الثقفي، ويكنى أبا المغيرة، كان عمر بن الخطاب قد استعمله على بعض أعمال البصرة، وقيل إنه كان كاتباً لابي موسى الأشعري والمغيرة بن شعبة ثم انضم إلى جانب سيدنا علي، فاستعمله على بعض أعماله فلم يزل معه إلى أن استشهد سيدنا علي وتنازل الحسن لمعاوية، فاستلحقه معاوية ثم ولاه العراقيين بعد وفاة المغيرة، وتوفي سنة (٥٣هـ/٦٧٢م) ولمزيد من التفاصيل، أنظر: ابن سعد، الطبقات، مج ٧، ص ٩٩-١٠٠. خليفة، الطبقات، ق ١، ص ٤٥٢. البخاري، التاريخ الكبير، مج ٣، ق ١، ج ١، ص ٣٥٧. الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٢٠٣. البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ١٨٧-١٩١. ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ٢٤٧-٢٤٩. المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ١٤-١٥. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ٢-٣. ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٢، ص ٥٢٣-٥٢٤. الغزالي، التبر المسبوك، ص ٨٢. ابن العربي، العواصم، ص ٢٣٥-٢٤١. ابن حمدون، التذكرة، مج ٣، ص ٣١٢. ابن الأثير، أسد الغابة، مج ٢، ص ٢٧١. البيهقي، الأعلام بالحروب، ج ١، ص ٢٧٥-٢٧٦. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ٨، ج ١٦، ص ١٧٩-١٨٥. أبو الفداء، المختصر، ج ١، ص ٤٩-٢٥٨. الذهبي، سير الأعلام، ج ٣، ص ٤٩٤-٤٩٦. البغدادي، خزنة الأدب، ج ٦، ص ٤٩-٥١. ابن الأثير، الكامل، مج ٣، ص ٤٤١-٤٤٥. جفال، علي نعيم، زياد بن أبيه بحث في الخطابة الأموية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط ١، ١٩٩٠، ص ٨.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢١٥. الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث (٤١-٦٠هـ)، ص ١٣. ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٢، ص ٥٢٦.

منا، يريد أن يدخله على حرمانا ونساتنا، وقد اجتمع رأينا على أن نأتيه فتعاتبه فلين رجع قبلنا، وإن أبي اعتزلنا" (١).

ويبدو أن مروان كان رافضاً للاستلحاق قبل أن يجتمع عنده بنو أمية، بدليل أنه أجاب القوم عندما اجتمعوا عنده قائلاً: "قد والله كلمته في هذا الأمر غير مرة فلم يجبني إلى شيء مما أحب، بل يظهر لي التعتب والتغضب، ويزعم أنني في هذا الأمر أوحده. فقال له سعيد بن العاص: يا مروان، بل والله تحامي على عهدك، فإنه رجل له دهاء ونظر، فكلموه بملء أفواهكم" (٢).

وقال الزبير: "فانطلق القوم فاستأذنوا على معاوية، فأذن لهم، فسلموا فأحسن الرد وكان فيما قال: أهلاً وسهلاً، قرب الله الديار، وأدنى المزار، ازيارة فتحظي؟ أم حاجة فتقضي؟ أم سخطة فترضى؟ فقالوا: كلا يا أمير المؤمنين. قال: هاتوا فجلس القوم ومثل عبد الرحمن بن الحكم (أخو مروان) بين يديه، فقال: يا أمير المؤمنين جاءتك عصابة من رهطك، وأحرار من أسرتك، كلهم عارف بفضلك، راع لحقك تابع لأمرك، رافع لذكرك، في أمر ستره خير من نشره، وتركه خير من ذكره لعظم البلية والخطيئة والبلوى والافات والعاهات، واعلم أنا لم نأتك تجنياً، ولا تجرماً، ولا تعتياً، بل جنناك في أمر قد عجزت عن حمله الجنوب (ريح تخالف الشمال تأتي عن يمين القبلة)، وضافت به القلوب، وكرهنا أن نطويه عنك فيثبت ذلك في قلوبنا ما لا يحضد لأبانه، ولا يبيسد لزمانه فإن تأذن (٣). قبلنا، وإن تاب صمتنا، مع أنك إن رجعت إلى ما نحب حمدنا وشكرنا وإن تاب ذلك سمعنا وأطعنا، فقال معاوية: هات لله أبوك. قال: يا أمير المؤمنين، أن أمية ابن عبد شمس ولد عشرة ذكوراً ولد حرباً وأبا حرب وسفيان وأبا سفيان وعمراً وأبا عمرو، والعاصي وأبا العاصي، والعيص وأبا العيص، لم يلد غيبداً عبد ثقيف، ولا العاص بن وائل، وقد جعلتهما شعارك دون دثارك، بل سربالك

(١) الزبير بن بكار، الأخبار الموفقيات، ص ١٥٥.

(٢) الزبير بن بكار، الأخبار الموفقيات، ص ١٥٥.

(٣) الزبير بن بكار، الأخبار الموفقيات، ص ١٥٥.

دون إزارك، بل نفسك بين جنبيك. ثم لم ترض لابن عبيد حتى جعلته ابن أبي سفيان عضيهة لأبيك وازدراء بنيك^(١)، ومع أن في ذلك السخطة من ربك، والمخالفة لنبيك ﷺ إذ قضى بالولد للفراس، وللعاهر الحجر، فقضيت أنت بالولد، ثم نسبت أباك عاهرا، وكان غنيا عن ذلك، فشهرت أمرا كان مستورا ورفعت أمرا كان حقيرا، تريد أن تدخله على حرمك، وتمنح ولده غدا نساءك^(٢) ثم قال: (الوافر)

أترضى يا معاوية بن حرب بأن تحبو كرائمك العبيدا
كأبي والسذي أصبحت عبدا له بالقوم قد شركوا يزيدا
فإن ترجع فمثلك زاد خيرا وإن تأب فلم تطع الرشيدا^(٣)

وأما عمرو بن العاص، فإنك ألزمت نفسك بالحاجة إليه، فألزم نفسه الغنى عنك وأيم الله لنحن انصح جيوبا وأقل عيوباً، وأمس رحماً وأوجب حقاً منه ومما من أمر يبلغ فيه بنا عنه تقصير، غير أنك رفعت المرء فوق قدره، فطغى علينا بفخره، وزخر ببحره، حتى صار كأنه شيء وليس بشيء، وإنك وإياه وإيانا كما قال الشاعر: (المتقارب)

من الناس من يصل إلا بعدين ويشقى به الأقرب الأقرب^(٤)

(١) كان يزيد بن معاوية رافضاً لاستلحاق زياد لما يراه من ندية له فعندما قدم زياد بهدايا لمعاوية وقال زياد لمعاوية: يا أمير المؤمنين دوخت لك العراق وجبيت لك برها وبحرها... فقال له يزيد لئن فعلت ذلك لقد نقلناك من ولاء تقيف إلى عز قريش ومن عبيد إلى أبي سفيان ومن القلم إلى المنابر. الجهمي، الوزراء والكتاب، ص ٢٣-٢٤. ابن حمدون، التذكرة، مج ٧، ص ١٧٢-١٧٣.

(٢) كتب معاوية بعد أن استلحق زياد أن أوفد الي بنيك عبد الرحمن ومغيرة ومحمد، فزوج عبد الرحمن بفاخته بنت عتبة بن أبي سفيان وزوج محمد ابنته صفية بنت معاوية. البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٢٢٤. ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٢، ص ٥٢٦.

(٣) الزبير بن بكار، الأخبار الموقيات، ص ١٥٦.

(٤) الزبير بن بكار، الأخبار الموقيات، ص ١٥٧.

ثم قام سعيد بن العاص وتحدث بمثل ذلك، ثم دخل مروان عند جلوس القوم، فقال معاوية: هيه يا مروان، أعن رأيك صدر هؤلاء حتى اسمعوني ما أكره؟ قال: يا أمير المؤمنين: هل تدري ما مثلنا ومثلك؟ قال: هات تخطيطا كتخطيط أصحابك. قال: إن عدي بن زيد العبادي نصح النعمان بن المنذر، وقدمه على إخوته، وأشار على كسرى بولايته، فكان جزاؤه منه أن حبسه في السجن. واعلم أنا غير متعرضين لشيء من معاتبتك في هذا الأمر بعد اليوم^(١)، فإن ترجع قبلنا وإن تأب سخطنا، مع أنك - والله يا أمير المؤمنين - لو قدرت أن تتكثر بالذبح على آل أبي العاص لفعلت، توحشا منك لعددهم، ونكرها منك لجمعهم، وتبرما منك بهم. وأيم الله، ما ذاك جزاؤهم منك، لقد آثروك وأكرموك فما كافيت ولا جازيت ولا آسيت، ثم جلس مروان وقام معاوية فدخل المنزل، وأطال المكث، ثم خرج قاطبا ما بين عينيه، يمسح عارضيه، ثم جلس على سريره واستقبل القوم وأنشأ يقول: (الطويل)

| | |
|------------------------------|------------------------------|
| أما والذي نادى من الطور عبده | نداء سميحا فاستجاب وسالما |
| لقد كدت لولا الله لاشيء غيره | تبارك ربي ذو العلا أن اصمما |
| ولكنني رويت في الحلم والنهي | وقد قال فيه ذو المقال فأحكما |

وأيم الله، مع ذلك لقد قطعتم من زياد رحما قريبا، ونفسا حبيبة، وقتلتم البهتان في غير ما تثبت ولا بيان، وإني لعلى يقين من أمري، ولقد وضع الله ما كان في الجاهلية من البغي، والحمية، وطلب الثرات، وذكر قبائح الأمهات، فسفك الدماء والشرك برب السماء أعظم مما كان فيه أبو سفيان، وأيم الله، ما إياه راقبتم ولالي نظرتم، بل أدركم الحسد القديم لبني حرب بن أمية، وإن نفسي لتسلمني أن أقيم فيكم حد الله وما أراه يسعني غير ذلك، ولئن عدتم إلى ما أرى، وجاءني من

(١) الزبير بن بكار، الأخبار الموفيات، ص ١٥٨.

وراء ما أكره، لأنهلنكم صاباً، ثم لأعلنكم علقماً، ثم لأوردنكم حياضاً مريراً
 طعمها، ثم لا تتركون بغير كرعها وان جاءكم الموت من كل مكان، حتى تعلموا
 مع طول حلمي، أن قد منيتم بمن أن حزّ قطع، وان هزّ أوجع، ثم لا يقال لكم
 عندي العثرات، ولا تعف لكم السئيات، ثم ليستصعبنّ عليكم مني ما كان سهلاً،
 ولتتركن ما كان هيناً، فأما ما ذكرتم أني أصبت السلطان والملك بحقكم ونسبتكم،
 فوالله إنكم لتعلمون يا آل أبي العاص إن عثمان بن عفان قتل وأنتم حضور وأنا
 غائب، فوالله ما كان فيكم من مدّ باعاً، ولا بسط ذراعاً، بل اسلمتموه للحسوف،
 وشتمتم من بعده السيوف، فما نصرتموه، ولا آسيتموه، ولا منعتموه بأكثر من
 الكلام، فما ابليتكم في ذلك عذراً، ولا ألهيتم ناراً، وإن جميع من ألّب عليه وأجلب
 لبسببكم، وإيثاره إياكم، وبذلك قطعت أوداجه على أثباجه، وسفك دمه، واستحلت
 حرمة، فما شبيتم ناراً، ولا طلبتم ناراً، حتى كنت أنا الطالب بالثرات فأدركت
 بالثار إذا لم تدرکوا، وصبرت إذا لم تصبروا، فإينا أحق بالشكر، أنا لكم أم أنتم
 لي؟ وقد كانت تبلغني عنكم هنات قبل محضة زبدتكم، كل ذلك أتعطف عليكم
 بحلمي، وأتحنن عليكم بجهدتي، وكنت في ذلك كما قال (الشاعر): (الطويل)

أعوذ على ذي الذنب والجهل منكم بحلمي ولو عاقبت غرقم بحري

فما بال من يسعى لأجبر عظمه حفاظا وينيوي من سفاهته كسري

والله ما رأيتني قط إلا ونفسي تدعوني إلى الحلم قبل ساعتني هذه والحمد لله
 الذي كفاني شر ما دعنتني إليه نفسي^(١).

ورواية الزبير بن بكار عليها بعض المآخذ التي يجب النظر فيها: أولها
 أنها كتبت في العصر العباسي، العصر الذي ظهرت فيه بعض التحفظات على
 الفترة الأموية، ومحاولة تشويه صورة العصر الأموي من قبل الرواة والمؤرخين
 الضعفاء، وعلى الرغم من أن رواية الزبير بن بكار كانت المرجع الأول لكثير

(١) الزبير بن بكار، الأخبار الموفقيات، ص ١٥٩-١٦١.

ممن كتبوا في مسألة استلحاق زياد، إلا أننا يجب أن نأخذ بعين الاعتبار، أن هذه الرواية تفيدنا فقط في الدلالة على عدم رضى بني أمية عامة ومروان بن الحكم خاصة عن مسألة استلحاق زياد بن أبيه، ويبدو أن هذا الموقف كان عاماً، لأنه لم يسبق أن حدث مثل هذه المسألة في الإسلام، فواجهت الغرابة والمعارضة على جميع الأصعدة^(١).

وكان معاوية يدافع عن نفسه بالاستلحاق بقوله: "وإني لم أتكثر بزياد من قلة، ولم أتعزز به من ذلة، ولكن عرفت له حقاً فوضعتة موضعه"^(٢)، ويبدو أن ذلك كان يمثل ردة فعل معاوية لعبد الرحمن بن الحكم، الذي كان يخاطب معاوية قائلاً: "يا معاوية لو لم تجد إلا الزنج لاستكثرت بهم علينا قلة وذلة، فأقبل معاوية على مروان وقال أخرج عنا هذا الخليع، فقال مروان: والله إنه لخليع ما يطاق، فقال معاوية: والله لولا حلمي وتجاوزي لعلمت إنه يطاق"^(٣). وكان معاوية أيضاً قد ردّ على عبد الرحمن بن الحكم قائلاً: "يا ابن أخي، إنك قد لهجت بالشعر، فأيباك والتشبيب بالنساء فتعر الشريفة، والهجاء فتعر كريماً وتستثير لثيماً، والمدح فانه طعمة الوقاح، ولكن افخر بمفاخر قومك، وقل من الأمثال ما تزيّن به نفسك، وتؤدب به غيرك"^(٤)، وكان ذلك عندما سمع معاوية أبيات من الشعر تعارض استلحاق زياد كان قد تمثل بها عبد الرحمن بن الحكم فقال معاوية لمروان اسمعنيها فقال: (المنتقارب)

ألا ابلغ معاوية بن صخرٍ فقد ضاقت بما تأتي اليدان

أتغضب أن يقال أبوك عفاً وترضى أن يقال أبوك زان

(١) أردت من عرض الرواية كاملة فقط للتدليل على رفض بني أمية لمسألة الاستلحاق وتوجههم نحو مروان ابن الحكم باعتباره من المقربين لمعاوية، لكي يحادثه ويحاول أن يثبته عن مقصده لكنه فشل في ذلك.

(٢) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٢٤. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٢١٥.

(٣) ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٢، ص ٥٢٦-٥٢٧.

(٤) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٢٣. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٣٦. القلعي، تهذيب الرئاسة وترتيب السياسة، ص ٢٦٣. ابن حمدون، التذكرة، مج ١، ص ٣٩٥. ابن الاثير، الكامل، مج ٤، ص ١٢.

كرحم الفيل من ولد الأتان

فأشهد أن رحمك من زياد

وصخر من سُمّية غير دان^(١)

وأشهد أنها حملت زياداً

وقال معاوية حين أنشده مروان شعر أخيه: "والله لا أرضى عنه حتى يأتي زياداً فيرضيه ويعتذر له، وحرمه عطاءه حتى أضرب به، فكلم فيه، فقال لا أرضى عنه حتى يعتذر لزياد"^(٢)، فعندها ذهب عبد الرحمن إلى زياد معتذراً له قائلاً: أصلح الله الأمير، إنه لا ذنب لمن أعقب، وإنما الصفح عنم أذنب فأسمع مني ما أقول قال: هات فأنشأ يقول:

جرى بالشام من جور اللسان

إليك أبا المغيرة تبت مما

تهادى ناضراً بين الجنان

زياد من أبي سفيان غصن

أحب إلي من وسطي بناني

وأنت زيادة في آل حرب

فقد ظفرت بما تأتي البدان^(٣)

ألا ابغ معاوية بن حرب

(١) ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٢، ص ٥٢٧. وقيل أن هذه الأبيات تنسب ليزيد بن مفرغ الحميري الشاعر؛ أنظر: الاصفهاني، الأغاني، مج ١٨، ص ١٩١-١٩٢. ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص ٢٥٤. لكن ابن مفرغ قال لمعاوية: "لا والذي عظم حقه، ورفع قدرك يا أمير المؤمنين ما قللتها قط، لقد بلغني أن عبد الرحمن بن الحكم قالها ونسبها لي". ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٢، ص ٥٢٨. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٢٠. ابن حمدون، التذكرة، مج ٨، ص ٤٩. وقارن الأبيات عند المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٧. أبو الفداء، المختصر، ج ١، ص ٢٥٨. البغدادي، خزنة الأدب، ج ٦، ص ٥١.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٢٠.

(٣) ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٢، ص ٥٣٠. ووردة بعض هذه الأبيات عند الطبري، تاريخ الطبري، ج ٥، ص ٥٣٠.

وعندها رضي زياد عنه وأرسل إلى معاوية وأبلغه اعتذار عبسد الرحمن وذكر له ما جرى بينهم، فقال معاوية: "قبح الله زيادا! ألم ينتبه له إذ قال: وأنت زيادة في آل حرب"^(١). وهذا دليل على عدم اقتناع الفرع المرواني بهذا الاستلحاق وكذلك عدم قبوله حتى بعد التهديد والوعيد من جانب معاوية.

ويجب أن نشير هنا إلى أن زياد كان يمثل اليد اليمنى بالنسبة لمعاوية بن أبي سفيان، ولذلك كان معاوية قد جعله - بعد وفاة المغيرة - واليا على أجزاء كبيرة من شرق العالم الإسلامي ممثلة بـ العراقيين وخراسان وسجستان والهند والبحرين وعمان^(٢). وازداد الأمر سوءا بالنسبة للفرع المرواني بعدما شعروا بنفوذ زياد وقوته وبعدهما بدأ يتطلع لولاية الحجاز، فقد كتب زياد لمعاوية: "إني قد أخذت العراق بيمينني وبقيت شمالي فارغة يعرض له بالحجاز"^(٣)، فضم إليه معاوية العروض (اليمامة وما يليها)^(٤)، وكان موت زياد كفيلا بعدم ولايته على الحجاز.

ومن هنا فإن معارضة الفرع المرواني لاستلحاق زياد بن أبيه بالفرع السفيناني، كانت تمثل مظهرا من مظاهر التوتر والقلق وعدم الرضى من الجانبين لبعضهما، الأمر الذي دفع معاوية إلى عزل مروان عن المدينة في الولاية الأولى. ويبدو أن استلحاق معاوية لزياد ما هي إلا عملية سياسية، المقصود منها ضمان ولائه ورد الاعتبار له، أكثر منها اعترافا بقرابة لا نجد في المصادر سوى رواية ضعيفة حولها، لا تثبت أمام الفحص التاريخي الدقيق^(٥).

(١) ابن عبد البر، الاستيعاب، ق٢، ص ٥٣٠.

(٢) الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٢١٧. البغدادي، خزائن الأدب، ج٦، ص ٥١.

(٣) البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٢٧٦. الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٢٨٩. ابن عدي، العقد

الفريد، ج١، ص ٦٠. المسعودي، مروج، ج٣، ص ٣٥. ابن عبد البر، الاستيعاب، ق٢، ص ٥٣٠.

اليافعي، مرآة الجنان، ج١، ص ١٢٨. الذهبي، سير الأعلام، ج٣، ص ٤٩٦. ابن الأثير، الكامل، ج٣،

ص ٤٩٣.

(٤) الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٢٨٩.

(٥) رياض عيسى، النزاع بين أفراد البيت الأموي ودوره في سقوط الخلافة الأموية، تقديم سهيل زكار، دار

احسان للطباعة والنشر، دمشق، ١٩٨٥م، ط١، ص ٤٩.

ثم إن موقف مروان الرافض للاستلحاق يصور لنا بما لا يدع مجالاً للشك خوف بني أمية من خروج الأمر من أيديهم، وطمعهم في الاستئثار بالحكم وبدون أي منافس^(١)، كما أن شخصية زياد كانت تشكل قوة لآل حرب وتدعم موقفهم في بقاء الخلافة داخل البيت السفيناني، ولهذا كان من أبرز المعارضين مروان بن الحكم^(٢).

وإذا كان زياد يمثل اليد اليمنى بالنسبة لمعاوية، فقد كان عمرو بن العاص يمثل اليد الأخرى لمعاوية، وهذا ما جعل الفرع المرواني ينظرون لعمرو بن العاص نظرة كره وندية، فكما أسلفت في استلحاق زياد وبينت موقف عبد الرحمن ابن الحكم ومروان من عمرو بن العاص، يجب أن أوضح بعض الأمور التي تكشف عن بعض ما كان يدور في نفس الفرع المرواني تجاه القوى الكبرى التي تمثل بطانة معاوية.

فعندما أشار عتبة بن أبي سفيان على أخيه معاوية بالاستعانة بعمرو بن العاص أثناء الفتنة، كتب معاوية إلى عمرو بن العاص، "أما بعد، فقد كان من أمر علي وطلحة والزبير ما قد بلغك"^(٣)، وقد سقط علينا مروان بن الحكم في رافضة من أهل البصرة^(٤)، فما كان من عمرو إلا قبول عرض معاوية عليه، وقيل أنسه اشترط على معاوية أن يجعل له مصر طعمة^(٥)، فعندما انتهى الأمر باستشهاد علي وتنازل الحسن ووصول معاوية للخلافة كان أن كافأ معاوية عمرو بن العاص بولاية مصر، ومن هنا ظهرت النفرة المروانية من ذلك.

(١) الرواضية، صالح محمد خليل، زياد بن أبيه ودوره في الحياة العامة في صدر الإسلام، رسالة ماجستير الجامعة الأردنية، ١٩٩٠م، ص ٧٢.

(٢) بني حمد، فضيل أحمد فضيل، بنو أمية ودورهم في الحياة العامة في ظل الحكم الأموي في المشرق الإسلامي، رسالة دكتوراه، الجامعة الأردنية، حزيران، ١٩٩٦م، ص ١٢٣.

(٣) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ٨١. (منسوب).

(٤) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ٨١. يعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ١٨٤.

(٥) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ٨٣. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٩٨. ابن الأبار، الحلة السيرة، ج ١، ص ١٦. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص ٨٠. وكان عمرو بن العاص يرى أن: "ولاية مصر تعدل الخلافة". البكري، المسالك والممالك، ج ٢، ص ٥٠٥.

فقيل أن معاوية دعا مروان بن الحكم لحرب الاشر (في الفتنة)، فقال: معاوية لمروان: إن الاشر قد غمني، فأخرج بهذه الخيل، فقاتله بها غدا، فقال مروان: أدع لها عمرا فإنه شعارك دون دثارك، قال معاوية: وأنت نفسي دون وزيرك، قال مروان: لو كنت كذلك ألحقتني به في العطاء، وألحقه بي في الحرمان، ولكنك أعطيت ما في يديك، ومنيتني ما في يدي غيرك فإن غلبت طاب المقام، وإن غلبت خف عليك الهرب، قال معاوية يغني الله عنك، قال: أما اليوم فلا. فدعا معاوية عمرا، فأمره بأمره، فقال: أما والله لئن فعلت لقد قدممتي كافيا، وادخلتني ناصحا وقد غمك القوم في مصر، فإن كان لا يرضيهم إلا أخذها فخذها، أما والله يا أمير المؤمنين إن مروان يباعدك منا ويباعدنا منك، ويأبى الله إلا أن يقربنا إليك^(١).

وكانت علاقة معاوية بعمر بن العاص مما يثير قلق مروان روى المدائني قال: "أراد عمرو بن العاص أن يبايع معاوية بشرط أن يجعل له مصر طعمة، فقال معاوية: إنني لا أحب أن يقول الناس إنك إنما بايعتني على تساميرك وشكم (ورشوة)، فقال له مروان: أبا عبدالله إن هذا ليس بيوم مسألة، وقد تدانت الأمور بك فلا تدبرن بعد إقبالها، فقال عمرو: يا مروان؛ قدمت على معاوية وأمره زلق دحض منفرج انفراج القتب، فما برحت أبرمه قوة بعد قوة حتى تركته على مثل دائرة الفلكة، ولعمرك الله أن تركته والشبه المشكلات لتنهن قواه حتى يدبر عنه ما قد تدانى منه؛ فقال مروان: إن يكن الله قد سهل بك أمرا فممتلك سهل الله به الوعر، وأعان به على حسن العافية، فقاربه فإنه مؤاتيك، ثم قال لمعاوية: أيها الرجل إن الأمور قد لزم بعضها بعضا، فاكمش أمرك، واكتب له بما أراد، فليس مثل عمرو يبخل عليه بالجزيل يطلبه، فكتب له"^(٢).

(١) ابن قتيبة، الإمامة والساسة، ج١، ص ٩٣.

(٢) البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٩٥.

وكان مروان عندما يتغاضب ومعاوية يخاطب معاوية قائلاً: "ما بالي لا أشتري (كما أشتري عمرو) فيجيبه معاوية، إنما يشتري لك الرجال"^(١). كمحاولة من معاوية لامتناس غضب مروان.

وعندما يقع النزاع بين مروان وعمرو يخاطب عمرو مروان بقوله: "يا ابن الزرقاء" فيقول له مروان إن كانت زرقاء فقد أنجبت وأدت الشسبه إذا لم تؤدء النابغة^(٢) "أم عمرو بن العاص".

وهكذا فإن مروان كان يقف في وجه أي مركز للقوة أثناء خلافة معاوية ليشكل هو أكبر هذه المراكز، وكانت الندية واضحة مع هذه المراكز، وإذا كان الموت كفيلاً بإزاحة أقوى المراكز ممثلة بزياد وعمرو بن العاص، فإن ابن الزبير شكل مركز قوة لم يستطع مروان أن يقطع دابرها - وهو ما سأحدث عنه بعد قليل-.

كما وتجب الإشارة إلى أن معاوية بن أبي سفيان كان يختار من الولاة الذين تنطبق عليهم شروط رعاية صالح البيت الأموي أولاً، وفي ظل هذه القاعدة أصبح الولاة يختارون ممن يرتبطون بالخلافة ارتباطاً مباشراً عن طريق القرابة أو المصلحة المشتركة، ووضعت الضمانات التي تؤكد تنفيذ هؤلاء الولاة للسياسة الأموية، وكانت الوسيلة التي اتخذها الخلفاء الأمويون لتجميع الأنصار وتأييف القلوب، من الوسائل التي عززت قوتهم ونفوذهم، واعني بذلك إغداق الأموال عليهم^(٣).

(١) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج١، ص ٨٣. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج١، ج٢، ص ٦٩.
(٢) البلاذري، أنساب الأشراف، ج٥، ص ١٢٩. وزعم البعض: كانت النابغة أم عمرو بن العاص امة رجل من عنزة فسبيت، فاشتراها عبدالله بن جدعان، فكانت بغياً ثم عنقت، ووقع عليها أبو لهب، وأميرة بن خلف، وهشام بن المغيرة، وأبو سفيان بن حرب، والعاص بن وائل، في طهر واحد، فولدت عمراً، فادعاه كلهم، وقالوا: كان أشبه بأبي سفيان. الزمخشري، ربيع الأبرار، ج٣، ص ٥٤٨-٥٤٩. الألبشيهي، المستطرف، ج١، ص ٥٧٣. ابن حمدون، التذكرة، مج٢، ص ١٢٩. وهذه الرواية نسجت على منوال رواية زياد بن أبيه ولا اعتقد بصحتها.

(٣) وتمثل إغداق الأموال على قوى المعارضة، وعلى الولاة وعلى الشعراء والخصوم السياسيين وغيرهم وبالنسبة للولاة كان إغداق الأموال عليهم خلافاً لما كان يفرض لديهم من إعطيات لضمان كسب ولائهم-

وكانت مسألة استلحاق زياد من المسائل التي تعزز موقف معاوية، وقد كان للمغيرة بن شعبة دور بارز في الأحداث في هذه الفترة، إذ إنه كان يتوقع العزل عن الكوفة، لكبر سنه على الأقل، ومن جهة فإن المغيرة وزياد كلاهما من ثقيف، وزياد لم يشهد على المغيرة في زمن الخليفة عمر، وكذلك فإن المغيرة بن شعبة كان قد تلتطف لزياد واقنعه بعد صفين؛ بأن يشخص إلى معاوية ويصل حبله بحبله، "لأن الثقفي لا يرزأ ثقفياً مثله"^(١).

كما أن معارضة زياد لبيعة يزيد^(٢)، وإشارات المصادر إلى أن المغيرة كان صاحب فكرة ولاية العهد^(٣)، تؤكد أن المغزي السياسي الذي أراده المغيرة من وراء ذلك هو بقاؤه في منصبه على الكوفة، وهو ما تحقق بالفعل إلى أن توفي المغيرة، فجمعت العراق لزياد بن أبيه.

وتأييدهم، ثم أن إغداق الأموال كان يحتاج إلى زيادة في أموال خزانة الدولة الذي وفره معاوية عن طريق حركة الإصلاح الزراعي والتي نشطت زمن عبد الملك بن مروان، وكذلك نقوية الاسطول، ثم تمثل أهم مصدر وهو مواصلة حركة الفتح والجهاد لنشر الإسلام أولاً، ثم لتوفير متطلبات الدولة الإسلامية.

(١) فلهوزن، تاريخ الدولة العربية، ص ١١٤.

(٢) سيديو، خلاصة تاريخ العرب، كتاب العالم، دار الآثار، بيروت، ١٤٠٠هـ، ط٢، ص ٨٨.

(٣) ابن قتيبة، الإمامة، ج ١، ص ١٦٥. اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ٢٢٠. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٠١. ابن الأثير، الكامل، ج ٣، ص ٣١٧.

المطلب الثالث

موقف الفرع المرواني من ولاية العهد السفينانية

حرص معاوية بن أبي سفيان بعد أن أقام ملكا قويا في بلاد الشام، وكسب ثقة وتأييد الأمصار الأخرى، على أن يجعل هذا الملك وراثته في نسل الفرع السفيناني في الوقت الذي قوبلت به هذه الفكرة بالرفض والمعارضة من قبل بنسي أمية عامة والفرع المرواني خاصة.

ويبدو أن معاوية قد تأثر بالنظم البيزنطية المجاورة له في تلك الفترة فيما يختص بوراثته الملك^(١).

ففي سنة (٥٠هـ/٦٩٨م) دعا معاوية أهل الشام إلى بيعة يزيد فأجابوه وباعوا يزيدا^(٢)، وذلك أن معاوية لما أراد أن يظهر البيعة ليزيد قال لأهل الشام: إنني قد كبرت سني، ورقر جلدي، ودق عظمي، واقترب أجلي، وأريد أن أستخلف عليكم، فمن ترون^(٣)؟ وكان مراده أن يشيروا بيزيد^(٤). ثم أقام معاوية الخطباء

(١) ريسيلر، جاك س، الحضارة العربية، ترجمة غنيم عبدون، مراجعة احمد فؤاد الأهواني، الدار المصرية للتأليف والترجمة، ص ٧٠.

وحول ولاية العهد السفينانية أنظر: سالم، السيد عبد العزيز، دراسات في تاريخ العرب تاريخ الدولة العربية، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر، الاسكندرية، ص ٤٠٥. عطوان، حسين، الأمويون والخلافة، دار الجيل، ١٩٨٦م، ط١، ص ٧٦-٨٠. الخضري، محمد بك، تاريخ الأمم الإسلامية الدولة العربية، طبعة جديدة ومنقحة ومزودة، تقديم ومراجعة احمد حطيط، دار الفكر اللبناني، بيروت، ١٩٩٤م، ط١، ج١، ص ٢٥١-٢٥٣. الجبيلي، سجيح جميل، البيت السفيناني في الشعر الأموي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ١٩٩٨م، ط١، ص ٧٣. العش، يوسف، الدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها ابتداء من فتنة عثمان، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٥م، ط٢، ص ١٦١. زعرور، تاريخ العصر الأموي السياسي، ص ١١٩. بني عبد الرحمن، خالد سليمان حمد، يزيد بن معاوية سيرته وخلافته (٢٦-٦٤هـ) (٤٦٤-٦٨٣م)، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٩١م، ص ٨٠-١٢٢.

(٢) خليفة، تاريخ خليفة، ص ٢١١. الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث (٤١-٦٠هـ)، ص ٢٢. ويقال أن المغيرة بن شعبه هو صاحب فكرة ولاية العهد وهو الذي أشار لمعاوية بذلك، الطبري، تاريخ الطبري، ج٥، ص ٣٠٢.

(٣) البغدادي، خزائن الأدب، ج٢، ص ٢٠٥.

(٤) ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، مج١، ص ٢٣٩.

لتحقيق ذلك ومن ذلك ما ذكره عمرو بن سعيد الأشدق قال: أما بعد، فإن يزيد بن معاوية أمل تأملانه وأجل تأمنونه، إن استضفتكم إلى حلمه وشقكم (أعطاكم المال)، وإن احتجتم إلى رأيه ارشدكم وإن افتقرتم إلى ذات يده أغناكم، جدع قادح سوبق فسبق، وموجد نجد قورع ففاز سهمه، فهو خلف أمير المؤمنين ولا خلف منه^(١)، وكانت هذه إحدى الوسائل الإعلامية التي استخدمها معاوية لتحقيق البيعة لزيد، لذلك جلساء معاوية كانوا يدركون ما في نفس معاوية من تحقيق البيعة لزيد، لذلك عندما أظهر بعض الناس كراهية بيعة يزيد قام رجل من عذرة يقال له يزيد بن المقنع أخرج سيفه ثم قال: "أمير المؤمنين هذا (وأشار إلى معاوية)، فإن هلك فهذا (وأشار إلى يزيد) فمن أبي فهذا (وأشار إلى سيفه)"^(٢)، ثم قام رجل من ذي الكلاع وقال: (الطويل)

معاوية الخليفة لا تُمارى فإن تهلك فسائسنا يزيد

فمن غلب الشقاء عليه جهلاً تحكّم في مفارقة الحديد^(٣)

كما أن يزيد بن معاوية كان حريصاً وطامعاً في البيعة له بدليل ما ذكره الاصفهاني أن مسكيناً الدارمي^(*) كان مقرباً من يزيد، فلما أراد معاوية البيعة ليزيد، أمر يزيد مسكين أن يقول أبياتاً من الشعر وينشدها في مجلس معاوية إذ كان حافلاً وهذا ما حصل فأنشد قائلاً: (الطويل)

ألا ليت شعري ما يقول ابن عامر ومروان أم ماذا يقول سعيد

إذا المنبر الغربي خلأه ربه فإن أمير المؤمنين يزيد

(١) ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ١، ص ١٧٠. القالي، الأمالي، ج ٢، ص ٧١. ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١١١.

(٢) ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٢، ص ٢٢٩. الأبيهي، المستطرف، ج ١، ص ٢٠٦.

(٣) القالي، الأمالي، ج ١، ص ١٦١.

(*) مسكين الدارمي: ابن انيف وقيل ابن عامر الدارمي، من شعراء الدولة الأموية. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٥٨، ص ١٤.

فقال معاوية: ننظر فيما قلت يا مسكين ونستخير الله، قال: ولم يتكلم أحد من بني أمية في ذلك إلا بالإقرار والموافقة^(١)، وذكر الاصفهاني أن مسكيناً ذكر ابن عامر ومروان وسعيداً في هذه الأبيات وناشدهما للوقوف إلى جانبه، لأن معاوية بلغه منهم كلام يكرهه، ولأن معاوية كان بحاجة إليهم لوجود من يرشح للخلافة آنذاك^(٢).

ويبدو أن مروان كان رافضاً لبيعة يزيد بدليل ما رواه صاحب الإمامة والسياسة قال: "قلما قرأ مروان كتاب معاوية بن أبي سفيان أبي من ذلك، وأبته قريش، فكتب إلى معاوية، إن قومك قد أبوا إجابتك إلى بيعتك إنك، فما رأيك؟". فلما بلغ معاوية كتاب مروان عرف أن ذلك من قبله، فكتب إليه يأمره أن يعتزل عمله، ويخبره إنه قد ولى المدينة سعيد بن العاص، فلما بلغ مروان كتاب معاوية، أقبل مفاجئاً في أهل بيته، وناس كثير من قومه، حتى نزل بأخواله بني كنانة، فشكا إليهم، وأخبرهم بالذي كان من رأيه في أمر معاوية، وفي عزله واستخلاف يزيد وبأنه من غير مشورة مبادرة له، فقالوا نحن سهمك في يدك، وسيفك في قرابك فمن رميته بنا أصبناه، ومن ضربته بنا قطعناه، الرأي رأيك، ونحن طوع يمينك^(٣)، ثم أقبل مروان في وفد كثير، ممن كان معه من قومه وأهل بيته حتى نزل دمشق، فخرج فيهم حتى أتى معاوية، وقد أذن للناس، فلما نظر الحاجب إلى كثرة من معه من قومه وأهل بيته، منعه من الدخول، فوثبوا إليه فضربوا وجهه، حتى خلى عن الباب، ثم دخل مروان، ودخلوا معه، حتى إذا كان من معاوية بحيث تناله يده، قال بعد التسليم عليه بالخلافة، إن الله عظيم خطره لا يقدر قادر قدره، خلق من خلقه عباداً، جعلهم لدعائم دينه أوتاداً، هم رقباؤه على البلاد، وخلفاؤه على العباد، اسفر بهم الظلم، والفساد بهم الدين، وشدد بهم اليقين ومنح منهم

(١) الاصفهاني، الأغاني، مج ٢٠، ص ١٧٥-١٧٦.

(٢) الاصفهاني، الأغاني، مج ٢٠، ص ١٧٦. وقارن: القالي، ذيل الأمالي، ص ١٧٥. السيوطي، تاريخ الخلفاء، ص ٣٢٢.

(٣) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٤٢.

الظفر، ووضع بهم من استكبر، فكان من قبلك من خلفائنا يعرفون ذلك في سالف زماننا، وكنا نكون لهم على الطاعة إخواناً، وعلى من خالف عنها أعواناً، يشد بنا العضد، ويقام بنا الأود، ونستشار في القضية، ونستأمر في أمر الرعية، وقد أصبحنا اليوم في أمور مستحيرة ذات وجوه مستديرة، تفتح بأزمة الضلال، وتجلس بأهواء الرجال، يؤكل جزورها، وتمق أحلابها، فما لنا لا نستأمر في رضاها، ونحن فطامها وأولات فطامها؟ وأيم الله لولا عهود مؤكدة، ومواثيق معقدة، لأقمت أود وليها، فأقم الأمر يا ابن أبي سفيان واهدى من تسأميرك الصبيان، واعلم أن لك في قومك نظراء وأن لهم على مناواتك وزراء^(١).

وهذه الرواية لا تكشف فقط عن معارضة مروان لبيعته يزيد فحسب بل إن مروان يجمع الجموع ويدخل مجلس معاوية مهدداً متوعداً، لدرجة إنه يطلب الأمر لنفسه^(٢)، بقوله (فما لنا لا نستأمر في رضاها، ونحن فطامها وأولات فطامها؟) وقوله أيضاً: (أن لك في قومك نظراء وأن لهم على مناواتك وزراء)، فماذا كان رد معاوية على مروان؟

قيل إن معاوية غضب من كلام مروان غضباً شديداً، ثم كظم غيظه بحلمه، وأخذ بيد مروان ثم قال: "إن الله قد جعل لكل شيء أصلاً، وجعل لكل خير أهلاً، ثم جعلك في الكرم مني محتداً، والعزير مني والداً، اخترت من قروم قادة، ثم استملت سيد سادة، فأنت ابن ينابيع الكرم، فمرحباً بك وأهلاً من ابن عم ذكرت خلفاً مفقودين، شهداء صديقين، كانوا كما نعت، وكنت لهم كما ذكرت، وقد أصبحنا في أمور مستحيرة، ذات وجوه مستديرة، وبك والله يا ابن العم نرجو استقامة أودها، وذلولة صعوبتها، وسفور ظلمتها، حتى يتطاطأ جسيمها، ويركب بك عظيمها، فأنت نظير أمير المؤمنين بعده، وفي كل شدة عضده، وإليك عهد عهده، فقد وليناك قومك، وأعظمتنا في الخراج سهمك، وأنا مجيز وفدك ومحسن

(١) ابن قتيبة، الإمامة، ج ١، ص ١٤٣.

(٢) المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ٦.

رفدك، وعلى أمير المؤمنين غناك، والنزول عند رضاك"، فكان أول ما رزق ألف دينار في كل هلال، وفرض له في أهل بيته مئة مئة^(١).

وهكذا فإن معاوية ردّ على مروان بدهاء واستلطاف، وبالإغراء، سواء كان ذلك بالمال أو بولاية العهد له بعد يزيد، فما كان من مروان إلاّ القبول والعودة إلى المدينة.

وهكذا فإن رفض البيعة ليزيد انحصر في المدينة، الأمر الذي دفع معاوية إلى الذهاب حاجاً في سنة (٥١هـ/٦٧١م) لأخذ البيعة^(٢)، فيروي الواقدي أنه وهو في الطريق قال: "وإني اليوم ابن بضع وسبعين سنة ومالي على ربي أكثر مما أعطاني، فرحم الله عبداً دعا لي بالعافية، فقال له مروان: جزعت يا أمير المؤمنين، قال: يا مروان، اني قد رقت وذكرت ما كنت عنه عزوفاً، وقد ابتليت في أحسنني، وخفت أن يكون عقوبة من ربي، ولولا هواي في يزيد لا بصرت رشدي"^(٣).

وبعد أن وصل معاوية المدينة كان قد التقى بمراكز القوى المعارضة لبيعة يزيد، وأخذ منهم البيعة، غير أن مراكز القوى هذه لم تجد الفرصة لرفض البيعة إلاّ في أعقاب وفاة معاوية، وتمثل مراكز القوى تلك الشخصيات، التي حذر منها معاوية ابنه يزيد عندما أوصاه قائلاً: "وإني لست أخاف من قريش إلاّ ثلاثة: حسين بن علي، وعبدالله بن عمر، وعبدالله بن الزبير، فأما ابن عمر فرجل قد وقده الدين، فليس ملتمساً شيئاً قبلك، وأما الحسين بن علي فإنه رجل خفيف، وارجوا أن يكفيك الله بمن قتل أباه وخذل أخاه، وأن له رحماً ماسه وحقاً عظيماً، وقرابة من محمد ﷺ ولا أظن أهل العراق تاركيه حتى يخرجوه، فإن قدرت عليه فأصفح عنه، فإنني لو إني صاحبه عفوت عنه، وأما ابن الزبير فإنه خب ضيب،

(١) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٤٤. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٣٨.

(٢) خليفة، تاريخ، ص ٢١٣. الذهبي، تاريخ الإسلام، حوادث (٤١-٦٠هـ)، ص ٢٢. وقيل أن معاوية حج

سنة (٥٠هـ/٦٩٨م)، اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ٢٣٨. الاصفهاني، الأغاني، مج ٣، ص ١٢٤.

(٣) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٢٨. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ٧.

فإذا شخص لك فالبّد له، إلا أن يلتبس منك صلحاً، فإن فعل فأقبل واحقن دماء قومك ما استطعت»^(١).

فهذه الرواية تدل على خبرة معاوية ومعرفته بمراكز القوى^(٢)، ومدى تأثيرها على ملك الفرع السّفياني، وفي الوقت نفسه تمثل مخططاً سفيانياً لاستكمال البيعة السّفيانية من بعد يزيد، وهو ما كان يسعى إليه يزيد بعد وفاة معاوية، فمسا هو موقف الفرعين السّفياني والمرواني بعد وفاة معاوية بن أبي سفيان من القوى المعارضة وكيف تمّ التعامل مع هذه القوى؟

أدت ولاية العهد السّفيانية إلى ظهور البغض والعداوة بين أفراد البيت الأموي، وأوغر صدور بعضهم على بعض، فقد كان عهد معاوية ليزيد يمثل خطوة حاسمة في تحديد علاقة الخلافة الأموية بمراكز القوى، القبلية والإسلامية في المجتمع^(٣)، فمعاوية أول من حول الخلافة الإسلامية إلى خلافة وراثية^(٤)، غير أن معارضة مروان لولاية العهد السّفيانية لم تكن بسبب خروج معاوية عن التقليد السابقة في العهد الراشدي، وكذلك ليس لأنها وراثية بل لأنه أرادها لنفسه بدليل إنه عندما وصل للخلافة جعلها وراثية في ولده.

(١) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٢٠٩. المبرد، التعازي، ص ٧٤-٧٥. البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ١٤٥. (عوانة)، الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٢٣ (عوانة). ابن عبدربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١١٥. الياقعي، مرآة الجنان، ج ١، ص ١١٢. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٦.

(٢) ابن الطقطقي، الفخري، ص ١١٥. وأنظر:

<http://www.Uruklink.net/ireqinfo/islmbis05.htm17/12/2000>.

شبكة إعلام العراق، الدولة الأموية (٤١-١٣٢هـ) (٦٦١-٧٥٠م)، ج ١، ص ٢.

(٣) سوي، خير الدين يوجه، تطور الفكر السياسي عند أهل السنة (فترة التكوين: من بدايته حتى الثلث الأول من القرن الرابع الهجري)، دار البشير، عمان، ١٩٩٣م، ط ١، ص ٤٨.

(٤) <http://www.damasucs-online.com/Arabic/se-a/history/muawalyah.htm20/04/22>.

Page.1 معاوية بن أبي سفيان، ص ١.

المبحث الثالث

موقف الفرع المرواني من تثبيت الحكم السفيفاني في أعقاب وفاة معاوية بن أبي

سفيفان

ففي سنة (٦٠هـ/٦٧٩م) بويع ليزيد بالخلافة بعد وفاة أبيه، وكان على يزيد أن يحسم الموقف بأخذ البيعة من مراكز القوى المعارضة، وكان أمير المدينة آنذاك الوليد بن عتبة بن أبي سفيفان، فبادر يزيد بالكتابة إليه: "أما بعد، فخذ حسينا وعبدالله بن عمر وعبدالله بن الزبير بالبيعة أخذاً شديداً ليست فيه رخصة، حتى يبايعوا فلما وصل الكتاب إلى الوليد بوفاة معاوية، دعا مروان بن الحكم - وكان الوليد يوم قدم المدينة قدمها مروان متكارهاً - فلما رأى ذلك الوليد منه شتمه عند جلسائه فبلغ ذلك مروان، فأعترزل مجلسه، فلم يزل كذلك حتى جاء نعي معاوية إلى الوليد، فلما عظم على الوليد هلاك معاوية وما أمر به من أخذ هؤلاء الرهط بالبيعة، فزع عند ذلك إلى مروان واستشاره في الأمر^(١).

فكان رد مروان أن قال للوليد: "أرى أن تبعث الساعة إلى هؤلاء النفر فتدعوهم إلى البيعة والدخول في الطاعة، فإن فعلوا قبلت منهم، وكففت عنهم، وإن أبوا قدمتهم فضربت أعناقهم"^(٢)، قبل أن يعلموا بموت معاوية، فإنهم إن علموا بموت معاوية وثب كل امرئ منهم في جانب، وأظهر الخلاف والمنازعة، ودعا إلى نفسه، أما ابن عمر فإني لا أراه يرى القتال، ولا يجب إنه يولى على الناس، إلا أن يدفع إليه هذا عفواً، فأرسل إلى عبدالله بن عمر بن عثمان إليهما يدعوهما، وبعد مشاورات قدم الحسين على الوليد ورأى إنه لا يبايع سراً^(٣)، فكانت ردة فعل

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٣٩٩. الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٣٣٨. ابن الأثير، الكامل، مج٤، ص ١٤.

(٢) خليفة، تاريخ، ص ٢٣٢. الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٢١٠. اليعقوبي، تاريخ، مج٢، ص ٢٤١. البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٣٠٠. الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٣٣٩. المقدسي، البدء والتاريخ، ج٦، ص ٨.

(٣) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٢١١. الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٣٣٩. ابن العديم، بغية الطلب، ج٦، ص ٢٥٧٣. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١١٧.

مروان أن قال للوليد: "والله لئن فارقك الساعة ولم يبائع لا قدرت منه على مثلها أبداً حتى تكثر القتلى بينكم وبينه، إحبس الرجل ولا يخرج من عندك حتى يبائع أو تضرب عنقه، فوثب عند ذلك الحسين، فقال: يا ابن الزرقاء، أنت تقتلني أم هو! فعندها قال مروان للوليد: عصيتني لا والله لا يمكنك من مثلها من نفسه أبداً"^(١) فقال الوليد: وبخ غيرك يا مروان، إنك اخترت لي التي فيها هلاك ديني، فقال لسه مروان: فإذا كان هذا رأيك فقد أصبت فيما صنعت، يقول هذا له وهو غير الحامد له على رأيه^(٢)، (مستهزئاً ومستخفاً به)^(٣). وكان أن تنازع مروان مع عبدالله بن الزبير وكادا يتضاربان، فقام الوليد فحجز بينهم حتى انتهى كل واحد منهم إلى مجلسه^(٤)، ويبدو أن العلاقة بين مروان بن الحكم وعبدالله بن الزبير لم تكن حسنة، كما تصورها الروايات، وأن معاوية بن أبي سفيان كان يقف إلى جانب مروان بن الحكم في نزاعه مع ابن الزبير، بدليل ما رواه المدائني قال: "تنازع عبد الله بن الزبير ومروان بن الحكم فمال معاوية مع مروان، فقال ابن الزبير: يا معاوية أن لنا حقاً وحرمة وطاعة، ما أطعت الله نطعك، أنا يا معاوية لاندع مروان يركبنا في جماهير قريش بمشاقصة، ويضرب صفاتهم بمعاوله، ولولا مكانك كان أخف على رقابنا من فراشة وأذل في أنفسنا من خشاشة، ولئن ملك أعنة خيل تنقاد له ليركبن منك طبقاً تخافه، فقال معاوية: إن يطلب الأمر فقد يطمع فيه من هو دونه، وإن يتركه يتركه لمن هو فوقه، وما أراكم يا معشر قريش بمنتهين حتى يبعث الله

(١) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٢١١. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٤٠. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٥.

(٢) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٣٠٢. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٤٠. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٥.

(٣) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٦٥.

(٤) المصعب الزبيري، نسب قريش، ص ١٣٣. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٦٣، ص ٢١١. خليفة، تاريخ، ص ٢٣٣.

عليكم من لا يعطف على أحد منكم بقرابة، ولا يذكركم في حلمه، يسومكم الخسف، ويوردكم التلف"^(١).

وهذا النص يكشف لنا عن مجموعة من الأمور: منها أن العلاقة بين مروان وابن الزبير كانت اقرب إلى الندية بينهم، غير أن موقف مروان كان أقوى لمساندة معاوية له ووقوفه إلى جانبه، والأمر الأهم من ذلك هو أن ابن الزبير على علم بما في نفس مروان من التطلع للأمر، وأن معاوية كذلك على علم بدليل قول معاوية: "إن يطلب الأمر فقد يطمع فيه من هو دونه" ثم أن عبد الله بن الزبير يصرح لمعاوية بأن مروان في حال امتلاكه القوة سينقلب على معاوية ويطالب بالخلافة^(٢).

وعلى أي حال فقد خرج ابن الزبير والحسين إلى مكة سرأً، وكان الوالي على مكة في هذه السنة (٦٠هـ/٦٧٩م) عمرو بن سعيد الأشدق، فعزل يزيد الوليد بن عتبة عن المدينة وجمعها مع مكة للأشدق^(٣)، وعلى أثر خروج ابن

(١) الجاحظ، البيان والتبيين، ج٢، ص ٢٧٦-٢٧٨. البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٦٩ (المداثني)، ابن عبدبريه، العقد الفريد، ج٤، ص ٨٩. ابن حمدون، التذكرة، مج٥، ص ٢٢٧.

(٢) وقال مروان بن الحكم يوماً في مجلس معاوية: "ثلاث لم ادخل فيهن حراماً قط: داري بالمدينة، ومالي بذي خشب، وصدقات نسائي"، فنظر معاوية إلى عبدالله بن الزبير وكان حاضراً، فقال له: ما تقول: فقال: "مهلاً أبا عبد الملك! خرجنا مع ابن أبي مسرح إلى غزو افريقية، فوالله ما كان مروان احسبنا وجهاً، ولا اكثرنا بفقاً ولا اعظمتنا في العدد نكابة! فطفت على خمس افريقيا بما تعلم، وتحابى له من تعلم، فبنى منه الدار، واتخذ منه المال وتزوج منه النساء! فقال له مروان: "اتطغى على أمير المؤمنين عثمان؟ فقال له معاوية: دعه وخذ مني غير هذا! فانك صحة ما أقول". ابن عذارى المراكشي، البيان المغرب في اخبار الأندلس والمغرب (تاريخ افريقيا والمغرب من الفتح إلى القرن الرابع الهجري) ٤ أجزاء تحقيق ومراجعة. ج.س. كولان و. إلفي بروفنسال، دار الثقافة، بيروت، لبنان، ١٩٨٣، ط١، ج١، ص ١٣.

(٣) الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٣٤٣. وقال الواقدي: عزل يزيد بن الوليد بن عتبة لأن مروان كتب يذكر ضعفه وإدهانته، وولي المدينة عمرو الأشدق وولى يحيى بن الحكم الجمحي مكة. البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٣٠٧. ثم عزل يزيد الأشدق وولى الوليد بن عتبة لأن الأشدق لم يقدر على ابن الزبير. البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٣١٨. الطبري، تاريخ، ج٥، ص ٤٧٧. ثم عزل يزيد الوليد وعين عثمان بن محمد بن أبي سفيان سنة ٦١هـ، وكان صغيراً لم تحنكه التجارب الأمر الذي فتح المجال أمام ابن الزبير وأهل المدينة الذين اخرجوه من المدينة هو وبني أمية وخلصوا يزيد. البلاذري، أنساب الأشراف، ق٤، ج١، ص ٣١٨.

الزبير عن طاعة الخليفة كان يزيد قد طلب من الأشدق أن يأتي بابن الزبير فسي
 جامعة، فاستعان الأشدق بعمر بن الزبير في ذلك، وعلى الرغم من تحذير مروان
 ابن الحكم للأشدق بعدم غزو مكة قائلاً له: "لا تغز مكة واثق الله ولا تحل حرمة
 البيت واخلو ابن الزبير فقد كبر، له بضع وستون سنة، وهو رجل لجوج، والله لئن
 لم تقتلوه ليموتن، فقال عمرو بن الزبير: والله لنقاتله ونغزوه في جوف الكعبة على
 رغم انف من زعم؟ فقال مروان: والله إن ذلك ليسووني"^(١)، وعلى الرغم من هذا
 التحذير إلا أن الجيش بقيادة الأشدق سار في طريقه إلى مكة وهُزم هناك^(٢).

وفي هذه الأثناء كان الحسين بن علي قد أجاب أهل الكوفة وخرج إليهم
 فجهز ابن زياد له جيشاً وانتهى أمر الحسين بن علي^(٣).

وبمقتل الحسين بايع الناس ابن الزبير، فعندها عزل الخليفة يزيد الأشدق
 عن المدينة وولاه الوليد بن عتبة بن أبي سفيان، ويبدو أن الأشدق ظل والياً على
 مكة، وفي هذه الأثناء كان علي يزيد أن يتخذ الإجراءات التي تكفل له بقاء
 خلافته، فعندها أعد جيشاً كبيراً وأرسل معه بجامعة (سلسلة من فضة) فمر بها
 البريد على مروان بن الحكم بالمدينة، فأخبر خبر ما قدم له وبالسلسلة التي معه،
 فقال مروان: (الرجز)

خذها فليست للعزيمز بخطأه وفيها مقال لامرئ متضعف

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٣١٣. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٤٤.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٤٦.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٣٨٩. وعند ذلك قال يحيى بن الحكم أخو مروان بن الحكم (رواية أبي
 مخنف):

لهام بجنب الطّف أدنى قرابة من ابن زياد العبد ذي الحسب الوغل

سمية امسى نسلها عدد الحصى وبنت رسول الله ليس لها نسل

فندها ضرب يزيد بن معاوية صدر يحيى بن الحكم وقال: اسكت. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٦٠-٤٦١.

ثم مضى البريد حتى قدم ابن الزبير، فأتى ابن الزبير فأخبره بممر البريد على مروان وتمثل مروان بهذا البيت، فقال ابن الزبير: لا والله لا أكون أنا ذلك المتضعف^(١).

وقيل إنه لما بعث يزيد بن معاوية وفداً إلى عبدالله بن الزبير بمكة ليؤتى به في جامعة لتبر يمينه بعث معهم بجامعة من ورق وبرنس خز، قال عبدالعزیز بن مروان بن الحكم، فأرسلني أبي وأخي معهم وقال: إذا بلغته رسل يزيد الرسالة فتعرض له، ثم ليتمثل أحدكما: (المنقارب)

فخذها فليست للعريز بخطئة وفيها مقال لامرئ متذلل

أعامر إن القوم ساموك خطة وذلك في الجيران غزل بمغزل

أراك إذا ما كنت للقوم ناصحاً يُقال له بالدلو أدبر وأقبل

قال: فلما بلغته الرسل الرسالة تعرضنا، فقال لي أخي: اكفينيها، فسمعني فقال: أي ابني مروان، قد سمعت ماقلتما وعلمت ما ستقولانه فأخبراً أباكما: (البسيط)

إني لمن نبعه صمم مكاسرها إذا تناوحت القصباء والعشـر

فلا أليـن لغـير الحق أسأله حتى يلين لضرس الماضع الحجـر^(٢)

(١) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٧٥.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٧٦. وقارن بعض الأبيات عند: البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص

٣٠٥. الفاكهي، أخبار مكة، ج ٢، ص ٣٥٢-٣٥٣. عمر بن فهد، اتحاف الوري، ج ٢، ص ٥٥.

وعلى الرغم من تحذير مروان بن الحكم لعبدالله بن الزبير من عدم الثورة قائلاً: "إن القوم لا يدعون سلطانهم حتى يذبوا عنه، وخوفه من أهل الشام، إلا أن ذلك التحذير لم يجد نفعا"^(١).

ففي سنة (٦٣هـ/٨٨٢م) بايع أهل المدينة عبدالله بن حنظلة الغسيل^(٢) على خلع يزيد بن معاوية، ووثبوا على عثمان بن محمد بن أبي سفيان ومن بالمدينة من بني أمية ومواليهم ومن رأى رأيهم من قریش وكان عددهم يقارب الألف، وكانوا قد اجتمعوا بدار مروان بن الحكم باعتباره المدبر لهم، لصغر سن عثمان بن محمد ابن أبي سفيان، فحاصرهم الناس حصاراً ضعيفاً، فعندها أرسل مروان كتاباً ليزيد ابن معاوية قال فيه: "بسم الله الرحمن الرحيم: أما بعد، فإنه قد حصرنا في دار مروان بن الحكم، ومنعنا العذب ورمينا بالجبوب (الأرض الغليظة)، فياغوثة ياغوثة"^(٣)، فعندما وصل الكتاب ليزيد بن معاوية، قال: أما يكون بنو أمية ومواليهم ألف رجل بالمدينة؟ ألم يستطيعوا أن يقاتلوا ساعة من نهار، ثم بعث إليه بنجدة بقيادة مسلم بن عقبة المري^(٤) (*)، وقيل إن معاوية أوصى ابنه يزيد قائلاً:

(١) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٣١٩. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١١١.

(٢) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٦٦.

وقد قال عبد الرحمن بن الحكم أخو مروان بن الحكم في يزيد بن معاوية حين خلعه ابن الزبير:

تكنك أمك من إمام جماعة أبضل رأيك في الأمور ويعسزب

الهالك برقعة الضباع عن القمى حنسى [اتاك] وانت لاة تلعب

البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٢٩٧.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٨٣. البياسي، الإعلام بالحروب، ج ٢، ص ١٠٩.

(٤) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٣٢١-٣٢٢. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٨٣. الاصفهاني،

الأغاني، مج ١، ص ٣٧.

(*) مسلم بن عقبة المري، ادرك النبي ﷺ وشهد صفين مع معاوية، وهو صاحب يوم الحرة. ابن عساکر،

تاريخ دمشق، ج ٥٨، ص ١٠٢.

"أن لك من أهل المدينة يوماً، فإن فعلوا فارمهم بمسلم بن عقبة فإنسه رجل قد عرفت نصيحته"^(١).

وعندما اشتد الحصار على بني أمية في دار مروان، خرجوا من المدينة والتقوا بجيش مسلم بن عقبة بوادي القرى، وعندما سأل مسلم بن عقبة عن الأمور، حرص مروان بن الحكم على أن يجعل لابنه عبد الملك شانا، فقدمه على نفسه في الكلام قائلاً له: أدخل قبلي لعله يجتري بك عني، فدخل عليه عبد الملك، فقال: هات ما عندك، أخبرني خبر الناس، وكيف ترى؟ فقال له: أرى أن تسير بمن معك؟ فتسلك هذا الطريق إلى المدينة، حتى إذا انتهيت إلى أدنى ما نحن بها نزلت، فاستظل الناس في ظله، وأكلوا من أكله، حتى إذا كان الليل أذكيت الحوس الليل كله عقبا بين أهل العسكر، حتى إذا أصبحت صليت بالناس الغداة، ثم مضيت بهم وتركت المدينة، ذات اليسار، ثم أدت بالمدينة حتى تأتيهم من قبل الحرة مشرقاً ثم تستقبل القوم فإذا استقبلتهم وقد أشرفت عليهم واطلعت الشمس طلعت بين اكتاف أصحابك، فلا تؤذهم، وتقع في وجوههم فيؤذيهم حرها، ويصيبهم اذاها، ويرون ما دمت مشرقين من ائتلاف ببيضكم وحرابكم، واسنة رماحكم وسيوفكم ودروعكم وسواعدكم ما لا ترونه أنتم لشيء من سلاحهم ما داموا مغربيين، ثم قاتلهم واستعن بالله عليهم، فإن الله ناصرك؛ إذ خالفوا الإمام وخرجوا من الجماعة، فقال له مسلم: لله أبوك! أي امرئ ولد إذ ولدك! لقد رأى بك خلفاً، ثم أن مروان دخل عليه فقال له: إيه! قلما كلمت من رجال قريش رجلاً به شبيهاً، فقال له مروان: إذا لقيت عبد الملك فقد لقيتني"^(٢).

(١) خليفة، تاريخ، ص ٢٢٨. البلاذري، أنساب الأشراف، ج ٤، ص ١، ج ١، ص ٣٣٤. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص

٤٩٥. البيهقي، الإعلام بالحروب، ج ٢، ص ١١٠.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٨٦. البيهقي، الإعلام بالحروب، ج ٢، ص ١١٧-١١٨. وقارن: ابن سعد،

الطبقات، مج ٥، ص ٢٢٥. غير أننا نستنتج مما ذكره ابن الأثير، أن عبد الملك كان كارهاً لغزو المدينة

حيث قال: "ليت السماء وقعت على الأرض أعظماً لذلك"، الكامل، مج ٤، ص ١١٣.

فما كان من مسلم بن عقبة وبعد أن اقتنع بنصيحة ومشورة عبد الملك أن
قاد الجيش فكانت وقعة الحرة^(١).

وكان مروان قد رجع مع مسلم إلى المدينة مؤازراً له معيناً له على أمره
حتى ظفر بأهل المدينة وقتلوا وانتهبت المدينة ثلاثاً، وكتب مسلم بن عقبة بذلك
إلى يزيد، وكتب يشكر مروان بن الحكم ويذكر معونته إياه ومناصحته وقيامه
معه، وعندما قدم مروان على يزيد بن معاوية الشام شكر ذلك له يزيد وقربه
وأدناه، فلم يزل مروان بالشام حتى مات يزيد بن معاوية^(٢).

أما عبد الملك فقد ظل في قصر مروان بذي خشب^(*)، لأنه كان مصاباً
بالجدري^(٣).

وبالرغم مما حضي به مروان من مكانة وتقرب عند مسلم، إلا أن مسلم لم
يكن ليقبل شفاعة مروان في رجلين من قريش رفضا البيعة ليزيد قائلاً لمروان:
"وأنت والله لو قلت بمقاتلتهما ما رأيت السماء إلا بركة"^(٤).

ثم ما لبثت الأحداث أن تبدلت بوفاة مسلم بن عقبة حيث تولى قيادة الجيش
المتجة لحصار ابن الزبير بمكة الحصين بن نمير^(٥)(*)، واستمر الحصار حتى
جاء نعي يزيد بن معاوية^(٦) الذي خلفه معاوية ابنه من بعده والذي لم يدم في
الحكم طويلاً، فعندها قامت الفتنة وشغرت الخلافة، ثم ما لبثت أن تحققت نبوءة
الفرع المرواني بوصولهم إلى الخلافة، فكيف تم ذلك؟ وما هو موقف الفرع

(١) وقعة الحرة: نسبة إلى حرة واقم إحدى حرتي المدينة الشرقية، سميت برجل من العماليق اسمه واقم وفي
هذه الحرة كانت وقعة الحرة المشهورة في أيام يزيد بن معاوية سنة (٦٣هـ/٦٨٢م). ياقوت، معجم
البلدان، مج ٢، ص ٢٤٩.

(٢) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٩. ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٦٩.

(*) ذي خشب: وادي على مسيرة ليلة من المدينة. الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٣٧٢.

(٣) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٢٢٥. ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٦٩.

(٤) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٣٢٥. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٩٢.

(٥) وكان ذلك بإشارة الخليفة يزيد بن معاوية، الأزرق، أخبار مكة، ج ١، ص ٢٠٢.

(**) الحصين بن نمير: كان عامل لعمر بن الخطاب على الأردن، وكان أمير يزيد بن معاوية لقتال أهل
مكة. ابن حجر، الإصابة، ج ٢، ص ٢٢.

(٦) البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٣٣٦. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٩٨.

المرواني بوصولهم إلى الخلافة، فكيف تم ذلك؟ وما هو موقف الفرع السفيفاني من هذا الانقلاب السياسي؟ وما هي ردة فعل الفرعين تجاه بعضهما البعض^(١)؟

ويجب أن نذكر هنا أن مجموعة الأحداث التي كانت قائمة بين الفرعين في فترة الخلافة السفيفانية كانت تظهر رغبة وتطلع الفرع المرواني للخلافة، الأمر الذي دفع معاوية ومن بعده ابنه يزيد إلى تحييد الفرع المرواني عن الأحداث السياسية البارزة خاصة عندما تكون القضية هامة وخاصة كما هو الحال في أثناء فشل مروان في إقناع أهل المدينة بوجوب البيعة ليزيد^(٢) وبالإضافة إلى المواقف العديدة الأخرى التي سبقت الإشارة إليها.

لذلك هناك من يرى أن عزل معاوية لمروان سنة (٤٩هـ/٦٦٩م) لأسباب كثيرة منها: تعدد الشكاوي عليه من بعض أهل المدينة، لأنه خشي أن يطول العهد بمروان فيسنتقوي وينشئ له حاشية أموية تنازعه في الأمر، أو تتحول إلى قوة مؤثرة، فقد كانت المدينة تضم عددا كبيرا من الأمويين، فأراد أن يحول دون حدوث تكتل أموي قد يصبح قوة سياسية^(٣)، غير أن هذا التكتل ما لبث أن تشكل ونهض بقوة في أعقاب وفاة يزيد بن معاوية.

(١) وهذا ما سأحدث عنه في الفصل اللاحق.

(٢) هكذا بايع معاوية ليزيد. [fehrest. Htmlfehrest.html.p308](http://fehrest.htmlfehrest.html.p308)

(٣) بدري، عبد الباسط، التاريخ الشامل للمدينة المنورة، المدينة المنورة، السعودية، ١٩٩٣م، ط١، ج١، ص

الفصل الثالث

نتائج الصراع التغفاني والرواني

المبحث الأول

وصول الفرع الرواني لمنصب الخلافة

المبحث الثاني

ردود الفعل التغفانية تجاه وصول الفرع الرواني للخلافة

ومشاركتهم في:

المطلب

حركة عمرو بن سعيد الأندلسي

المطلب الثاني

حركة ابن الأندلس

المبحث الثالث

أوضاع الفرع التغفاني في خلافة الفرع الرواني

المبحث الرابع

موقف الفرع التغفاني من ولادة العهد الرواني

المبحث الخامس

موقف الفرع الرواني من ظهور التغفاني في العصر العباسي

الأول

المبحث الأول

وصول الفرع المرواني لمنصب الخلافة

إن وصول الفرع المرواني لمنصب الخلافة، تحقق في أعقاب وفاة معاوية بن يزيد بن معاوية^(١)، لكن كيف تم ذلك؟ وما هو الدور الذي لعبته مراكز القوى في

(١) هناك خلاف حول تاريخ وفاة معاوية الثاني، وكذلك حول فترة ولايته، وحول عمره حين توفي. وربما أن ذلك الاختلاف يعود ابتداءً إلى الاختلاف في تحديد وفاة والده يزيد بن معاوية، روى المدائني: "ومات يزيد بحوارين وهو ابن ثمان وثلاثين سنة"، ويقال: ابن تسع وثلاثين وأشهر، وكانت ولايته ثلاث سنين، ويقال وتسعة أشهر، ويقال وسبعة أشهر وأثنين وعشرين يوماً، وكان موته يوم الأثنين لأربع عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الأول سنة أربع وستين، وصلى عليه معاوية ابنه. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٤. وروى ابن الكلبي، ولي يزيد لهلال رجب سنة ستين فولى ثلاث سنين وثمانية أشهر، ومات لتسع عشرة ليلة خلت من صفر سنة أربع وستين، وهو ابن ست وثلاثين سنة. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٤. وروى المدائني عن أيوب القرشي عن خالد بن يزيد بن جابر قال: مات يزيد ابن تسع وثلاثين سنة. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٤. وذكر إنه مات وهو ابن ثمان وثلاثين سنة، وقيل ابن بضع وأربعين سنة. خليفة، تاريخ، ص ٢٥٥. ومن هنا فإن الروايات اختلفت حول تحديد فترة ولايته معاوية الثاني وكانت تتراوح بين:

٢٠٠١ يوم: البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٧. القضاعي، عيون المعارف، ص ١٥٨.
٤٠٠٢ يوم: ابن الكلبي، جمهرة، ص ٥١. ابن سعد الطبقات، مج ٥، ص ٣٩. خليفة، تاريخ، ص ٢٥٥.
البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٧. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٠٣ (عواله). المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٨٢. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٣٢. ابن حزم، رسالة نطق العروس، ج ٢، ص ٦٤.
الذهبي، تاريخ، ج ٥، ص ٢٥١. ابن دقماق، العقد الثمين، ج ١، ص ٨١.
٤٥٠٣ يوم (شهر ونصف): خليفة، تاريخ، ص ٢٥٥.
٦٠٠٤ يوم (شهران): ابن قتيبة، الإمامة، ج ٢، ص ١٨٩. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٨٢.
٩٠٠٥ يوم (ثلاثة أشهر): ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٩. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٧. ابن العديم، زبدة الحلب، ج ١، ص ٤٣ (المدائني). القضاعي، عيون المعارف، ص ١٥٨. الذهبي، سير اعلام، ج ٤، ص ١٣٩. ويرى سيديو "إن خلافة معاوية الثاني كانت سنة أسابع"، خلاصة تاريخ العسرب، ص ٨٩. وكذلك هناك اختلاف حول سن معاوية حين توفي فقيل:

١٧ سنة: القضاعي، عيون المعارف، ص ١٥٨ (العتبي). الذهبي، سير، ج ٤، ص ١٣٩.
١٨ سنة: خليفة، تاريخ، ص ٢٥٥. ابن قتيبة، الإمامة، ج ٢، ص ١٨٩. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٧.
١٩ سنة: البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٧.
٢٠ سنة: خليفة تاريخ، ص ٢٥٥. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٧.
٢١ سنة: خليفة، تاريخ، ص ٢٥٥. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٧. ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٣، ص ١٣٧٦. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٣٩١. الذهبي، سير، ج ٤، ص ١٣٩ =

أعقاب وفاة معاوية الثاني وحدث فراغ سياسي في العالم الإسلامي؟ ما هي الأحداث البارزة التي مثلت ردة فعل الفرع السيفاني إزاء أبعادهم عن منصب الخلافة؟ وكيف امتص الفرع المرواني ردة فعل الفرع السيفاني؟

فقبل وفاة يزيد بن معاوية قيل أنه بايع لأبنة معاوية بالعهد من بعده، فلما مات صلى عليه ابنه معاوية بن يزيد^(١)، وتمت له البيعة باستثناء مكة حيث كان عبدالله بن الزبير، وقيل أن معاوية الثاني كان كارهاً للخلافة^(٢)، فولي قليلاً قيل أنه كان مريضاً^(٣)، كان يأمر الضحاك بن قيس الفهري يصلي بالناس بدمشق، ولمّا اشتد عليه المرض قيل له: لو عهدت عهداً فقال: "والله ما نفعني حياً أفاتحملها ميتاً، والله لا يذهب بنو أمية بحلاوتها واتحمل مرارتها، وإذا مت فليصل علي الوليد بن عتبة، وليصل بالناس الضحاك بن قيس حتى يختاروا لأنفسهم رجلاً مرضياً عندهم"^(٤). وقيل إنه قال: "والله ما نفعني حياً أفأقلدها ميتاً وإن كان خيراً فقد استكثر منه آل أبي سفيان"^(٥). وروى عوانه أنه قال: "أما بعد، فإني قد نظرت في أمركم فضعفت عنه، فابتغيت لكم رجلاً مثل عمر بن الخطاب -رحمه الله- حين فرغ إليه أبو بكر، فلم أجده، فابتغيت لكم ستة في الشورى مثل ستة عمر، فلم

٦= ٢٣ سنة ولعمري عشر يوماً: البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٧. الذهبي، سير، ج ٤، ص ١٣٩.
(١) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٤٩٩ (أبو معشر). وروي أن يزيد بن معاوية أصيب بكبده بعد خلافته بسنتين، وكان حسان بن مالك بن بحدل قد أشار عليه بالبيعة لأبنة معاوية من بعده، فقبل يزيد مشورته وتمت مبايعته. البلاذري، أنساب الأشراف، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٧. (ومن المفيد أن تشير إلى موقف حسان ابن مالك بن بحدل خاصة في فترة ما بعد وفاة معاوية الثانية وأنه يحتاج إلى مزيد من الجهد ويحتاج إلى دراسة منفردة تبين دوره وموقفه في وصول مروان بن الحكم للخلافة، وكذلك الحال بالنسبة للضحاك بن قيس الفهري ومالك بن هبيرة السكوني وغيرهم من الشخصيات التي كان لها دوراً فعالاً في فترة الفراغ السياسي في العالم الإسلامي). وقيل أن أم معاوية بن يزيد (أم هاشم بنت عتبة بن ربيعة) هي التي أشارت على يزيد بالبيعة لأبنها معاوية الثاني. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٧.

(٢) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٨.

(٣) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٩. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٦.

(٤) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٩. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٦.

(٥) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٩. اللقائض، ص ٦. قارن: اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ٢٥٤. ابن

عديريه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٣٢. ابن القططبي، الفخري، ص ١٢٠. ابن عساكر، تاريخ دمشق،

ج ٥٩، ص ٣٠٢. أبو الفداء، المختصر، ج ١، ص ٢٦٨. ابن دقماق، العقد الثمين، ج ١، ص ٨١.

أجدها، فأنتم أولى بأمركم، فاختاروا له من أحببتهم"، ثم دخل ولم يخرج إلى الناس وتغيب حتى مات" (١)، وقيل أنه جمع الناس، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: "أيها الناس إنني نظرت بعدكم فيما صار إلي من أمركم، وقلدته من ولايتكم، فوجدت ذلك لا يسعني فيما بيني وبين ربي أن أتقدم على قوم فيهم من هو خير مني، وأحقهم بذلك، وأقوى على ما قلدته" (٢)، فاختاروا مني بإحدى خصلتين: إما أن أخرج منها، وأستخلف عليكم من أراه لكم رضى مقنعا، ولكم الله علي إلا ألوكم نصحا في الدين والدنيا، وإما أن تختاروا لأنفسكم وتخرجوني منها. قال: فأنف الناس من قوله وأبو من ذلك، وخافت بنو أمية أن تزول الخلافة منهم، فقالوا: ننظر في ذلك يا أمير المؤمنين ونستخير الله. وعلى أثر ذلك طعن معاوية الثاني، بعد أن رفض مطالب بني أمية بأن يستخلف أحدا" (٣)، وقد علل بنو أمية موقف معاوية الثاني الراض للاستخلاف والمائل للزهد إلى معلمة عمر المقصوص فخطبوه بعبارة قاسية، فيروى أنهم قالوا لمعلمه: "أنت علمته هذا وصدرته عن الخلافة، وحملته على ما وسمننا به من الظلم، وحسنت له البدع حتى نطق بما نطق وقال ما قال: فقال والله ما فعلته ولكنه مجبول ومطبوع على حب علي بن أبي طالب"، فكان مصير عمر المقصوص القتل من قبل بني أمية، وزعم البعض أن عمر المقصوص علم معاوية بن يزيد أن يكون قدريا فلما جاءت البيعة أشار عليه المقصوص قائلا: "إما أن تعتدل وإما أن تعتزل" (٤).

ويستفاد من الروايات السابقة أن معاوية الثاني رفض أن يستخلف أحدا من بعده، حتى أنه رفض مشورة والدته بمبايعة أخيه خالد من بعده (٥)، ويزعم

(١) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٣١. شهلة، ايلي منيف، الأيام الأخيرة في حياة الخلفاء، راجعه وقدم له محمد عبد الرحيم، دار الكتاب العربي، دمشق، ١٩٩٨م، ط ١، ص ٦١.

(٢) ذكر أن معاوية الثاني قال: "أن جدي معاوية نازع الأمر أهله ومن هو أحق به منه لقرابته من رسول الله ﷺ وهو علي بن أبي طالب"، ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص ٢١٣.

(٣) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ١٨٩. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٣٠.

(٤) المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ١٦-١٨. القرماني، آثار الأول، ص ١٣٢. ابن العبري المطبي، تاريخ مختصر الدول، ص ١١١.

(٥) ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٣، ص ١٣٨٩. القضاعي، عيون المعارف، ص ١٥٩. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص ٢١٣، ويبدو أن أم هانم عندما رفض معاوية الثاني مبايعة أخيه خالد قالت: =

البلاذري بحدوث اختلاف بين معاوية الثاني ومروان بن الحكم في هذه الفترة لدرجة وصلت إلى شتم بعضهما البعض، فروي أن مروان قال لمعاوية الثاني: "لقد أعطيت من نفسك ما يعطي الذليل المهين، ثم رفع صوته فقال: من أراد أن ينظر في خالفه آل حرب بن أمية فلينظر إلى هذا، فقال له معاوية: يا ابن الزرقاء اخرج لاقبل الله لك عذراً يوم تلقاه"^(١).

وبوفاة معاوية الثاني صلى عليه الوليد بن عتبة بن أبي سفيان، لكون معاوية الثاني أوصى بذلك، ولكونه أكبر آل أبي سفيان سنّاً^(٢)، "وقيل ليكون الأمر له من بعده، واثناء صلاته طعن فسقط ميتاً قبل إتمام الصلاة"^(٣)، الأمر الذي دفع عثمان بن عنبسة بن أبي سفيان إلى رفض الصلاة بالناس، واللجوء إلى خاله عبدالله بن الزبير، على الرغم من أن مروان كان قد قال لعثمان "عمك لا خالك"^(٤)، إلا أن عثمان سار إلى خاله عبدالله بن الزبير في مكة^(٥)، وعلل المسعودي رفض عثمان بيعة الناس له بأنه رجل مسالم يدعو للسلام، ونبذ الفرقة والقتال^(٦)، غير أن هذه الشروط كما يبدو لم تكن لترضي بني أمية، ثم صلى على معاوية مروان بن الحكم^(٧)، ولكنه لم يقتل أثناء الصلاة.

= "لو وددت يا بني أنك كنت نسياً منسياً وانك لم تضعف هذا الضعف؟ فقال: وددت والله اني كنت نسياً منسياً ولم اسمع بذكر جهنم". البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٩. قارن المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٨٢. البيهقي، الإعلام بالحروب، ج ٢، ص ٢٤٣.

(١) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٨.

(٢) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٣١، ص ٣.

(٣) المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٨٢. ودفن الوليد بجانب قبر معاوية بن يزيد. القضاعي، عيون المعارف، ص ١٥٨. وقيل إنه مات بسبب الطاعون. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٦٣، ص ٢١٢.

(٤) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٣١، ص ٣. وقيل أن عبيدالله بن زياد الذي قال: "عمك لا خالك"، ابن قتيبة، الإمامة، ج ٢، ص ١٨٩.

(٥) الذهبي، تاريخ، ج ٥، ص ٣٦. حيث كانت أم عثمان: زينب بنت الزبير بن العوام. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٤٠، ص ١٦.

(٦) المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٨٢.

(٧) القضاعي، عيون المعارف، ص ١٥٩. الذهبي، سير، ج ٤، ص ١٣٩.

وبعد دفن معاوية الثاني، تظهر الروايات أن مروان بن الحكم بدأ ينتقص معاوية الثاني ويضعفه أمام الناس واصفاً إياه بأبي ليلي^(١)، ومتمثلاً بقول الشاعر: (الرجز)

إني أرى فِتْنًا تَغْلِي مَرَاجِلَ هـ فالملكُ بعدَ أبي ليلي لمن غابا^(٢)

وقد اختلف في سبب وفاته (معاوية الثاني)، فقيل: أنه سقي سماً، وقيل طعن^(٣)، وقيل أنه مات طبيعياً^(٤)، وقيل كان موت معاوية الثاني من قرحة يقال لها السكثة^(٥)، وأميل إلى الرأي القائل أنه توفي طبيعياً.

"وبوفاة معاوية الثاني زال الأمر عن آل حرب. فلم يكن فيهم من يرومها ولا يتشوق نحوها، ولا يرتجى لها"^(٦). وهكذا انتهت الخلافة السّفيانية والفوضى السياسية على أشدها، وانقسمت البلاد أحزاباً وشيعاً متعددة، وكل حزب يريد التغلب على الآخر ليسوس الناس، أما السّقيانيون فإنهم اضطروا للتسليم لمروان ابن الحكم، ورشحت تلك الأحداث خالد بن يزيد بن معاوية الزعيم السّفياني المطالب بحق السّقيانيين فيما بعد^(٧).

والروايات المتقدمة تظهر إلى أي مدى وقع الاختلاف والتناقض بينها، ولتوضيح ذلك فإن بعض الروايات أشارت إلى أن سبب تنازل معاوية الثاني هو

(١) هذه الكنية "أبي ليلي" للمستضعف من العرب. المسعودي، مروج، ج٣، ص ٨٢. البلاذري، أنساب، ق٤، ج١، ص ٣٥٦.

(٢) مؤرخ السدوسي، حذف، ص ٣١. المصعب الزبيري، نسب، ص ١٢٨. ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٩. ابن قتيبة، المعارف، ص ١٩٩. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٠٠. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٨٢. المسعودي، التنبيه والاشراف، ص ٢٨٢. ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٣، ص ١٣٨٩. ابن الأبار، الحلة السيرة، ج ١، ص ٢٩. القرطبي، آثار الأول، ص ١٣٢. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ٣٠٢. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، ج ٦، ص ١٥٢.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٣١. ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ١٨٩. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٨٢.

(٤) المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٨٢.

(٥) ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٣، ص ١٣٨٩.

(٦) المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٨٢.

(٧) الجبلي، البيت السّقياني في الشعر، ص ٩٣.

ضعفه، وهذا يتعارض مع ما وصف به معاوية الثاني بأنه كان شاباً صالحاً^(١). كما أن والده يزيد قد قرب له المؤدبين، فقد اعتاد بنو أمية إرسال أبنائهم إلى البادية، وخاصة الشام، ليتأدب الأبناء هناك. يتعلمون العربية والأشعار والأدب والأخلاق البدوية الأصيلة، وكل ما يتصل بحياة البادية من فروسية وشجاعة وكرم^(٢).

وهذا يؤكد أن الخلفاء من بني أمية كانوا حريصين كل الحرص على تربية أبنائهم على قيادة الأمة، ويضيف الأستاذ صالحه دلالة على ذلك قائلاً: "وكان يتم اختيار المؤدبين وفق القضايا التي كان يراها الخليفة ضرورية لإكمال شخصية ولي عهده، ولذا ركز الخلفاء على الجانب الديني، فاختاروا أبرز المؤدبين ممن برعوا بعلوم القرآن والتفسير والحديث والفقه والفرائض وغيرها، ومع أن هذه الأمور أساسية في حياة كل مسلم، فإن خلفاء بني أمية أولوها بالاهتمام الزائد ليظهروا أمام الناس بأهليتهم لخلافة رسول الله ﷺ، ومن ناحية أخرى، فقد اهتموا بأنساب العرب وأيامها والشعر والنحو والحساب، وكلها أمور أساسية لتعميق صلة الأمويين بالقبائل العربية، كما أن معظم المؤدبين كانوا من الفقهاء والعلماء الذين سمت منزلتهم، وكانوا ذوي سمعة خاصة في المجتمع العربي الإسلامي^(٣).

فهذا دليل على أن معاوية الثاني لم يكن ضعيفاً، ولم يكن ليخطب خطبة يصنف نفسه بها بالضعف، وإنما قيلت مثل هذه الرواية على لسانه، من أحد الموالين لبني مروان لإصباح الشرعية على خلافة بني مروان.

ثم أن هناك رواية تتحدث عن مقتل المؤدب عمر المقصوص الذي كان يؤدب معاوية الثاني، وهي تشير إلى أن تنازل معاوية عن الخلافة إنما يعود لاعتناقه آراء مؤدبه لآل البيت فأظهر حب علي، وأن هذا المؤدب كان قدريا، الأمر الذي

(١) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٨.

(٢) صالحية، محمد عيسى، مؤدبو الخلفاء في العصر الأموي (٤١-١٣٢هـ) (٦٦١-٧٤٩م)، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، ع ٣، مج ١، ١٩٨١م، ص ٤٥. وانظر: أبو تمام، حبيب بن أوس (ت ٢٣١هـ/٨٤٥م) نقائض جرير والأخطل، عني بطبعها لأول مرة عن نسخة الاستانة الوحيدة وعلق على حواشيتها الأب انطون صالحاني اليسوعي، المطبعة الكاثوليكية، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٢٢م، ص ٥-٦.

(٣) صالحية، مؤدبو الخلفاء، ص ٤٦.

جعل بني أمية تأمر بقتله^(١)، وقد علق الأستاذ صالحية على هذه الرواية بقوله: ومع أن التحيز والأغراض واضحا في هذه الرواية (من خلال إظهار أهمية الفرع العلوي) فإنها تظهر مدى أهمية المؤدب في تسيير الأحداث حتى السياسية منها، وأن شخصيته كانت حاضرة في الذهنية التي تؤرخ أو تعلق الأحداث^(٢).

ويلاحظ من الروايات أن معاوية بن يزيد لم يسمّ أحداً من بعده، ودعا إلى الشورى، ووضح أن الشورى هنا أموية شامية، وإذا كانت الرواية التي تشير إلى قوله "إن كان خيراً فقد استكثر منه آل أبي سفيان" تتضمن الحرص على السقيانيين، فإن جل الروايات تبين أن معاوية بن يزيد رفض الوراثة المباشرة، وتخلي عن حق السقيانيين في الخلافة ودعا إلى الشورى. أليس هذا هو ما يفيد المروانيين في الوصول إلى الخلافة عن طريق الشورى الأموية الشامية^(٣)؟

وقد رجح نبيه عاقل رواية الواقدي التي تشير إلى أن معاوية رفض أن يستخلف أحداً من بعده ودل على ذلك بقوله: "من الجائر أن آل مروان بن الحكم وأتباعه هم الذين وضعوا (رواية عوانه: التي تشير إلى ضعف معاوية) ليبرروا أخذهم للخلافة من البيت السقياني، باعتبار أن صاحب الخلافة قد تنازل عنها. فلم يغتصبوها من السقيانيين، بل كان لا بد لهم من أخذها حتى لا تظلم الجماعة الإسلامية دونما إمام؛ كما أن رواية عوانة التي تشير إلى أن معاوية الثاني لم يمت ميتة طبيعية بل مات مسموماً أو مطعوناً، ولا يوجد ما يبرر سمه أو طعنه إذ أنه حسبما يرد في الرواية نفسها كان قد تنازل بمحض اختياره عن الخلافة، فلماذا يسم أو يطعن وهو ليس بخصم أحد. وينتهي عاقل بقوله: إن معاوية الثاني لم

(١) صالحية، مؤدبو الخلفاء، ص ٦٦.

(٢) صالحية، مؤدبو الخلفاء، ص ٦٧.

فمن الجائر كذلك أن يكون معاوية الثاني محباً لآل علي، وإذا صح ذلك، فهذا سبباً كافياً لقتله إذا أثر التنازل عن الخلافة لهم.

(٣) كاتب، غيداء خزنة، انتقال الخلافة من السقيانيين إلى المروانيين قراءة في الروايات، مجلة دراسات

تاريخية، جامعة دمشق، السنة العشرون، ع ٦٧-٦٨، كانون الثاني-حزيران، ١٩٩٩م، ص ٦١.

يتنازل عن الخلافة وأن حياته انتهت عمداً على يد بعض من كانوا يريدون الخلافة لأنفسهم" (١).

والسؤال هنا: من صاحب المصلحة في قتل الوليد بن عتبة بن أبي سفيان عندما صلى على معاوية الثاني؟ ثم لماذا خرج عثمان بن عنبسه بن أبي سفيان إلى خاله عبدالله بن الزبير (٢)؟ وأخيراً لماذا لم يقتل مروان بن الحكم عندما صلى على معاوية الثاني كما قتل الوليد؟ فإذا صح أن معاوية الثاني مات بفعل فاعل، فلا بد أن يكون ذلك الفاعل في أقل الظروف من المؤيدين لمروان بن الحكم.

وهكذا فإن وفاة معاوية بن يزيد بن أبي سفيان، وما أحاط بها من غموض قد هيا الفرصة لمراكز القوى بالتحرك نحو الخلافة، فهناك العديد من الشخصيات التي وجدت من الفراغ السياسي في الدولة الإسلامية وسيلة لتحقيق مكاسبها، ولما كان موضوعنا يتعلق بصورة خاصة بالفرعين السفياني والمرواني، فإنني سأحدث وبصورة سريعة عن مراكز القوى من غير هذين الفرعين؟ وأعني بذلك أن أقوى مرشح للخلافة بعد وفاة معاوية كان عبدالله بن الزبير، إلا أنه كان في الحجاز بعيداً عن مركز الدولة وعاصمتها دمشق، ثم أنه لم يكن أمويّاً الأمر الذي كان يعارضه بني أمية (٣). غير أن مركزه كان قوياً خاصة عندما وقفت إلى جانبه

(١) عاقل، خلافة بني أمية، ص ١٢٠-١٢١.

(٢) فمن الجائز أن عثمان بن عنبسه بن أبي سفيان بعدما قُتل الوليد خشي على نفسه أن يحل به ما حل بابن عمه الوليد، وكذلك يحتمل أنه يعرف الذي قتل الوليد، لذلك اتجه لعبدالله بن الزبير، لكي يطالب بدم ابن عمه عندما تسلح الفرصة لذلك. غير أن المصادر أغفلت زدة فعل الأمويين تجاه قتل الوليد وأحاطتها بالغموض، فلم تظهر لنا تعجب أو رغبة الأمويين بالاقترصاص ممن قتله، ولما كانت العلاقة بين الوليد بن عتبة بن أبي سفيان ومروان بن الحكم غير حسنة بدليل أن معاوية بن أبي سفيان عندما بايع لابنه يزيد، ووصلت البيعة للوليد بالحجاز ليزيد أشار عليه مروان بقتل ابن الزبير والحسين إن لم يبايعا فامتنع عن ذلك. وتحسم المسألة بقول الفسوي: أراد أهل الشام الوليد بن عتبة على الخلافة فطعن بعد موت معاوية ابن يزيد سنة ٦٤هـ. الفسوي، المعرفة والتاريخ، مج ٣، ص ٣٢٩. وهكذا فإن سبب مقتل الوليد بن عتبة هو ترشيحه لمنصب الخلافة، فمن هو الشخص الذي كان يطمع بالوصول للخلافة؟ الأمر الذي دفعه لتدبير قتل الوليد. وذكر البيهقي "أن الذي صلى على معاوية بن يزيد عندما توفي أخوه خالد بن يزيد"، الاعلام بالحروب، ج ٢، ص ١٤١.

(٣) فروي أن ابن الزبير لما استخلف الضحاك على أهل الشام، قام أناس من أهل الشام من رؤوس قريش بني أمية وأشرافهم وفيهم روح بن زبناح الجذامي، فقال بعضهم: "إن الملك كان فينا أهل الشام، أفينقل"

الأمصار، فكان بمصر عبد الرحمن بن جحدم الفهري يدعو لابن الزبير، وبحمص
 النعمان بن بشير الانصاري^(*) وبقنسرين زفر بن الحارث الكلابي وكذلك بالكوفة
 عبدالله بن مطيع^(**)، وفي البصرة الحارث بن عبدالله بن أبي ربيعة^(***)،
 وبخراسان عبدالله ابن حازم السلمي، وهكذا مالت إليه جميع الأمصار باستثناء
 الأردن بزعامه حسان ابن بحدل الكلابي^(١)^(****)، وكان مما يدعم موقف ابن الزبير
 أن الضحاك بن قيس كان يدعو إلى بيعته فذكر عوانه: "أن الضحاك بن قيس
 الفهري^(*****) بدمشق يهوى عبدالله بن الزبير ويدعو إليه"^(٢)، وأكد ذلك ما روي:

= ذلك إلى أهل الحجاز؟ لا نرضى بذلك، هل لكم أن تأخذوا رجلا منا فينظر في هذا الأمر؟ قالوا: نعم،
 فجاؤوا إلى خالد بن يزيد بن معاوية، وهو غلام حدث السن، فقيل له: ارفع رأسك لهذا الأمر، فقال:
 استخير الله وانظر، فرأى القوم أنه ذو ورع عن القيام في ذلك، فخرجوا فأتوا عمرو بن سعيد، فقالوا له:
 يا أبا أمية، ارفع رأسك لهذا الأمر، فجعل يشير ويقول: والله لأفعلن فلما خرجوا من عنده قالوا: هذا حديث
 علق، فأتوا مروان بن الحكم، فإذا عنده مصباح، وإذا هم يسمعون صوته بالقرآن، فاستأذنوا ودخلوا عليه،
 فقالوا له: يا أبا عبد الملك، ارفع رأسك لهذا الأمر، فقال: استخبروا الله واسألوه أن يختار لأمه محمد
 خيرها وأعدلها ما شاء الله". البلاذري، أنساب، ق، ٤، ج، ١، ص ٣٥٢.

(*) النعمان بن بشير الانصاري: ولد سنة اثنين من الهجرة، وكان من أمراء معاوية، فولي الكوفة مدة، ثم
 ولي قضاء دمشق، ثم ولي إمرة حمص. الذهبي، سير، ج، ٣، ص ٤١٢.

(**) عبد الله بن مطيع، كان واليا على الكوفة عندما ثار عبدالله ابن الزبير على عبد الملك بن مروان. ابن
 حجر العسقلاني، الإصابة، ج، ٦، ص ٢٠٠.

(***) الحارث بن عبدالله بن ربيعة المخزومي استعمله عبدالله بن الزبير على البصرة هو من صحابة رسول
 الله. ابن حجر، الإصابة، ج، ٢، ص ٧٢.

(١) البلاذري، أنساب، ق، ٤، ج، ١، ص ٣٥٢-٣٥٣. ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج، ٢، ص ١٩١. النقائض،
 ص ٦. البياسي، الاعلام، ج، ٢، ص ٢٤٤. ابن الأثير، الكامل، مج، ٤، ص ١٤٥. فروخ، تاريخ صدر
 الإسلام، ص ١٣٨. زعرور، ابراهيم وآخرون، تاريخ العصر الأموي السياسي والحضاري، منشورات
 جامعة دمشق، ١٩٩٦م، ص ٣٩.

(****) حسان بن مالك بن بحدل الكلابي من أمراء معاوية يوم صفين، لعب دورا بارزا في وصول مروان
 بن الحكم للخلافة وله قصر البحادله في دمشق. الذهبي، سير، ج، ٣، ص ٥٣٧.

(*****) الضحاك بن قيس الفهري أبو عبد الرحمن القرشي، ولي الكوفة ودمشق للسفيايين. الذهبي، سير،
 ج، ٣، ص ٢٤٢.

(٢) الطبري، تاريخ، ج، ٥، ص ٥٣٣. ابن الوردي، تاريخ، ج، ١، ص ١٦٦. لمزيد من التفاصيل أنظر: احمد
 الحسن، حسان بن مالك بن بحدل ودوره في حفظ الخلافة في بني أمية، دراسات تاريخية، مج، ٢٢،
 ع ٧٣/٧٤، ٢٠٠١م، ص ٨٥-١١٠.

"أن الضحاك بن قيس كان من أمراء الأجناد الذين خالفوا بدمشق ودعا الناس سراً ثم علانية ويبيعوا لابن الزبير، فلما بلغ ابن الزبير ذلك كتب إلى الضحاك بعهدته على الشام فكتب الضحاك إلى أمراء الأجناد ممن دعا إلى ابن الزبير فأتوه"^(١)، وهذا الموقف قد وضع بني أمية في موضع حرج مما دفع مروان إلى العزم على الذهاب لمبايعة عبدالله بن الزبير، فقيل أن عبدالله بن زياد^(٢)، بعد أن طرده أهل العراق التقى بمروان ودار حديث بينهما انتهى بقول عبدالله لمروان: "والله لأنت أولى بها منه"^(٣)، فقال له مروان: فما الرأي؟ قال: أن ترجع وتدعو إلى نفسك وأنا أكفيك قريشاً ومواليها ولا يخالف منهم أحد، فقال عمرو بن سعيد: صدق عبدالله، إنك لجذم قريش وشيخها وسيدها وما ينظر الناس إلا إلى هذا الغلام خالد بن يزيد ابن معاوية، فتزوج أمه فيكون في حرك وادع إلى نفسك، فأنا أكفيك اليمانية، فإنهم لا يخالفوني وكان مطاعاً عندهم، على أن تباع لي من بعدك، قال: نعم"^(٤)، وتصور لنا هذه الرواية بعد ذلك عودة مروان وعمرو بن سعيد وعبيدالله إلى دمشق للدعوة لنفسه بدلاً من ابن الزبير، الأمر الذي جعل الناس يتخذون منه موقفاً بقولهم: "أخذت بيعتنا وعهودنا لرجل ثم تدعو إلى خلعه فلما رأى ذلك عاد للدعوة لابن الزبير، فعندها خدعه عبدالله باقناعه باللجوء إلى الحل العسكري قائلاً له: من أراد ما تريد لم ينزل المدائن والحصون، يبرز ويجمع إليه الخيل، فأخرج عن

(١) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٤٠. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٣٥.

(٢) وهذه الرواية تشير إلى دور عبدالله بن زياد في التأثير على الأمويين في الأردن لمبايعة مروان بن الحكم، وهذه رواية مرتبكة، فعبيدالله لم يذهب إلى الأردن، والأمويون لم يكونوا هناك ولم يسبق لهم الاتفاق على بيعه خالد بن يزيد، لمزيد من التفاصيل انظر: كاتب، انتقال الخلافة، ص ٦٥.

(٣) اعتقد أن هذا الموقف ان صح من عبدالله فذلك لما راه عبدالله من فقدان لما كان يتمتع به من مميزات في ولايته على البصرة في خلافة السفينيين، وأن هذه المميزات ستعود إليه إذا ما وقف إلى جانب مروان بن الحكم، في أقل الظروف لأن مروان من بني أمية والسفينيين من بني أمية ومروان هو المرشح الأقوى في نظر عبيد الله.

(٤) وكان عبد الملك بن مروان قد أشار على والده مروان بقوله "لست أشك مع الاختلاف الذي أرى أن الأمر صاير إليك" النفاض، ص ٧. ويبدو أن مروان بعد أن اقتنع بوجهة نظر هؤلاء النفر ولكي يضيفي الشرعية على نفسه وليكسب الفرع السفيناني إلى جانبه فإنه بدأ يظهر أبناء أبي سفين بمظهر الحكم والعقل والجدد ويضرب بهم الأمثال، النفاض، ص ٧.

دمشق وأضم إليك الأجناد، فخرج الضحاك فنزل المرج، وبقي عبيدالله بدمشق ومروان وبنو أميه بتدمر، وخالد وعبيدالله أبناء يزيد بن معاوية بالجابية، عند خالهما حسان بن مالك ابن بحدل، فكتب عبيدالله إلى مروان أن أدع الناس إلى بيعتك وكتب إلى حسان بن مالك فليأتك فإنه لن يردك عن بيعتك ثم سر إلى الضحاك فقد أصحر لك، فدعا عندها مروان بني أميه فبايعوه، وعندما رفض حسان بن مالك بن بحدل أن يبايع لمروان قائلاً: والله لئن بايعتم مروان ليحسدنكم علاقة سوط وشراك نعل وظل شجرة، ان مروان وآل مروان أهل بيت من قيس (يقصد ان مروان أبو عشرة وأخو عشرة وعم عشرة) فإن بايعتم له كنتم عبيداً لهم، فأطيعوني وبايعوا خالد بن يزيد^(*). غير أن هذا الكلام لم يكن ليقتنع بني أميه بصغير السن، وهذا ما جاء على لسان روح بن زنباع الجذامي "بايعوا الكبير واستشبووا الصغير" فما كان من حسان إلا أن أجاب خالد بن يزيد بأن الناس آثروا مروان لسنه وتجربته "يا ابن اختي هواي فيك وقد اباك الناس للحدثاء، ومروان أحب إليهم منك ومن ابن الزبير". ويبدو أن حسان بن مالك بذل جهداً كبيراً في جعل الخلافة لخالد لكنه عجز عن ذلك عندما وجد ان كفة مروان هي الراجحة، وهذا ما خاطب خالد به خاله حسان قائلاً "بل عجزت" وعلى أثر ذلك تمت بيعة مروان بالجابية سنة (٦٢هـ/٦٨١م). وكان مما شرط في الجابية: "أن لا يبايع مروان لأحد إلا لخالد بن يزيد، ولخالد إمرة حمص وللأشدق من بعده وله إمرة دمشق"^(١).

(*) وروى صاحب النقائص: أن مالك بن هبيرة السكوني هو الذي قال للحصين بن نمير أن آل مروان أهل بيت من قيس قد تعطفوا عليهم (أبناء يزيد بن معاوية) في الولادة، وهم أهل بيت قد قاسوا قوت الحجاز وشدته والله لئن ملكوا ليحسدنك نقاء ثوبك وجلاز سوطك وظل شجرة تستظل تحتها". النقائص، ص ١٦.

(١) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٤٠-٤١. النقائص، ص ١٥. خليفة، تاريخ، ص ٢٥٣. اليعقوبي، تاريخ، ج ٢، ص ٢٥٧. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٣٧. البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٤١ (أبو مخنف). ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٧، ص ٢٥٤. البياسي، الاعلام، ج ٢، ص ٢٤٨. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٤٧. الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٥، ص ١٣٣-١٣٦. وروى عوانه في تحديد مراكز الشخصيات المنتفذة وموقفها: "وكان الناس لهم أهواء مختلفة، فأما مالك بن هبيرة السكوني فكان يهوى هوى بني يزيد بن معاوية، ويحب أن تكون الخلافة فيهم، وأما الحصين بن نمير فكان يهوى أن تكون الخلافة لمروان بن الحكم". الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٣٥. وانظر: البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٣٤. (وتجدر الإشارة =

وقد كان اختيار مروان بن الحكم في الجابية انتصاراً للمبدأ القبلي على الرغم من اصطدامه بين حين وآخر بالمبدئين الآخرين: الإسلامي (بقيادة عبدالله بن الزبير) والوراثي (بزعامه خالد بن يزيد)، وقد كانت تولية خالد بن يزيد ومن بعده الأشدق، اعترافاً بمبدأ الوراثة وتسوية بين الفروع الأموية القوية في إطار المفاهيم القبلية^(١).

والواقع أن مروان بدأ الأوفر حظاً حين قدومه إلى الجابية، بعدما نجح في توحيد بني العاص الذين تفوقوا عدداً وقوة على بني سفيان في قريش، كما توصل إلى اقناع عمرو بن سعيد الذي ورث زعامه الجناح الآخر من بني العاص بعد وفاة أبيه والوقوف إلى جانبه، وكذلك برز دور عبيدالله بن زياد لمصلحة مروان بينما اقتصر تأييد خالد بن يزيد على قبيلة كلب وفرع من السكون بقيادة مالك من هبيرة السكوني، وبذلك ضمن مروان في الجابية تأييد بني العاص والقبائل الشلمية الأخرى، باستثناء قلة قليلة وقفت كما يبدو على الحياد^(٢).

إلى أن هذه الشخصيات تحتاج إلى مزيد من الجهد للكشف عن الدور الذي لعبته في هذه الفترة تحديداً، وتحتاج إلى دراسة مستقلة) وعندما بايع الناس مروان بالجابية تمثل قائلاً:

| | |
|------------------------------|------------------------------------|
| سـيرت غـسان لـهم وـكـابـها | لـا رـأيت الأـمر أـمرأ نـهبـا |
| وطـيناً تـأبـاه إلا ضـربـا | والسـكـين رجـلاً غـلبـا |
| ومـن تـنـوخ مـشـخراً صـعبـا | والفـين تـمشـي فـي الحـديـد نـكبـا |
| وان نـبت قـيس فـقل لا حـربـا | لا تـأخـذون المـلك إلا غـصـبـا |

وفي هذه الأبيات إشارة إلى القبائل التي وقفت وساندت مروان في مرج راهط وفي وصوله للخلافة. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٣٨. قارن الأبيات: المسعودي، التنبيه، ص ٢٨٣. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٤٩. (١) سوي، تطور الفكر السياسي، ص ٥١.

(٢) بيبضون، مؤتمر الجابية، ص ١٦٥. وكان مروان قد مهد لذلك من قبل: "فقد اتخذت الأزمة السياسية ملحقاً تصاعدياً منذ فشل الإنفاق بين الأطراف المتنافسة على الخلافة، وترافق هذا المنحى مع تشدد الكلبيين من جهة وضغط القيسيين على الضحاك من جهة ثانية، فضلاً عن الدور الذي مارسه عبيدالله بن زياد في توسيع شقة الخلاف بينهما، مما حول الجابية التي اقترحت لمكان لتسوية الأزمة بمشاركة مختلف القبائل الشامية إلى مقر يلتئم فيه المتحزبون لبني أمية من كلب وحليفاتها اليمانية. بيبضون، مؤتمر الجابية، ص ١٦٤. ولمزيد من التفاصيل حول مؤتمر الجابية انظر:

<http://www.uruklink.net/iraqinfo/islmlhis/O5.htm> page (1-3)

حطان عدنان: الدولة الأموية (٤١-١٣٢هـ) (٦٦١-٧٥٠م) شبكة أعلام العراق، ص ١-٣.

ويرى البعض أن الخلافة انتقلت من الأسرة السقيانية إلى الأسرة المروانية باتفاق بني أمية وأتباعهم من القبائل اليمانية الشامية على مروان بن الحكم، فقد اختاروه وأثروه لأنه كان ندا لعبدالله بن الزبير في المكانة^(١).

لقد كان هنالك نوع من التقدير والمفاضلة في نظر بني أمية ومؤيديهم للمرشح لمنصب الخلافة، فهم متفقون على أن الخليفة يجب أن يكون من بني أمية، وفي الوقت نفسه يجب أن يكون نداءً قوياً لمواجهة ابن الزبير. وبالتالي كانت نظرتهم لمرشحي الفرع السقياني آنذاك ممثلين بخالد وعبدالله أبناء يزيد بن معاوية غير مرضية، لقولهم "نحن نكره أن يأتينا الناس بشيخ (عبدالله بن الزبير) ونأتيهم بصبي"^(٢). وروى وهب بن جرير "أن أهل الأردن بايعوا - بعد وفاة معاوية بن يزيد بن معاوية - خالد بن يزيد وهو يومئذ غلام شاب، فلما قدم ابن زياد الأردن على بني أمية وقد بايعوا خالدًا فقال: إنكم قد أخطأتم الرأي في بيعة خالد وقد بايع الناس ابن الزبير، وأنتم تبايعون غلاماً حديث السن ليست له حكمة وتريدون أن تقارعوا به ابن الزبير، وأشار عليهم بمروان بن الحكم، وقال: إن له سناً وفقهاً وفضلاً"^(٣). ويقال: "أن بعض أهل الأردن قد كانوا مائلين إلى نائل ومنحرفين عن حسان بن مالك بن بحدل، وكانت الزبيرية بالشام تقدم ابن الزبير وتبين فضله، فأظهر حسان بن مالك بن بحدل الدعاء لخالد بن يزيد بن معاوية، وعزم عليه فسار في كلب حتى نزل الجابية، فاجتمع بها بني أمية، فقال أحدهم أراك تريد هذا الأمر لخالد بن يزيد وهو حديث السن فقال: إنه معدن الملك ومقر السياسة والرئاسة"، ثم قدم نفر من بني أمية إلى خالد فوجدوه نائمًا فقالوا: يا قوم أنجعل نحورنا أغراضاً للأسنة والسهم بهذا الغلام وهو نائم في هذه الساعة، وبعد حديث جرى بين بني أمية قام حسان خطيباً وقال (في وصف مروان): "هو كبير قريش

(١) عطوان، الأمويون والخلافة، ص ١٤٨.

(٢) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٣٢ (عوانه). وقيل أنهم قالوا: "أفنباع الصغير وندع الكبير". البلاذري،

أنساب، ج ٥، ص ١٣٥. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٣٢ (عوانه). وانظر ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص

١٤٨. وانظر: بيضون، مؤتمر الجابية، ص ١٧١-١٧٣.

(٣) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٤٣-١٤٤.

وسنها^(١)، وابن عم الخليفة المظلوم والطالب بدمه قبل الناس أجمعين، فبايعوه فهو أولى بميراث عثمان وأحق بالأمر^(٢).

وكان على مروان أن يستكمل البيعة من الأمصار، فسار من الجابية إلى مرج راهط، فاقتتل مع جيش الضحاك بن قيس، وانتهت مرج راهط بقتل الضحاك وانتصار مروان وعودته إلى دمشق وأخذ البيعة من أهل الشام^(٣).

وإزاء هذه الأحداث وتطوراتها، برزت ردة فعل سفيانية إزاء انتقال الخلافة منهم إلى الفرع المرواني، كانت ردة الفعل هذه تهدف إلى استعادة حقهم بالخلافة، وتعتبر عن عدم رضا الفرع السفياني بخلافة الفرع المرواني، لذلك فإن مروان بحنكته استطاع أن يمتص المضاضة والغضب الذي كان في نفس أبناء الفرع السفياني؛ بزواجه من أم خالد بن يزيد بن معاوية (أم هاشم بنت عتبة)^(٤)، ليكسب

(١) ابن قتيبة، الإمامة، ج ٢، ص ١٩٢.

(٢) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٢٨-١٢٩. وقيل في رأي بني أمية في مروان إضافة لما سبق "أنه سيد بني أمية وهو ذو رأي وحيلة وتجربة للحرب". البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٣٨.

(٣) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٤٢، انظر: النقاتض، ص ١٥. الأصفهاني، الأغاني، مج ١٩، ص ١٤٢-١٤٣. الفلكهي، أخبار مكة، ج ٢، ص ٣٥٦. البياسي، الاعلام، ج ٢، ص ٢٥٢-٢٥٤. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٤، ص ٢٩٥. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٤٩. ببيضون، مؤتمر الجابية، ص ١٧٣-١٨٣. وتجدر الإشارة إلى أن الأخطل كان من جلساء عبد الملك بن مروان وكان قد أنشده أبيات من الشعر وصف بها مرج راهط، حول هذه الأبيات انظر: ديوان الأخطل، شرح مجيد طراد، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٥م، ط ١، ص ٩٨-١٠٦.

(٤) وتختلف المصادر في تاريخ الزواج، فالبعض يرى أن مروان تزوج بها في تدمر قبل مؤتمر الجابية في محاولة منه ليسقط خالد من أعين الناس. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٤١. وقيل أن مروان تزوجها بعد أن أخضع مصر. ابن قتيبة، الإمامة، ج ٢، ص ١٣. في حين ذهب البعض إلى أن تاريخ الزواج قد حدث قبل الجابية لأن الأمويين كانوا حريصين على أن يكونوا يداً واحدة في الجابية. شاكر، مسألة شغور، ص ١١٠. وهذا الرأي الأخير ما أميل إلى ترجيحه. وكان من نتيجة مرج راهط: تثبيت الحكم الأموي في بلاد الشام، وانتقاله من البيت السفياني إلى البيت المرواني بمساندة قبيلة كلب. لمزيد من التفاصيل حول مساندة قبيلة كلب للمروانيين ودور حسان ابن مالك انظر: الجبوري، جاسم محمد عيسى، قبيلة كلب ودورها في التاريخ العربي حتى نهاية العهد الأموي في الشام، اطروحة مقدمة إلى مجلس معهد الدراسات القومية والاشتراكية في الجامعة المستنصرية، كجزء من متطلبات درجة الماجستير، ١٤١٠هـ، ص ٨٨-١٤٧.

بذلك ولاء خالد و كلب و أتباعهم من جهة، و ليضعف أمر خالد من جهة أخرى^(١)، و عبر البعض عن ذلك أن مروان كان يهدف من وراء هذا الزواج كمحاولة من مروان لربط الدوحتين المروانية و السقيانية بقراية من النسب^(٢)، و يبدو أن مروان قد تسمى في هذه الفترة بأبي خالد^(٣)، ليمتنص غضب خالد و ليكسب تأييد السقيانيين له.

فيروي أن نقرأ من بني أمية أشاروا على مروان بالزواج من أم خالد بدوافع منها "وإنك إن تزوجت أمه كسرته"^(٤)، و روى أن مروان تزوج أم خالد ليضع منه^(٥)، و قيل لخوفه من خالد^(٦)، و يستفاد من رواية المدائني عن مسلمة بن محارب عن أبيه، أن خالد كان على معرفة بالأسباب الدافعة لمروان لمثل هذا الزواج فيروي: "أن مروان غزا أهل مصر فامتنعوا منه و تحصنوا فقاتلهم حتى ظهر عليهم ثم رجع إلى الأردن فخطب أم خالد، فدعت ابنها فذكرت له ذلك" فما كان رأي خالد إلا أن عبر لها عن مقصد مروان من هذا الزواج "وأن الله ما له فيك حاجة و ما يريد إلا فضيحتي و التقصير بي و إسقاط منزلتي في الناس"^(٧)، و على أية حال

(١) William Muir, The Claiplate: Its Rise, Decline ad fall, With Anew Interdiction By Zeinen, Zeinen, Beirut, Khatats, 1963, p. 333.

(٢) بليانيف، س، العرب و الإسلام و الخلافة العربية، ترجمة أنيس فريجه، الدار المتعمدة للنشر، بيروت، ١٩٧٣م، ص ١١٠.

(٣) التوحيد، الامتاع و المواساة، ج ٣، ص ١٦٥. و رد ذكر الأبيات التي تدل على تسمية مروان بأبي خالد في الفصل الأول.

(٤) ابن قتيبة، الإمامة، ج ٢، ص ١٩٢. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٣٧.

(٥) المقدسي، البدء و التاريخ، ج ٦، ص ٥٧. مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص ١٣٩.

(٦) ابن الوردي، تاريخ، ج ١، ص ١٦٦.

(٧) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٤٤-١٤٥. و من هذه الرواية يتبين أن زواج مروان من أم خالد هو زواج المصلحة، دون النظر إلى الهدف الحقيقي من الزواج كما رسمته الشرائع السماوية، الذي يهدف إلى بناء عائلة جديدة قائمة على أسس من المودة و الرحمة، و كان الهدف من ذلك الرغبة في الاستيلاء على الملك و اكتساب الشرعية و كسب الرأي العام أو التقوي بقوته، و كذلك لبلوغ الشرف بالاصهار إلى آل أبي سفيان. و فاء محمد علي، الزواج السياسي في عهد الدولة العباسية، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٨، ط ١، ص ٥. و يشير و هب بن جرير إلى دور الأشدق في الإشارة على مروان بالزواج من أم خالد، و كذلك باقناع أم خالد بهذا الزواج بقوله لها: "أتريدين أن يرجع ملك أهل بيتك فقالت بلى، فنصحها بالزواج من مروان فقيلت". البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٥٦.

فقد تزوجها مروان، وكان مروان يقول: "وإني إن تزوجت أمه ثم لم يستطيع منعها علم الناس أنه على الخلافة أعجز"^(١).

غير أن العلاقة ما لبثت أن ازدادت سوءا بين خالد بن يزيد بن معاوية الذي رأى أن حق السفليين في الخلافة قد اغتصب، وخرج من آل أبي سفيان. وبين مروان بن الحكم ممثل الفرع المرواني والذي كان يرغب بالتخلص مما قطعته على نفسه في الجابية من مبايعة خالد بن يزيد وعمرو بن سعيد الأشدق بالخلافة من بعده.

فيروى أن مروان عندما أراد التوجه لمصر لإخضاعها، كان قد استجد بما عند خالد بن يزيد بن معاوية من سلاح، فأجابه خالد لذلك. فعندما أخضع مروان مصر وعاد إلى الشام رفض أن يعيد السلاح إلى خالد ووبخه أمام الناس^(٢). وهذه الرواية أن صحت فأميل إلى أن مروان أراد من "مشاركة خالد والأشدق معه"^(٣) واصطحاب أسلحتهم، لكي لا يعطيهم الفرصة للانقضاض في الشام عند خروجه إلى مصر من جهة، ثم هل يعقل أن مروان يقرر الخروج إلى مصر ليدخلها في طاعته دون أن يكون معدا لذلك جيشا قويا مجهزا بالأسلحة، وفي السبب الدافع لمروان لرفض إعادة السلاح لخالد عند عودته من مصر نفس السبب الذي من أجله طلب منه السلاح، لأنه أراد أن يحد من قوة خالد في الشام^(٤).

ويبدو أن العلاقة بين الفرعين بعد إخضاع مصر واستتباب الأمن في الشام بدأ يسودها القلق والاضطراب، فخالد يعد نفسه الخليفة بعد مروان، ومروان يفكر في نقل الأمر لولده، الأمر الذي دفع مروان ليخاطب خالد في أحد المجالس قائلًا

(١) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٧، ص ٢٥٧.

(٢) الجاحظ، المحاسن والأضداد، ص ٣٠٢. ابن قتيبة، الإمامة، ج ٢، ص ١٩٢.

(٣) الكندي، الولاة والقضاة، ص ٤٢. ابن العديم، بغية الطلب، ج ٧، ص ٣١٨٥.

(٤) أما عن مصدر السلاح لخالد بن يزيد، فيبدو أن خالد بن يزيد كان واليا على حمص في هذه الفترة، فروي أنه بنى مسجدها، وكان له اربعمائة عبد يعملون في المسجد، فلما فرغوا من بنائه اعتقهم، وبالتالي فإن الذي يملك هذا العدد من العبيد، فلا بد أنه يملك السلاح، ثم أن هناك مصدرا آخر لسلاحه وهو ما قد يكون في منزل جده معاوية وابيه يزيد وأخيه معاوية باعتبارهم خلفاء ولا يخلو منزلهم من السلاح. انظر: البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٦٤.

له: "يا ابن الرطبة"^(١)، فكان هذا مما أزعج خالد، فبادر إلى والدته زوج مروان، وأخبرها بالأمر، فما كان منها على ما يروى إلا أن دبرت أمرا فقتلته^(٢).

ويبدو أن مسألة وفاة مروان بن الحكم سنة (٦٥هـ/٩٨٤م) قد ارتبطت بالصراع على السلطة الذي كان قائما بين الفرع المرواني والفرع السفيناني^(٣)، فقد كان لمروان منزلة كبيرة في نظر أبنائه وأحفاده من بعده، وهذا ما عبر عنه البعض: "وساسان هو الذي يرجعون إليه كرجوع المروانية لمروان بن الحكم"^(٤).

ومما يشير إلى توتر العلاقة بين الفرعين ما رواه هشام بن عمار الدمشقي قال: "أقصى مروان خالدا بن يزيد بن معاوية وجفاه فدخل عليه يوما وهو يتمثل:

وما الناس بالناس الذين عهدتهم وما الدار بالدار التي كنت تعرف

(١) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٤٥ (المدائني). وقد عبر البعض عن ذلك بقوله "أراد مروان أن يصغر بذلك خالد فيسقط عن درجة الخلافة" انظر: ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٢١. قارن ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ١٥١. ومما يدل على أن مروان أراد إضعاف أمر خالد، ما روي أن خالد بن يزيد استنشد أبيات من الشعر في حضرة مروان بن الحكم فقال:

فلو بقيت خلائف آل حرب ولم يلبسهم الدهر المنونسا
لأصبح ماء أهل الأرض عذبا وأصبح لحسم دنياهم سينا

فقال مروان: "منونا" و "سبينا" والله انها لقافية ما اضطررك إليها إلا العجر. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٦، ص ١٥٧.

(٢) فقييل أنها سقته سما، وقيل وضعت وسادة على وجهه وقتلته هي وجواربها. البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٤٥ (المدائني) وانظر: البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ٥٩ (عوانه). ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ١٩٢. الدليوري، الأخبار، ص ٢٦٢. العجلي، معرفة النقب، ج ٢، ص ١٠٥. المقدسي، البدء والتاريخ، ج ٦، ص ٢٠. وبعد أن ولي عبد الملك قال لفاخته أم خالد: "والله لولا أن يقول الناس اني قتلت بابي امرأة لقتلك بأمر المؤمنين". ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٢٨. الأصفهاني، الأغاني، مج ١٧، ص ٢٦٣.

(٣) بلي حمد، بنو أمية ودورهم في الحياة العامة، ص ١٤٢.

(٤) وكان ذلك في معرض الحديث عن ملوك فارس. البكري، المسالك، ج ١، ص ٢٨١.

وعلى أثر ذلك شتمه مروان وقال له ما الذي تنكر^(١)، وكان رد خالد والله لئن كان أومن فما أدى الأمانة ولا أحسن^(٢)، وروى هشام بن محمد الكلبي أن سبب سوء العلاقة بين الفرعين في هذا الوقت هو غدر مروان بخالد فيما وعده من ولاية العهد^(٣)، وبيعته لابنه عبد الملك^(٤).

وقد عبر خالد بن يزيد عن استياء العلاقة بين الفرعين بقول الشاعر: (الوافر)
أرى زمنسماً تعالُبُه قِيَامُ
وكسان الثعلب الصَّبَاحُ يَرْضَى
على الأشراف يَخطُرُ كالأَسود
بمسا يَرتُّ الكلاب من الصيوج
وقال أيضاً:

سَرَحْتُ سَفَاهَتِي وَأَرْحَتُ حَلْمِي
وفي على تَحَلُّمِي اعْتِرَاضُ
على أني أصيبُ إذا دَعَسَنِي
إلى حاجاتها الحَسَدُ المَرَضُ^(٥)

وكان خالد يقول: "أما اني أرى ثأري في مروان صباح مساء ولو أشاء أزيله لأزلته"^(٦)، ويبدو أن العلاقة بين الفرعين أصابها التوتر في أعقاب تخلي مروان عن مقررات مؤتمر الجابية الأمر الذي أقلق الفرع السفيناني، وزاد الأمر سوءاً بعد أن تمت بيعة عبد الملك، وهذا الأمر أقلق وازعج عمسرو بن سعيد الأشدق الشخصية الثانية المرشحة للخلافة بعد خالد ضمن قرارات الجابية.

فبايع مروان لابنيه عبد الملك ولعبد العزيز من بعده ونقض بيعة خالد، وذلك بعد أن قام مروان باقناع حسان بن مالك بن حنبل الكلبي المطالب بخلافة

(١) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٥٨. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٦١١. ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٣، ص ١٣٨٩. الفاسي، العقد الثمين، ج ٧، ص ١٦٨. ووردت عبارة "تتح يا ابن الرطبة" عند: ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٤٣. الأصفهاني، الأغاني، مج ١٧، ص ٢٦٢. أبو الفداء، المختصر، ج ١، ص ٢٧٠. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١، ص ٢٢٠.

(٢) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٥٨. ابن الأثير، أسد الغابة، مج ٥، ص ١٤٥.

(٣) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٥٩.

(٤) المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٩٨.

(٥) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٦٣-٣٦٤.

(٦) ابن العديم، بغية الطلب، ج ٧، ص ٣١٩١.

السفيايين باقناعه بالترغيب والترهيب^(١)، فلما مات مروان سنة (٦٥هـ/٦٨٤م)^(٢)، تولى الخلافة عبد الملك وتولى أخاه عبد العزيز مصر فلم يزل عبد العزيز عليها حتى مات^(٣).

وتجدر الإشارة إلى وجود مواقف سفيانية تشير إلى عدم رضا الفرع السفياني عن خلافة مروان، بل والوقوف في صف المعارضة لخلافة مروان، وأعني بذلك: أن عبدالله بن معاوية ابن ابي سفيان المرشح السفياني الثاني بعد خالد، كان قد خرج وقاتل إلى جانب الضحاک بن قيس ضد مروان بن الحكم في مرج راهط، فكان عبدالله يقف إلى جانب ابن الزبير، فقال له عمرو بن سعيد الأشدق يوماً: "يا أبا سليمان نحن نقاتل لنشدد ملككم، وانت تقاتل لتضعفه"، وبعد هزيمة وقتل ابن الزبير أمنه عبد الملك بعد هروبه^(٤)، وهذا يدل على أن الفرع السفياني لم يكن ليقبل بخلافة الفرع المرواني وأن قبول خالد كان مؤقتاً، حتى يتأكد من مدى صدق قرارات الجابية، كما ويستفاد من رواية المدائني أن عبدالله بن معاوية لمس رأياً أن مروان بايع لولديه وقف مسانداً إلى جانب مصعب بن الزبير ضد عبد الملك بن

(١) البيهقي، الاعلام، ج ٢، ص ٢٥٥. فيروي عوانه "لما هزم عمرو بن سعيد مصعب بن الزبير، حين وجهه أخوه عبدالله إلى فلسطين، وانصرف راجعاً إلى مروان، ومروان يومئذ بدمشق قد غلب على الشلم كلها ومصر، وبلغ مروان أن عمراً يقول: ان هذا الأمر لي من بعد مروان، ويدعي انه كان قد وعدّه وعداً، فدعا مروان حسان بن مالك بن بحدل فأخبره أنه يريد أن يبايع لعبد الملك ولعبد العزيز ابنيه، وأخبره بما كان من الأشدق، فقال: انا أكفيك عمراً، فلما اجتمع الناس عند مروان، قام ابن بحدل فقال: إنه قد بلغنا ان رجلاً يتمنون أماني، قوموا فبايعوا لعبد الملك ولعبد العزيز من بعده، فقام الناس فبايعوهم، وكذلك كان خالد بن يزيد يقول الأمر لي بعد مروان". البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٥٠ (المدائني).

الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٦١٠. الفسوي، المعرفة والتاريخ، مج ٣، ص ٣٢٦.

(٢) كانت مدة خلافة (مروان): ٦ أشهر: ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٤٣. ٨ أشهر: ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٤٣. ٩ أشهر وأيام: الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٦١١. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٩٨. سنة: البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٤٥. وكان عمره عند وفاته: ٦٣ سنة: المسعودي، مروج، ج ٣، ص ٩٨. ٦٤ سنة: ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٤٣. ٦٨ سنة: ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٣، ص ٣٨٩.

(٣) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٤٥.

(٤) البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٤١. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٨٥. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٣٧. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٣٣، ص ٢٠٩.

مروان^(١)، كما وأشرت مسبقا إلى وقوف عثمان بن عنبسه بن ابي سفيان إلى جانب خاله عبدالله بن الزبير، ويبدو أنه قد اختلف مع خاله في الإقامة في مكة، ولما احتضر عثمان قال لابنه عبدالله: "يا بني الحق بقومك، فإن أباك لم يغتبط بفراقهم"، وأوصى إلى خالد بن يزيد بن معاوية وهو بالشام، فعندما دخل عبدالله على خالد كان قد قدمه إلى عبد الملك، فلما رآه عبد الملك قال: "لا رحم الله أبلك، ولا جبر ينمك، والله لا أدع لك خضراء ولا بيضاء إلا قبضتها" قال: فجمع الغلام رداءه ثم رما به وجه عبد الملك وقال: اقبض هذا أولا، قال: وخرج حاسرا فقال عبد الملك للوليد: يا وليد رجل والله، فاجعله في صحابتك^(٢).

ومن هذه المواقف تظهر ردة الفعل السفيانية، بعدم الرضا بما حدث وبأنه كان بمثابة صدمة أو ألم شديد لم يكن أبناء الفرع السفياني، يتوقعونه، بعدما رأوا من خلافة جدهم معاوية من انجازات وهيبه ثم في والدهم يزيد، فكانت ردة فعلهم في محاولة اقتناص الفرصة الملائمة لاستعادة خلافتهم، ولكن الفرع المرواني كان يدرك ذلك الأمر الذي كان يشكل نقطة فشل سفيانية ازاء تلك المواجهة.

وبوفاة مروان سنة (٦٥هـ/٦٨٤م) بايع أهل الشام لعبد الملك بن مروان فكانت الشام ومصر في يد عبد الملك، وكان العراق والحجاز بيد ابن الزبير، وكانت الفتنة بينهم إلى أن قتل ابن الزبير سنة (٧٣هـ/٦٩٢م) واستقام الأمر بعد ذلك لعبد الملك^(٣).

(١) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٨٥.

(٢) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٣١، ص ٣-٤.

(٣) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٤٣.

حول ثورة ابن الزبير، انظر: ابن حبيب، المحبر، ص ٢٢. ابن قتيبة، الإمامة، ج ٢، ص ٢٠١-٢٠٣. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٤٨-١٥٧. الأصفهاني، الأغاني، مج ١٣، ص ٣١٣. القضاعي، عيون المعارف، ص ١٦٣-١٦٤. ابن حزم، رسالة أسماء الخلفاء، ج ٢، ص ١٤٢. ابن العبري، مختصر الدول، ص ١١١. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٢٣. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص ٢٤٠. ابن الوردي، تاريخ، ج ١، ص ١٧٠. وتجدر الإشارة إلى أن ثورة عبدالله بن الزبير، دفعت عبد الملك إلى مصالحة الروم على أن يؤدي إليهم كل جمعة ألف دينار وقيل هو أول وهن دخل على المسلمين. ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، مج ١، ص ٣٠٠. وقيل كل يوم ألف دينار وفرسا ومملوكا. ابن العبري الملطي، مختصر الدول، ص ١١٢. الياضي، مرآة الجنان، ط ١، ج ١، ص ١١٧.

وبذلك وصل الفرع المرواني لمنصب الخلافة، وتثبت لهم دعائمهم وأركانهم،
بعد تطلع طال أمده، وتحققت نبوءات الفرع المرواني، فما هي الإجراءات التي
اتخذها بنو مروان حال وصولهم للخلافة لمواجهة أي ردة فعل سفيانية تحاول
استعادة خلافتهم؟

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

وكذلك كان يدفع إلى الجراجمة ألف دينار كل جمعة. ابن العديم، بغية الطلب، ج ١، ص ٢٣٢. وقيل إن
معاوية بن أبي سفيان فعل مثل ذلك أيام صفين. أبو عبدالله الأزرق، بدائع السلك، ج ٢، ص ٥٩. وانظر:
الرويضى، محمود، حركة عبدالله بن الزبير، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٩٠م، ص ٧٦-٢٤٤.

المبحث الثاني

ردود الفعل السفينانية في خلافة بني مروان

تمثل رفض الفرع السفيناني لخلافة الفرع المرواني، من خلال وقوفهم إلى جانب الثورات والأحداث التي من شأنها أن تسقط الخلافة المروانية.

المطلب الأول

حركة عمرو بن سعيد الأشدق^(١):

استغل عمرو بن سعيد الظروف التي أعقبت وفاة يزيد بن معاوية، ليظهر على المسرح السياسي من جديد كأحد الشخصيات الأموية التي تتمتع بمكانة كبيرة في الدولة، وخاصة بعد تنازل معاوية الثاني عن الخلافة، وكانت الظروف ملائمة لعمرو كي يلعب دورا رياديا في الحياة السياسية، إذ أن تنازل معاوية الثاني كان حدثا مفاجئا أذهل رجال بن أمية^(٢).

(١) عمرو بن سعيد الأشدق، بن أبي أحيحة بن العاص بن أمية بن عبد شمس، تولى المدينة لمعاوية بن أبي سفيان بدل مروان بن الحكم، ثم أنه تقلد إدارة المدينة في خلافة يزيد بن معاوية، ولعب دورا بارزا في الوقوف إلى جانب مروان بن الحكم والبيعة له في أعقاب وفاة معاوية بن يزيد، على أن يكون أحد المرشحين للخلافة بعد وفاة مروان، وكان يقول الأمر لي بعد مروان، غير أن مبايعة عبد الملك لولديه كانت من أسباب حركة الأشدق على عبد الملك والتي انتهت بقتله، لمزيد من التفاصيل حول حركة الأشدق انظر: ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٢٢٧. الجاحظ، التاج، ص ٦٥-٦٦ (منسوب). الزبير ابن بكار، الأخبار الموقفيات، ص ٤٥٠-٤٥١. ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ١٩٣-٢٠٠. الفسوي، المعرفة والتاريخ، مج ٣، ص ٣٢٦. البعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ٢٧٠. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٤٤٣-٤٤٤. الدنيوري، الأخبار الطوال، ص ٢٦٢. الطبري، ج ٢، ص ٤٤٢-٤٤٩. ابن العماد الحنبلي، شذرات الذهب، مج ١، ص ٢٩٩-٣٠٠. ابن الأثير، الكامل في التاريخ، مج ٤، ص ٢٩٨. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص ٢٢٣. وأنظر: الإسكافي، محمد بن عبدالله الخطيب (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، لطف التدبير، حققه وعلق عليه أحمد عبد الباقي، مكتبة المثنى ببغداد، مكتبة الخالجي بالقاهرة، ١٩٦٤م، ص ٢٢٠-٢٢١. وأنظر: طه، صلاح الدين أمين، حركة عمرو بن سعيد الأشدق في طلب الخلافة (٦٩-٧٠هـ/٦٨٨-٦٨٩م)، المؤرخ العربي، بغداد، مطبعة دار القادسية، السنة الثانية عشرة، ١٩٨٦م، ع ٢٧، ص ٦٠-٦٨.

(٢) طه، حركة الأشدق، ص ٦٢.

ففي الوقت الذي أراد فيه عبد الملك تثبيت حكمه بالقضاء على الحركات، ممثلة بحركة مصعب بن الزبير في العراق، أعلن عمرو بن سعيد الأشدق حركته في دمشق مطالبا بالخلافة لنفسه وفقا لمقررات الجابية، الأمر الذي دفع عبد الملك إلى العودة إلى دمشق ومراسلة عمرو بن سعيد، وقيل أنه اشترط شروطا بعد مراسلات تمت بين الطرفين، انتهت بالمكيدة للأشدق وقتله.

ويبدو أن عمرو بن سعيد استغل الخلاف الذي كان قائما بين الفرع السفيفاني والفرع المرواني على السلطة، فعمل على استمالة الفرع السفيفاني والتقرب منهم، ويبدو كذلك أن الفرع السفيفاني ساند الأشدق لسببين: أولا: لأن الأشدق يرتبط بالفرع السفيفاني برابطة النسب فقد كان متزوجا من رملة الصغرى بنت أبي سفيفان^(١)، ولأن نجاح الأشدق في حركته يعني استعادة حق الفرع السفيفاني بالرجوع إلى مقررات الجابية، وبالجملة فإن مساندة الفرع السفيفاني للأشدق تعبر على الأقل عن عدم رضا الفرع السفيفاني عن خلافة آل مروان.

وظهرت مساندة الفرع السفيفاني للأشدق من خلال موقف خالد بن يزيد بن معاوية المشجع لعمرو بن سعيد بحركته في دمشق^(٢)، ومن خلال موقف عبدالله بن يزيد بن معاوية الذي نصح عمرو بن سعيد بعدم قبول الذهاب إلى عبد المللك على أثر المراسلات التي جرت بينهم، عندما تحصن عمرو بدمشق، وكان عبدالله ابن يزيد بن معاوية زوج أم موسى بنت عمرو بن سعيد^(٣)، وفي نفس الوقت كانت أم البنين ابنة الحكم بن العاص أم عمرو بن سعيد وعمة عبد المللك بن مروان^(٤). فعبد الملك يكون بذلك ابن خال عمرو بن سعيد الأشدق، غير أن تلك

(١) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٦٩، ص ١٥٣.

(٢) روى الواقدي: أنه عندما خرج عبد الملك لقتال مصعب، جلس خالد بن يزيد بن معاوية وعمرو بن سعيد لتذاكر أمر عبد الملك ومسيرهما معه، على خديعة منه ومواعيد باطلة، فعندها قرر عمرو بن سعيد العودة إلى دمشق، فشجعه خالد على ذلك. ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٢٢٧. ابن العديم، بغية الطلب، ج ٧، ص ٣١٨٤. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٤٦، ص ٤٢.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ١٤٢. (عوانه). وأنظر: البياسي، الاعلام، ج ٢، ص ٤٤٤. ابن الاثير، الكامل، مج ٤، ص ٢٩٨.

(٤) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٤٤١. الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ١٤٧.

مروان^(١). فعبد الملك يكون بذلك ابن خال عمرو بن سعيد الأشدق، غير أن تلك القرابة وإن كانت فإنها ضعيفة أمام الأطماع السياسية.

وروي أن خالد بن يزيد بن معاوية، كان متعجباً من قتل عبد الملك لعمرو الأشدق فأجابه عبد الملك: (الرجز)

دانيتك مني ليسكن روعه فأصول صولة حازم مستمكن
غضباً ومحمية لديني إنك ليس المسيء سبيله كالمحسن^(٢)

ومن خلال موقف الفرع السقياني المؤيد لحركة الأشدق، أدرك عبد الملك ما في نفس الفرع السقياني، لذلك اصطحب معه - وكما فعل مروان عندما اصطحب خالد معه لمصر - بعدما قتل الأشدق وذهب لقتال مصعب ابن الزبير أفراد الفرع السقياني، فكان عبدالله بن يزيد بن معاوية على ميمنة الجيش وخالد بن يزيد بن معاوية على ميسرة الجيش^(٣). فربما خاف عبد الملك أن يقوم هؤلاء بحركة كحركة الأشدق إذا ما خرج لقتال مصعب دونهم. وفي الوقت نفسه فقد حجم قتل الأشدق آمال خالد بن يزيد في التطلع للخلافة.

كما أن الخليفة عبد الملك بن مروان، كان قد اصطحب معه خالد بن يزيد بن معاوية عندما توجه لإخضاع زفر بن الحارث الكلابي على أثر ثورته بقرقيسيا^(٤)، وكان خالد مجداً في القتال، فأنشد رجل من أصحاب زفر على مسمع خالد: فعندها قيل أن خالد استحيا ولم يرجع لقتالهم^(٥).

(١) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٤٤١. الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ١٤٧.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ١٤٨. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٣٠٣. وقد علل الثعالبي سبب قتل عبد الملك للأشدق: "من أسرار الملك، أن الملك لا يستحکم هيئته، ولا تكمل سياسته، ولا يفخم سلطانه، ما لم يفنك برجل كبير من قواده، ورأس عظيم من رؤساء عساكره، إذا اشتم منه رائحة العصيان، وشام فيه بارقة الخلافة، كما فعل عبد الملك بعمرو بن سعيد الأشدق". آداب الملوك، ص ٩٧.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ١٥٦.

(٤) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٦٤.

(٥) ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٣٣٧-٣٣٨.

المطلب الثاني

حركة ابن الأشعث^(١)

وعندما ثار عبد الرحمن بن الأشعث، وخلع عبد الملك بسن مروان، كتب الحجاج إلى عبد الملك بذلك. ويبدو أن خالد كان من جلساء عبد الملك، بدليل أنه عندما وصل كتاب الحجاج لعبد الملك عرض عبد الملك الكتاب على خالد بن يزيد ابن معاوية، الذي نصح عبد الملك قائلا: "إن كان هذا الحدث من قبل سجستان فلا تخفه، وإن كان من قبل خراسان تخوفته"^(٢). وهذه النصيحة من خالد لعبد الملك تدل على معرفة خالد بأهل هذه المناطق وقبائلهم، أو على الأقل علمه بأن مثل هذه المناطق لا تشكل خطرا على الخلافة إذ كانت في سجستان، في حين أنها قد تهدد الدولة إذ كانت في خراسان، وربما لعامل المسافة شأن كبير في ذلك. وإذا كان خالد قد وقف إلى جانب عبد الملك، فإن عمرو بن عتبة ابن أبي سفيان قد خرج وشارك إلى جانب ابن الأشعث في هذه الحركة، وكان حنقه القتل^(٣). مما يؤكد أن تطلعات السفينيين للخلافة ما زالت حاضرة الذهن في كل حركة تقوم. وما حركة الأشدق وابن الأشعث إلا نماذج من الثورات التي كان للفرع السفيناني مشاركة فيها.

(١) حركة عبد الرحمن بن الأشعث: كان للظروف العسكرية التي حدثت في جبهة المشرق أثرها البالغ فسي ظهور عبد الرحمن بن الأشعث على الساحة السياسية، وقيامه بحركة تمرد ضد السلطة الأموية، التي مثلها يومذاك عبد الملك بن مروان، ففي مدينة كابل في أفغانستان، قامت حركة مناوئة للعرب تزعمها رتييل، وعندما عهد الحجاج لابن الأشعث بالقضاء على هذا التمرد، غير أن خلافا وقع بين الحجاج وابن الأشعث، الأمر الذي أدى لانقلاب ابن الأشعث على الدولة الأموية، الأمر الذي دفع الحجاج لإرسال الجيوش لقتال ابن الأشعث، وعند فشلها قرر الخليفة عبد الملك التوجه لقتال ابن الأشعث، وقد كلفت هذه الحركة الدولة أموالا كثيرة غير أنها فشلت وتم القضاء عليها.

عاقل، دراسات في تاريخ العصر الأموي، ص ١٢٤-١٣٥. لمزيد من التفاصيل أنظر: خليفة، تاريخ، ص ٢٨٠ وما بعدها. ابن قتيبة الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٢٨٩-٢٩٤. زعرور، تاريخ العصر الأموي، ص ٥٨. وانظر: عبيد، شهرزاد، حركة عبد الرحمن بن محمد الأشعث (٨١-٨٣هـ/٧٠٠-٧٠٢م)، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٩٨م، ص ١-١١٨. لطبري، تاريخ، ج ٦، ص ٣٣٩. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٤٦٤.

المبحث الثالث

أوضاع الفرع السفيفاني في خلافة الفرع المرواني

مر عبد الملك يوما بقبر معاوية بن أبي سفيان، فوصفه قائلاً: "هذا قبر رجل والله ما علمته ينطق عن علم، ويسكت عن حلم، إذا أعطى أغنى وإذا حارب أفنى، ثم عجل له الدهر ما أخره لغيره ممن بعده، هذا قبر معاوية"^(١). وكان عبد الملك يصف معاوية بقوله: "ما رأيت مثل ابن هند في حلمه وكرمه"^(٢).

غير أن أوضاع الفرع السفيفاني غداة تولي عبد الملك بن مروان كانت قد تغيرت وشابهها الغموض، لقلة المعلومات المتوفرة عن أوضاع السفيفانيين في فترة الخلافة المروانية، غير أن ما يتوفر لدينا من معلومات يشير إلى أن أحوالهم كانت في توتر ونزاع مع الفرع المرواني.

ففي الوقت الذي بايع فيه مروان لولديه عبد الملك ولعبد العزيز من بعد عبد الملك، روى الواقدي "فأيس خالد، وهو مع عبد الملك على الطمع والخوف"^(٣). فما هي ردة فعل خالد بن يزيد بن معاوية في خلافة بني مروان كونه المرشح السفيفاني المطالب بالخلافة آنذاك؟

روى صاحب الفهرست، قال محمد بن اسحق: "الذي عني بإخراج كتب القدماء في الصنعة، خالد بن يزيد بن معاوية. وكان خطيباً شاعراً فصيحاً حازماً ذا رأي. وهو أول من ترجم له كتب الطب والنجوم وكتب الكيمياء، وكان جواداً. يقال إنه قيل له: لقد جعلت أكثر شغلك في طلب الصنعة، فقال خالد: ما أطلب بذلك إلا أن أغني أصحابي وإخواني، اني طمعت في الخلافة فاخترت دوني، فلم أجد منها عوضاً إلا أن أبلغ آخر هذه الصنعة، فلا أحوج أحداً، عرفني يوماً أو عرفته، إلى أن يقف بباب سلطان رغبة أو رهبة، ويقال: والله أعلم إنه صح له عمل الصناعة، وله في ذلك عدة كتب ورسائل، وله شعر كثير في هذا المعنى.

(١) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ١٥٨. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٣، ص ١٧٤. وروي أن سليمان

ابن عبد الملك قال مثل هذا القول أنظر: المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٨٩.

(٢) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٦١ (المداثي).

(٣) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٢٢٧.

رأيت منه نحو خمسمائة ورقة ورأيت من كتبه، كتاب الحرارات، كتاب الصحيفة الكبير، كتاب الصحيفة الصغير، كتاب وصيته إلى ابنه في الصنعة^(١).

وهذه الرواية تكشف لنا أن خالد كان يطمع في الخلافة، غير أن بني مروان حجبوا عنه، فعندها توجه لطلب العلم، لكي يجمع من ورائه المال الذي يغنيه عن الاستعانة بأموال بني مروان، كما أن هذه الرواية تشير إلى استمرارية تطلعه للخلافة من خلال قوله "إلى أن يقف بباب سلطان رغبة أو رهبة" ومما يؤكد أن انشغال خالد بطلب العلم كان نتيجة لإقصائه عن الخلافة ما رواه المدائني: "قدم محمد بن عمرو بن سعيد بن العاص الشام غازياً فدخل على عمته آمنه امرأة خالد فقال خالد: "ما يقدم أحد من الحجاز إلا اختار المقام عندنا على المدينة، فقال محمد: وما يمنعهم وقد قدموا من المدينة على النواضح فنكحوا أمك وسلبوك ملكك وفرغوك لطلب الحديث وقراءة الكتب وطلب ما لا يقدر عليه، يعني الكيمياء"^(٢). ووصف المصعب الزبيري خالداً بقوله: "كان يوصف بالعلم ويقول الشعر، زعموا أنه هو الذي وضع ذكر السقياني وكثره، وأراد أن يكون للناس فيه طمع، حين غلبه مروان بن الحكم على الملك، وتزوج أمه أم هاشم"^(٣).

ويبدو أن خالداً بعدما فشل في استرداد الخلافة لزم بيته، فقيل له كيف تركت مجالسة الناس وقد عرفت فضلها ولزمت بينك؟ فقال: "وهل بقي إلا حاسد على نعمة أو شامت بنكبة"^(٤).

(١) النديم، الفهرست، ص ٥٤٤-٥٤٥.

وممن ذكر أنه كان مهتماً بالعلم أنظر: ابن فتيبة، المعارف، ص ١٩٨. الطبري، تاريخ، ج ٥، ص ٥٠٠. المقرئ، المقفى الكبير، ج ٣، ص ٧٧٦. الجاحظ، البيان والتبيين، ج ١، ص ١٩٥. ابن العديم، بغية الطلب، ج ٧، ص ٣١٨٧. الذهبي، سير أعلام، ج ٤، ص ٢٨٢-٢٨٣. وأنظر: إبراهيم، فاضل خليل، الجوانب الدينية والأدبية في اهتمامات العالم العربي (خالد بن يزيد) المؤرخ العربي، بغداد، ع ٣٥، السنة الرابعة عشرة، ١٩٨٨م، ص ٢٠٠-٢١٢.

(٢) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٦٦. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ٩٤. الأصفهاني، الأغاني، مج ١٧، ص ٢٥٨. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٦٦، ص ٢٧٣.

(٣) نسب قریش، ص ١٢٩. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ١٦، ص ٣٠٣ (سأحدث عن السقياني في نهاية هذا الفصل).

(٤) ابن العديم، بغية الطلب، ج ٧، ص ٣١٩٣.

وكان خالد بن يزيد يسمى حكيم آل مروان^(١)، وذلك لاشتهاره بالكيمياء،
والعلوم، وكوسيلة لإرضاء خالد في خلافة بني مروان.

ويستفاد من بعض الروايات أن العلاقة بين الفرعين في فترة الخلافة
المروانية كان ينتابها أحياناً التهديد والحرمان، فقيل "أن عبد الملك بن مروان قطع
عن آل أبي سفيان أشياء^(٢) كان يجربها عليهم، لتباعد كان بينه وبين خالد بن يزيد
فدخل عليه عمرو بن عتبة بن أبي سفيان فقال: يا أمير المؤمنين أدنى حقاك متعب
وتقصيته فادح، ولنا مع حقاك علينا حق عليك، لقرابتنا منك، وإكرام سلفنا لك
فأنظر إلينا بالعين التي نظروا بها إليك، وضعنا بحيث وضعتنا الرحم منك، وزدنا
بقدر ما زادك الله. فقال عبد الملك: أفعل، وإنما يستحق عطيتي من استعطاها، فأما
من ظن أنه يستغني بنفسه فسنكله إلى ذلك. يعرض بخالد، ثم أقطع عمراً أموالاً
فبلغ ذلك خالد بن يزيد، فقال: أبالحرمان يهددني؟ يد الله فوق يده مانعة، وعطاؤه
مبدول فأما عمرو فقد أعطى من نفسه أكثر مما أخذ"^(٣).

وسأعرض نماذج لتوتر العلاقات بين الفرعين بما يتوفر لدي من معلومات،
فيروى أن عبد الملك أجرى خيلاً، فسبقه عباد بن زياد، فأنشد عبد الملك: (الرجز)
سُبق عباد وصلت لحيته وكان خرازاً تجود قربته

فشكا عباد قول عبد الملك إلى خالد بن يزيد بن معاوية، فقال له: أما والله
لأنصفك منه بحيث يكره، فزوجه أخته^(٤)، فكتب الحجاج إلى عبد الملك: يا أمير
المؤمنين، إن مناكح آل أبي سفيان قد ضاعت، فأخبر عبد الملك خالداً بما كتب به

(١) المقرئ، المقفى الكبير، ج٣، ص ٧٧٦. فيليب. حتى، وآخرون، تاريخ العرب (طبعة جديدة ومنقحة)،
دار غندور للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٦، ص ٧، ص ٣٢٠.

(٢) أرزاق آل أبي سفيان وجوائزهم، ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج٢، ص ٢١.

(٣) الزبير بن بكار، الأخبار الموفيات، ص ٣٨١. ابن حمدون، النذكرة، مج ٢، ص ٥٦. ابن العديم، بغية
الطلب، ج ٧، ص ٣١٩٠. ابن عساكر، دمشق، ج ٤٦، ص ٢٧٢-٢٧٣. ابن قتيبة الدنيوري، عيون
الأخبار، ج ٣، ص ١٤٦-١٤٧. وأنظر: الذهبي، سير أعلام، ج ٤، ص ٣٨٣. ابن عبد ربه، العقد الفريد،
ج ٢، ص ٢١-٢٢. "وعلى ذلك الغضب من عبد الملك على خالد "لموجدة كانت بينهما".

(٤) وهي أم عبد الرحمن بنت يزيد بن معاوية، المصعب الزبيري، نسب قريش، ص ١٣٠.

الحجاج، فقال خالد: يا أمير المؤمنين ما أعلم امرأة منا ضاعت ونزلت إلا عاتكه بنت يزيد بن معاوية، فإنها عندك، ولم يعن الحجاج غيرك. قال عبد الملك: بل عني الدعى ابن الدعى عبادا، قال خالد: يا أمير المؤمنين، ما أنصفتني أدعى رجلا ثم لا أزوجه، إنما كنت ملوما لو زوجت دعيك، فأما دعبي فلم لا أزوجه^(١).

وفي هذا دلالة على أن الفرع المرواني بدأ يتدخل في جميع شؤون الفرع السفيفاني أو على الأقل بدأ يراقب تحركاتهم ومصاهراتهم، ويعود السبب في ذلك أن الفرع السفيفاني بدأ يتقرب بالمصاهرة إلى من كان له مركز قوي حتى يكون سنداً له فيما إذا طلب الخلافة، فيروى عوانة: "أن خالد بن يزيد حج في السنة التي قتل فيها عبدالله بن الزبير سنة (٧٣هـ/٦٩٢م)، فخطب رملة بنت الزبير فبلغ ذلك الحجاج فأرسل إليه حاجبه، وقال: قل له ما كنت أراك تخطب إلى آل الزبير حتى تشاورني ولا كنت أراك تخطب إليهم وليسوا لك بأكفاء، وقد قاتلوا أباك على الخلافة ورموه بكل قبيح، فلما بلغه الرسالة نظر إليه خالد طويلاً ثم قل: لو كانت الرسل تعاقب لقطعنك إرباً ثم ألقينك على باب صاحبك، قال له: ما كنت أظن أن الأمر بلغ بك إلى أن تؤهل نفسك لأن أشاورك في مناكحة قريش، قلت ليس القوم لك بأكفاء، فقائلك الله يا ابن الحجاج، تزوج رسول الله ﷺ خديجة بنت خويلد،

(١) الزبير بن بكار، الأخبار الموفيات، ص ٤٩٦. المصعب الزبيري، نسب قريش، ص ١٣٠. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ٨، ج ١٦، ص ١٩٦. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٦. ويبدو أن العلاقة بين خالد والحجاج لم تكن حسنة فيروي النوحدي: "قال علي بن عبدالله: شهدت الحجاج خارجاً من عند عبد الملك بن مروان، فقال له خالد بن يزيد بن معاوية: إلى متى تقتل أهل العراق يا أبا محمدا فقال: إلى أن يكفو عن قولهم في أبيك: إنه كان يشرب الخمر". الامتاع والمؤانسة، ج ٣، ص ١٧٨. وقيل أن خالد كان يستهزئ بالحجاج ويقول هذا عمرو بن العاص فأجابه الحجاج "ولكني ابن الغطاريف من تقيف ولقد ضربت بسيفي هذا أكثر من مائة ألف كلهم يشهد أنك وأباك وجدك من أهل النار، ثم لم أجد لذلك عندك أجراً ولا شكراً". ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٥٨٧. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٤، ص ١١٣. الأصفهاني، الأغاني، مج ١٧، ص ٢٦١-٢٦٢. وقيل أن الحجاج أوقع بخالد بن يزيد وكان يعيبه وينقصه وعنده عمرو بن عتبة بن أبي سفيان، فقال عمرو: إن خالداً أدرك من قبله وأتعب من بعده بقديس غلب عليه وحديث لم يسبق إليه، فقال الحجاج معتدراً: يا ابن عتبة، إنا لنسترضيكم بأن نخضب عليكم ونستعطفكم بأن ننال منكم، وقد غلبتم على الحلم، فوثقنا لكم به، وعلمنا أنكم تحبون أن تحلموا بتعرضنا للذي تحبون" ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج ٣، ص ١٢٠-١٢١. قارن: ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ٢٥٩-٢٦٠.

وتزوج العوام صفية بنت عبد المطلب، ولا تراهم اكفاء لآل ابي سفيان وبني أمية؟
وأما قولك: قاتلوا أباك على الخلافة ورموه بكل قبيح، فهي قریش تقارع بعضها
بعضا حتى إذا أقر الله أمرا مقره عادت إلى أحلامها وفضلها، فرجع إليه رسوله
فأدى إليه قوله: فتزوج خالد رملة، وهي أخت مصعب ابن الزبير^(١)، وفي هذا
يقول شديد ابن شداد أحد بني عامر بن لؤي: (الطويل)

عليك أمير المؤمنين بخالد ففي خالد عما تريد صدود
إذا ما نظرنا في مناكح خالد عرفنا الذي يهوى واين يريد^(٢)

وفي هذا الشعر دلالة على أن خالد أراد أن يكسب أهل الحجاز بمصاهرته
لأخت عبد الله بن الزبير ومصعب بن الزبير، وليكون أتباعهم عوناً له إذا ما
سنت له الفرصة بالقيام بأمر.

وقال عبد الله بن يزيد "الأسوار" لخالد بن يزيد: "والله لقد هممت اليوم بقتل
الوليد بن عبد الملك، فقال له: بنس ما هممت به، ابن أمير المؤمنين وولي عهد
المسلمين، قال إنه لقي خيلاً لي فنفرها وتلعب بها، فأتى خالد عبد الملك فأخبره بما
شكا إليه أخوه، فرفع رأسه وهو يضحك ثم قال: قال تعالى (إن الملوك إذا دخلوا
قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون)^(٣)، فقال خالد، قال تعالى:
(وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها
تدميراً)^(٤). فقال عبد الملك: أتكلمني فيه وهو لحيان، وقد أعياكم تقويم لسانه، فقال:
أعياننا منه ما أعياكم من الوليد، فقال عبد الملك: إن يكن لحياناً فأخوه سليمان

(١) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٦١. وكان عبد الملك قد عرض على رملة الزواج فرفضت لأنه
قتل أخيها مصعب. الزبير بن بكار، جمهرة نسب، ج ١، ص ٣٨٩. الأصفهاني، الأغاني، مج ١٧، ص
٢٦٣. ابن العديم، بغية الطلب، ج ٧، ص ٣١٩٥. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٦٩، ص ١٢٨-١٢٩.

(٢) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٢٦. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٢٢، ص ٣٣٤. كما أن خالد بن
يزيد عمل على استمالة أهل اليمن خلافاً لمروان، وقصد لتوهمين ملكهم، وتفرق جماعة أهل الشام عنهم،
بني حمد، دور بني أمية، ص ١٨٩.

(٣) النمل، الآية ٣٤.

(٤) الإسراء، الآية ١٦.

فصيح، قال خالد: وإن يكن عبدالله لحانا فأخوه خالد غير لحن، فقال الوليد لخالد: أنتكلم ولست في غير ولا نفير، فقال خالد: ألا تسمع يا أمير المؤمنين ما يقول؟ أنا والله ابن العير والنفير، سيد العير جدي ابو سفيان، وسيد النفير جدي عتبة بن ربيعة، ولكن لو ذكرت جبيلات وغنيمات بالطائف لصدقت، فرحم الله عثمان، ثم نهى عبد الملك الوليد عن التعبت بعبدالله بن يزيد^(١). ثم قال خالد "أما إنني أرى ثأري في مروان صباح مساء، ولو أشاء أن أزيله لأزلته"، فقال عبد الملك: إذا شئت أن تطفئ نورك فافعل، قال: ما جرأك علي يا خالد خلني عنك، وقال: لا والله كما قال الشاعر:

ويجر اللسان من أسلات الحرب
ما لا يجر منها البيان

قال: فاستحيا عبد الملك وقال: "يا وليد اكرم أخاك وابن عمك فقد رأيت أباه يكرم أباك وجده يكرم جدك"^(٢).

ويروى أيضا أنه "وقع ميراث بين ناس من آل أبي سفيان وبنو مروان، فتشاحنوا فيه، وتضايقوا فلما قاموا، أقبل عمرو بن عتبة على ولده فقال: أن لقريش منزلة تزل عليها أقدام الرجال، وأفعالا تخشع لها رقاب الأموال، وألسنا تكل معها الشفار المشحودة، وغايات تقصر عنها الجياد المنسوبة، فلو كانت الدنيا لهم، لضاقت عن سعة أخلاقهم، ولو احتفلت الدنيا ما تزينت إلا بهم، ثم أن أناسا منهم تخلقوا بأخلاق العوام، فصار لهم رفق باللؤم، وخرق بالحرص، فلو أمكنهم

(١) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٦٢ (قالوا). وأنظر: الأصفهاني، الأغاني، مج ١٧، ص ٢٦٤-٢٦٥. المسعودي، مروج، ج ٣، ص ١٩٠. الزمخشري، ربيع الأبرار، ج ١، ص ٣٧٦-٣٧٧. الياقعي، مرآة الجنان، ج ١، ص ١٤١. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٣٣، ص ٣٨٩. ابن أبي الحديد، شرح نهج البلاغة، مج ١، ج ١، ص ٣٣٤-٣٣٥. وروى المدائني "دخل الوليد حائطا لعبدالله بن يزيد الأسوار فشكا ذلك إلى أخيه، وجرى هذا القول بسببه ولم يذكر خيلا. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٦٣. وأنظر: ابن العماد، شذرات الذهب، مج ١، ص ٣٥٠. وزعم البعض في معرض استيلاء العلاقة بين خالد بن يزيد وعبد الملك: "ان خالد دخل على عبد الملك يوما فقال عبد الملك يا خالد كأنك قد غضضت علي صوفة، فقال خالد: ان النساء يلثمن فاي ولا يشمنن قفاي، يعرض له بالبخر، وكان عبد الملك يكنى ابا الذبان من شدة بخره. ابن العديم، بغية الطلب، ج ٧، ص ٣١٩١.

(٢) ابن العديم، بغية الطلب، ج ٧، ص ٣١٩١.

قاسموا الطير أرزاقها، وإن خافوا مكروها تعجلوا له الغم (الفقر)، وإن عجلت لهم
نعمة أخرجوا عليها الشكر، انضاء ذكر العجز، وعجزة حملة الشكر»^(١).

ويستفاد من مثل هذه الروايات وجود توتر في العلاقة بين الفرعين السّفياني
والمرواني، غير أنها في الوقت نفسه لا تدفع عمرو بن عتبة أن يصف قريش
بمثل هذا الوصف، خاصة وأن الفرعين ينسبون لقريش، وإن صح أنه قال ذلك
فهذا يكشف عن خوفه من الفرع المرواني، الأمر الذي دفعه لأن يطلق كلاماً عاماً
لقريش، وليس لبني مروان وإن كان مقصده الخفي والمقصود ببني مروان. ويبدو
أن كثيراً من الروايات بدأت تنسج الخيوط إزاء توتر العلاقة بين الفرعين إزاء
تحديد الفرع السّفياني عن الخلافة، فظهرت الفرصة أمام بعض الرواة للتعبير عن
ميولهم ومعتقداتهم ولتشويه العلاقة بين الفرعين، متخذين من السنة أبناء الفرعين
دليلاً على صدق أقوالهم.

فقد كان خالد بن يزيد بن معاوية يهزأ بمعاوية بن مروان (أخو عبد الملك)
فقال له يوماً: "إن أمير المؤمنين قد ولي أخوته لأبيه: ولي عبد العزيز مصر
وبشراً العراق ومحمد الجزيرة، فلو سألته أن يوليكَ قال: ما أسأله؟ قال: سله بيت
لهيا^(*) وهي قرية بدمشق، قال: فدخل عليه فقال: يا أمير المؤمنين ألسنت ابن أمك؟
قال: بلى وأحب الناس إلي، قال: قد وليت إخوتك ولم تولني، قال سل يا أبا
المغيرة ما شئت، فقال معاوية: دار لهيا، قال عبد الملك متى لقيت خالداً؟ قال:
أمس، قال: فلا تكلمه، قال: ودخل خالد بعد هذا الكلام فقال: كيف أصبحت يا أبا
المغيرة؟ قال: قد نهانا هذا عن كلامك"^(٢).

(١) الزبير بن بكار، الأخبار الموقفيات، ص ٣٨٠-٣٨١ (العنبي عن أبيه). ويروى أيضاً: أن عبد الملك
نظر إلى محمد بن علي وهو غلام وكان جميلاً، فقال: هذا والله يفتق المرأة الشريفة فقال خالد بن يزيد بن
معاوية: أما والله أن ولده لأصحاب هذا الأمر، فقال عبد الملك: كلا، فقال خالد: هو والله ذلك، إن تتبعنا
أخبرني عن كعب أن هذا الأمر يصير إلى بني العباس وأنه لا يليه رجل من آل أبي طالب إلا أن يخرج
علي وال فيقتل، وإنها لولد العباس إلى أن ينزل المسيح، قال: وتبع ابن امرأة كعب" البلاذري، أنساب، ق
٣، ص ٨٥-٨٦.

(*) بيت لهيا: قرية مشهورة بغوطة دمشق. الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ٥٢٢.

(٢) ابن حبيب، الملق، ص ٣٩١. البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٦٥-١٦٦ (أبو اليقظان). الأصفهاني،
الأغاني، مج ١٧، ص ٢٦٥-٢٦٦. ابن حمدون، التذكرة، مج ٣، ص ٢٧٢.

وقال خالد لمعاوية بن مروان يوماً: "لو كان لك قلب كنت أمير المؤمنين قال: كيف؟ قال: إذا دخل أمير المؤمنين المقصورة، فأسبقه إلى المنبر فأصعده فإنه إذا رآك على المنبر كنت أمير المؤمنين، ففعل ذلك، فالتفت عبد الملك إلى خالد فقال له أنت أمرته؟ قال: نعم، قال: قد علمت، فلا تعد إلى مثلها"^(١)، وكان عبد الملك ينهى ابنه بكار من الجلوس مع خالد بن يزيد بن معاوية؛ لما يعلمه من استخفاف خالد ببيكار"^(٢).

وعندما عاتب عبد الملك بن مروان الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب على شيء بلغه عنه من دعاء أهل العراق إياه، للخروج معهم على عبد الملك، فاعتذر له الحسن، فقال خالد بن يزيد بن معاوية: "يا أمير المؤمنين، ألا تقبل عذر ابن عمك وتزيل عن قلبك ما قد أشربته إياه"^(٣). فهذا يدل على أن خالد كان من جلساء عبد الملك، كما أن عبد الملك كان يرى في خالد رأياً فهو يصفه قائلاً: "ومن الذي يغلبك بالحجة، فوالله ما لسانك إلا شفرة تطبق على مفاصل الكلم"^(٤).

ويبدو أن عبد الملك كان قد استفاد من خبرة خالد بن يزيد بن معاوية، في مسألة سك الدنانير والنقود، ففي الوقت الذي أنكر فيه ملك الروم ما أصلحه عبد الملك من بعض التغيرات على النقود، أشار خالد بن يزيد على عبد الملك "حرم دنانيرهم، واضرب للناس سكاً فيها ذكر الله ورسوله، ولا تعفهم مما يكرهون في الطوامير" ففعل ذلك"^(٥).

(١) البلاذري، أنساب، ج٥، ص ١٦٦.

(٢) ابن حبيب، المنق، ص ٣٩٢-٣٩٣.

(٣) الأصفهاني، الأغاني، مج ١٣، ص ١٢.

(٤) ابن العديم، بغية الطلب، ج٧، ص ٣١٨٨.

(٥) ابن قتيبة، عيون الأخبار، ج١، ص ٢٩٦-٢٩٧. ابن العديم، بغية الطلب، ج٧، ص ٣١٩٤. السيوطي، المهذب من تاريخ الخلفاء، ص ١٦٠. ابن الأثير، الكامل، مج ٤، ص ٤١٧. واورد ابن عساكر إشارة إلى أن داوود بن يزيد بن معاوية هو الذي أشار على عبد الملك سك النقود وليس خالد. تاريخ دمشق، ج١٧، ص ١٩٥. وأنظر: علي احمد، مظاهر التعريب في العصر الأموي، كلية الآداب، جامعة دمشق، ص ١-١٠.

وفي الوقت الذي أراد فيه عبد الملك أن يبايع لولديه من بعده، عمل علي استرضاء الفرع السقياني، فقد تولى خالد امرة حمص^(١)، وربما أن ذلك كان لأن عبد الملك في بداية خلافته أراد أن يكسب خالد إلى جانبه على أثر الثورات والضغوطات التي تواجه الدولة، ولتحقيق ذلك تظاهر عبد الملك بقبول أحد شروط الجابية الفرعية وهو أن يكون لخالد إمرة حمص.

ويبدو أن الفرع السقياني قد توقف نشاطه السياسي منذ وفاة خالد بن يزيد ابن معاوية في آخر خلافة عبد الملك وبداية خلافة الوليد في أرجح الأقوال^(٢)، فمنذ خلافة الوليد وحتى خلافة هشام بن عبد الملك لم أعثر في المصادر المتوفرة على أية إشارة لاستعانة الفرع المرواني بالفرع السقياني سواء في الإدارة أو الفتوحات أو الموسم أو أي منصب قيادي في الدولة الإسلامية، مما يشعر أن الفرع المرواني كان يدرك خطورة الموقف إذا ما تسلم السقيانيون منصباً حساساً، لذلك فإن الفرع المرواني قد اتخذ وسيلة ضاغطة على أبناء الفرع السقياني وهي التحييد والتهميش عن الساحة السياسية قدر الإمكان.

وكوسيلة للتقليل من شأن الفرع السقياني، يستفاد مما أورده ابن عساكر، أن آل أبي سفيان كانوا أصحاب أملاك وثراء، وإن عبد الملك أراد أن يحد من هذا الثراء. فقد اشترى عبد الملك من خالد بن يزيد بن معاوية قصر الخضراء (دار الإمارة) بدمشق بأربعين ألف دينار، وكذلك اشترى منه أربع ضياع بأربعة أجناس في الشام اختارهن، فاشترى من خالد ضيعة بفلسطين عمواس، ومن الأردن قصور

(١) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٦٤.

(٢) وفاة خالد بن يزيد بن معاوية: اختلف في تحديد السنة التي توفي فيها خالد، فقيل مات في أيام عبد الملك ابن مروان. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٦٤. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٩، ص ٢٩٥. وقيل في سنة ٨٢هـ. ابن الوردي، تاريخ، ج ١، ص ١٧٠. أبو الفداء، المختصر، ج ١، ص ٢٧٤. وقيل سنة ٨٤هـ. الذهبي، تاريخ، ج ٦، ص ٥٧. وقيل سنة ٨٥هـ. ابن العماد، شذرات الذهب، مج ١، ص ٣٤٩. الذهبي، تاريخ، ج ٦، ص ٥٧. وقيل سنة ٨٩هـ. اليافعي، مرآة الجنان، ج ١، ص ١٤٤. وقيل سنة ٩٠هـ. ابن تغري بردي، النجوم، ج ١، ص ٢٨٤. الذهبي، تاريخ، ج ٦، ص ٥٧. ابن العديم، بغية الطلب، ج ٧، ص ٣١٩٧. وقال ابن العماد الحنبلي مات على الأصح سنة ٩٠هـ، شذرات الذهب، ج ١، ص ٣٥٩. وقيل مات في خلافة الوليد وصلى عليه الوليد وهو خليفة. ابن العديم، بغية الطلب، ج ٧، ص ٣١٩٧. ومن المفيد أن نقول إن مسألة الاختلاف في الأرقام تحتاج إلى دراسة مستقلة من الباحثين.

خالد، ومن دمشق أندر^(*)، ومن حمص دير زكي^{(1)(**)}، وهذا مما يدل على أن خالد بن يزيد كان من كبار الملاكين^(٢)، ومن الطبيعي أن من يملك المال الكثير والأموال يستطيع أن يهدد الدولة إذا ما سنحت له فرصة، خاصة أن هناك فئة كبيرة معارضة للدولة سواء كانت من أهل السنة أم من غير أهل السنة على الأغلب كالخوارج والشيعة وغيرهم. ثم أن شراء عبد الملك قصر الخضراء من خالد، يحوي دلالة سياسية وهي إنهاء فكرة وراثته الخلافة التي عاشها الفرع السفيناني منذ زمن جددهم معاوية بن ابي سفيان الذي ابتنى ذلك القصر.

وكذلك اشترى عبد الملك أملاكاً من حرب بن خالد بن يزيد بن معاوية في مسجد دمشق بألف وخمس مئة دينار^(٣).

وتشير بعض الروايات أن عمر بن عبد العزيز كان منصفاً لحق الفرع السفيناني. فيروى أن أبا الأحنس كان جالساً مع خالد بن يزيد بن معاوية في صحن بيت المقدس إذ جاء فتى شاباً عليه مقطعات فاخذ بيده فأقبل عليه، وقال الفتى لخالد: هل علينا من عين؟ قال فقلت انا: نعم عليكم من الله عين. قال: فترقرقت عينا الفتى ونزع يده من يد خالد ثم ولى. قال: قلت لخالد: من هذا؟ قال: هذا عمرو بن عبد العزيز ابن أخي أمير المؤمنين. قال: وكان عبد الملك بن مروان في بيت المقدس^(٤). وقيل أن عمر بن عبد العزيز لم يضرب أحداً في خلافته غير رجل واحد تناول من معاوية^(٥).

(*) اندر: قرية بالشام من قرى دمشق. البكري، معجم ما استعجم، ج ١، ص ١٩٨.

(١) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٣٥٩.

(**) دير زكي: دير بالرّها بإزائه تك يُقال له زفر بن الحارث الكلابي وفيه ضيعة يقال لها الصالحية اختطها عبد الملك بن صالح الهاشمي. الحموي، معجم البلدان، مج ٢، ص ٥١٢.

(٢) فالج حسين، الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الأموي، تقديم عبد العزيز الدوري، نشر بدعم من الجامعة الأردنية، ١٣٩٨هـ، ١٩٧٨م، ص ٦١.

(٣) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٢، ص ٢٧٠. وعندما مات عبد الملك وقف عبد الرحمن بن يزيد بن معاوية على قبره وقال: "أصبحت وليس معك من ملكك غير ثوبيك". ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٣٦، ص ٧٤.

(٤) الفسوي، المعرفة والتاريخ، مج ١، ص ٥٧١. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٧٠.

(٥) السيوطي، المذهب، ص ١٨٥.

وعندما تولى عمر بن عبد العزيز الخلافة احدث قلقاً بالنسبة للأمويين وبناتوا يخشون على مصالحهم، فيروى الواقدي " ما زال عمر بن عبد العزيز يرد المظالم من لدن معاوية إلى أن استخلف، أخرج من أيدي ورثة معاوية ويزيد بن معاوية حقوقاً"^(١). وكذلك يروى أن بني مروان جاءوا إلى عمر بن عبد العزيز فقالوا له: "إنك قصرت بنا عما كان يصنعه بنا من قبلك، وعاتبوه، فقال: لئن عدتم لمثل هذا المجلس لأشدن ركابي ثم لأقدم المدينة ولأجعلنها شوري"^(٢). وكذلك يروى أن عمر بن عبد العزيز منع أقربائه مما كان يجري عليهم من القطائع في السابق^(٣).

ويستفاد من الروايات أن محمد بن الوليد بن عتبة بن أبي سفيان، كان من المقربين لعمر بن عبد العزيز وكان عمر بن عبد العزيز قد زوجه أخته أم عمر لما رآه منه من الإعجاب به وحسن الكلام^(٤). كما أن عمر بن عبد العزيز كان يرق لعبد الرحمن بن يزيد بن معاوية لما هو عليه من النسك^(٥). وقد تضاربت الأفكار حول تصرفات عمر بن عبد العزيز وتعامله مع بني أمية^(٦)، وأنه كان الرجل الأكثر إنصافاً وعدلاً ممن سبقوه، لذلك أطلق عليه البعض اسم الخليفة الراشدي الخامس، غير أنه من الإنصاف القول أن جميع من سبق عمر من الخلفاء

(١) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٤٢. وروى "أن عمر بن عبد العزيز كان يرق لعبد الرحمن بن يزيد ابن معاوية لما هو عليه من النسك" الذهبي، سير أعلام، ج ٥، ص ٥٠. وأنظر: الفسوي، المعرفة والتاريخ، مج ١، ص ٥٧٦. وأنظر: ابن الأثير، الكامل، مج ٥، ص ٦٤-٦٥.

(٢) ابن سعد، الطبقات الكبرى، مج ٥، ص ٣٤٤.

(٣) ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٧٣. الأصفهاني، الأغاني، مج ٩، ص ٢٤٨. وأنظر: ابن الجوزي، سيرة عمر، ص ١٣٣. ابن حمدون، التذكرة، مج ١، ص ١٥٠. ونتيجة لهذه الأعمال التي اتخذها عمر بن عبد العزيز، زعم البعض أن بني أمية خافوا أن امتدت أيام عمر بن عبد العزيز أن يخرج الأمر عنهم فسموه. ابن الوردي، تاريخ، ج ١، ص ١٧٣. وأنظر: أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، مج ٣، ج ٥، ص ٢٧٣، ٢٨١-٢٨٢.

(٤) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٦، ص ٢٠١.

(٥) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٣٦، ص ٧١.

(٦) لمزيد من التفاصيل أنظر: بارتولد، فاسيلي فلاديمير وفتش، عمر بن عبد العزيز وتضارب الأخبار حول شخصه، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم، مؤتمر بلاد الشام الرابع، ص ٢٥٣-٢٨٤. وأنظر: خليل عماد الدين، ملامح الانقلاب الإسلامي في خلافة عمر بن عبد العزيز، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ١٩٧٨م، ط ٣، ص ١٠٥ وما بعدها.

كانوا على درجة من الدين والأهلية، لما يؤهلهم لأن يقودوا أمر الأمة الإسلامية، وأن ما وصف به عمر بن عبد العزيز لم يكن وليد عصره، بل كان مما اكتسبه ممن قبله من الخلفاء، فهم ان لم يكونوا من الصحابة فهم من التابعين أو تابعيهم. ويبدو أن معاوية بن عمر بن عتبة بن ابي سفيان كان من مستشاري يزيد بن الوليد، وممن يستعين به يزيد ويأخذ بمشورته.

روى العتبي عن أبيه قال: سمعت معاوية بن عمرو بن عتبة بن أبي سفيان يحدث قال: "أني لقاعد بباب هشام بن عبد الملك، وكان الناس يتقربون إليه بعيب الوليد بن يزيد، قال فسمعت قوماً يعيبونه، فقلت: دعونا من عيب من يلزمنا مدحه، ووضع من يجب علينا رفعه، وكانت للوليد بن يزيد عيون لا يبرحون بباب هشام، فنقلوا إليه كلامي وكلام القوم، فلم ألبث إلا يسيراً حتى راح إليّ مولى للوليد قد حصل على ألف دينار، فقال لي: يقول لك مولاي: انفق هذه في يومك وغداً زر إمامك. قال: فمئنت رعباً من هشام وخشيت سطوته، فلما قام الوليد بعده دخلت عليه، فقال لي: يا ابن عتبة، أتراني ناسياً قعودك بباب الأحول، يهدمني وتبنيني، ويضعفني وترفعني؟ فقلت: يا أمير المؤمنين شارك قومك في الإحسان، وتقودت دونهم بإحسانك إليّ فلست أحمد لك نفسي في اجتهاد، ولا أعذرهما في تقصير، وتشهد بذلك السنة الجائزين بنا، وشكر له ذلك الموقف وقال: كذلك أنتم لنا آل ابي سفيان وقد اقطعك مالي بالبيثينة^(*) وما أعلم لقرشي مثله^(١).

ويبدو أن الفرع السفياني كان مطلعاً على ما يدور من حول البيت المرواني من تطلعات عباسية علوية نحو الخلافة، فيروى أن خالد بن يزيد بن معاوية كان في مجلس الخليفة الوليد بن عبد الملك وعنده هشام بن عبد الملك، إذ دخل عليهم رجلاً، فتكلم بكلام ثم خرج. فعندما سئل خالد عنه قال: "ولا هو بالمخوف، ولا أحد من بني أبيه على دولتكم ولكني أخاف أصلاً (أفعى) كامنه بناحية البلقاء تسعى لها أهل الشرق، يدوخون لها البلاد، ويقتلون لها الجبابرة، قال: ومن هذه الأصلة؟ قال: ولد علي بن عبد الله بن عباس. قال الوليد: غفر الله لك، ما بلغنا أن أولئك

(*) البيثنة: هضبة على طريق السفر بين البحرين والبصرة. ياقوت الحموي، معجم البلدان، مج ١، ص ٣٣٨.

(١) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٨٤، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ٢٦٠.

تحركوا في شيء من هذا الأمر، ولا دبوا فيه. قال: لست أخافه عليك ولا على هذا القرن الذي أنت فيه، وإنما أخافه إذا قتل سميك، ووقع الاختلاف بين أهل بيتك، وابتز الأمر منهم سمي جدك، فظهرت الرايات السود بالمشرق، فبؤسا لبني أمية، عند ذلك يزول الأمر عنهم، وتسفك دماؤهم، ويرثي لهم من كان يتمنى هلاكهم^(١).

وهذه الرواية فإن كانت تدل على معرفة الفرع السفيفاني برغبة العلويين استعادت حقهم في الخلافة، فهذا الأمر معروف لدى بني أمية بل ولدى الناس كافة منذ أيام علي بن أبي طالب، فهذا الأمر لم يكن ليغيب عن أحد، ويؤخذ على هذه الرواية إضافة إلى ميولها العلوية الواضحة؛ أنها تخبر عن أحداث وقعت بالفعل فيما بعد وحددت الأشخاص بالتحديد مما يدل على أن هذه الرواية وضعت بعد انتهاء الأحداث، وبالإضافة إلى ذلك فإن هذه الرواية صورت لنا معرفة خالد بن يزيد المطالب بحقه بالخلافة بأن هناك من هو أولى منه بالخلافة ممثلاً بالفرع العلوي ولذلك فأميل إلى القول بتركها.

ويبدو أن المصاهرات التي كانت بين الفرعين السفيفاني والمرواني، كانت تمثل مظهراً من مظاهر التقارب والمصالحة بينهم، ثم أن المصاهرات كانت تتفق مع طموحات الفرعين، فالفرع المرواني كان يهدف من وراء هذه المصاهرات أن يستخدمها كوسيلة لاسترضاء الفرع السفيفاني بعد أن زالت خلافتهم من جهة ولضمان عدم ثورتهم من جهة أخرى، وكذلك فإن هدف الفرع السفيفاني من ذلك اتخاذ وسيلة للتقرب من الخلفاء المروانيين وتدبير محاولات إعادة أمجادهم في الخلافة، ومن هذه المصاهرات -سأعرض نماذج وأمثلة-

(١) مجهول، أخبار الدولة العباسية، ص ١٧٨-١٧٩.

| المصدر | الزوجة السفينائية | الزوج المرواني |
|--|---|--|
| | أم خالد بن يزيد بن معاوية | مروان بن الحكم |
| ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٢٢٤، ابن الكلبي، جمهرة، ص ١٢٧. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٦٩، ص ٢٤٧. | عاتكة بنت يزيد بن معاوية بن أبي سفيان ثم طلق عاتكة وتزوج أم عثمان بنت عبد الله الأسور بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | عبد الملك بن مروان |
| المصعب، نسب، ص ١٦٩ | عائشة بنت عبد الله بن معاوية بن أبي سفيان | عبد العزيز بن مروان بن الحكم |
| المصعب، نسب، ص ١٣١. ابن حزم، جمهرة، ص ٩٠ | تزوج أم يزيد بنت عبد الله بن الأسور بن يزيد بن معاوية وكذلك: أمة بنت الوليد بن عتبة بن أبي سفيان ثم تزوجها من بعده أبو بكر بن عبد العزيز بن مروان | سليمان بن عبد الملك |
| المصعب، نسب، ص ١٣٢. ابن حزم، رسالة نقت، ج ٢، ص ٦٨. | عبدة بنت عبد الله الأسور بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | الوليد بن عبد الملك، ثم هشام بن عبد الملك ثم مروان بن محمد |
| المصعب، نسب، ص ١٣٣ | هند بنت الوليد بن عتبة بن أبي سفيان | أبو بكر بن عبد العزيز بن مروان |
| ابن حبيب، المحبير، ص ٥٨. المصعب، نسب، ص ١٣٠. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٤٠، ص ٤٢ | أم يزيد بنت يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | الأصبغ بن عبد العزيز بن مروان |
| المصعب، نسب، ص ١٣١ | أمة الحميد بنت عبد الله الأسور بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | أبو بكر بن يزيد بن عبد الملك بن مروان ثم معاوية بن هشام بن عبد الملك |
| المصعب، نسب، ص ١٦٧. ابن حزم، جمهرة، ص ٩١. البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٦. | عاتكة بنت عثمان بن محمد بن عثمان بن محمد بن أبي سفيان | الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان |

| المصدر | الزوجة السفينائية | الزوج المرواني |
|--|--|--|
| المصعب، نسب، ص ١٦٢. ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٠٢. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٦٣، ص ١٦٥ | عائشة بنت عبد الملك بن مروان ^(١) | خالد بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان |
| ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٥٦، ص ٢٠١. ابن حمدون، التذكرة، مج ٦، ص ٢٧٩ | ام عمر بنت عبد العزيز بن مروان اخت مروان بن الحكم | محمد بن الوليد بن عتبة بن ابي سفيان |

وهناك زوجات لرجال من الفرع السفينائي، كان أبناء الفرع المرواني قد تزوجوا بها، مثل أمينة بنت سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص التي كانت زوج خالد بن يزيد بن معاوية، ثم تزوجها الوليد ابن عبد الملك^(٢).

(١) ويرى فلهوزن ان زواج خالد من عائشة بنت عبد الملك هو وسيلة من عبد الملك أراد من خلالها أن يخفف على خالد وطأة ما كان يحس به من مضاضة بسبب إقصائه بغير حق عن وراثة الخلافة، فقربه منه وزوجه ابنته، وكذلك تزوج عبد الملك عائكة لنفس السبب، الدولة العربية، ص ٢١٥.

(٢) وهي أخت عمرو بن سعيد الأشدق، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٦٩، ص ٣٨-٣٩.

المبحث الرابع

موقف الفرع السفيناني من ولاية العهد المروانية

لقد كانت مسألة ولاية العهد مثار خلاف في العصر الأموي، حتى انتهى ذلك الخلاف إلى انحسار داخل البيت مرواني، ولم يعد يقتصر على بني أمية فحسب وهذا ما حصل في فترة نهاية الدولة الأموية بالتحديد، عندما أصبح الصراع على منصب الخلافة منحصرًا داخل الأسرة المروانية، الأمر الذي مهد لكل مدع أنه صاحب حق أن يثور ويطالب بالخلافة، وانتهى الأمر بسقوط الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية، وكلا الدولتين تمثل دول إسلامية، رايتها لا اله إلا الله، وهدفها نشر الدين الإسلامي، غير أن ما وجه لهذه الدولة أو تلك من انتقاد وتحجيم، يعود لأولئك المنحرفين عن قواعد وعدالة الإسلام وسماحته التي كان يتسم بها جميع الخلفاء، وعلى جميع الفترات، فقد ظهرت الفرق المعادية للإسلام والتي أخذت تشوه بالإسلام، وذلك بالحط من الخلفاء وشأنهم، فهم من كبار التابعين وأبناء التابعين القارئين لكتاب الله، المقيمين لشعائره، وبالتالي فإن ما كان يظهر من صراع بين الفرعين السفيناني والمرواني في العصر الأموي، لم يكن ليضعف من إسلام الفرعين، فكلهم رجال وإن اختلفت مشاربهم فهم ينتمون إلى العقيدة المحمدية.

وإذ نظرنا في ولاية العهد المروانية، فإن مروان بن الحكم -وكما أسلفنا- عقد بولاية العهد لعبد الملك ومن بعده لعبد العزيز. غير أن وفاة عبد العزيز حالت دون وصوله للخلافة بعد وفاة عبد الملك سنة (٨٥هـ/٧٠٤م). الذي بايع لأبنيسه الوليد ثم سليمان من بعده^(١).

(١) فقد كان عبد الملك هم بخلع عبد العزيز، غير أن هناك من أشار عليه بالتروي، فتوفي عبد العزيز ووجد عبد الملك الفرصة لتحقيق هدفه. ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٢٣٣. وانظر: خليفة، تاريخ، ص ٢٨٩. القسوي، المعرفة والتاريخ، مج ١، ص ٤٧٣. البلاذري، أنساب، ج ٥، ص ١٨٣. الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ٤١٦. ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٥٨. وانظر:

S.M Imamuddin, Arab Muslim Administration (622-1281), Kitab Bhavan, New Delhi, 1984, P. 45.

ويقول البعض: "ولئن كانت ولاية العهد للأخوة والأبناء من عوامل الشر وأسباب البلاء، فإن جعل ولاية العهد لأبنيين، كان أكثر شراً وأشد بلاءً، إذ كان من عوامل الهدم تسلط على الأمويين أنفسهم. النجار، محمد-

ويبدو أن عبد الملك كان قد اتخذ من الإجراءات ما يضمن قبول الفرع السفيفاني بولاية العهد المروانية، فيروي أن عبد الملك عندما كان يحتضر دخل عليه خالد وعبد الرحمن أبناء يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، فقال لهما: "أتخبان أن أسألكما بيعة الوليد وسليمان؟ فقالا: "يا أمير المؤمنين، معاذ الله من ذلك. قال: فأوما بيده إلى مصلى كان مضطجعا عليه، فأخرج من تحته سيفا مصلتا فقال لهما: والله لو قتلتما غير ذلك لضربت أعناقكما بهذا السيف"^(١).

والسؤال هنا من أين جاءت فكرة مبايعة أكثر من شخص بولاية العهد؟ فإن ما جاء في مقررات الجابية من مبايعة خالد بن يزيد وعمرو بن سعيد بعد مروان كان بداية المبايعة لاثنتين، والذي أصبح من بعد ذلك دستوراً اتخذته الفرع المرواني، غير أن هذا الدستور سرعان ما أدى إلى ازدياد التنافس والصراع على منصب كرسي الحكم^(٢).

وعلى أية حال فقد بويع للوليد بن عبد الملك في سنة (٨٦هـ/٧٠٥م) بالخلافة وبعد وفاته بويع في سنة (٩٦هـ/٧١٤م) سليمان بن عبد الملك بالخلافة،

^١ - الطيب، الدولة الأموية في المشرق بين عوامل البناء ومعامل الفناء، دار الاعتصام، ١٩٧٧م، ط ٣، ص ١٣٩.

(١) ابن قتيبة الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٢٢٤. قارن الدينوري، الأخبار، ص ٢٩٦. الإبيهي، المستطرف، ج ٣، ص ٣٢٣. ومن هنا قيل أن عبد الملك أخذ خلافته بالسيف والقوة من غير مشورة. أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، مج ٢، ص ٢٣٥. وقال البعض (خالد وعبدالله): الدينوري، الأخبار، ص ٣٢٥. (وقيل خالد ومحمد): ابن حمدون، التذكرة، مج ٩، ص ٢٩٣. وقيل أنه أرسل إلى عبدالله بن يزيد بن معاوية وخالد بن أسيد. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٦٣، ص ١٧٣.

(٢) وقيل أن معاوية أوجد هذا النظام عندما بايع لابنه يزيد ولمعاوية بن يزيد بعده. البياسي، الاعلام، ج ٢، ص ١٤١. ولكن معاوية بايع ابنه يزيد سنة ٥٦هـ في الوقت الذي كان فيه معاوية الثاني لا يتجاوز الخامسة عشرة من عمره. وفي خلافة مروان بايع مروان لابنيه عبد الملك ثم عبد العزيز غير أن وفاة عبد العزيز حالت دون وصوله للخلافة، وإذا كان مروان قد بايع الاثنتين من بعده فإن عبد الملك على ما يزعم البعض بايع لأربعة من أبنائه من بعده: الوليد ثم سليمان ثم يزيد ثم هشام. الفسوي، المعرفة والتاريخ، مج ٣، ص ٣٢٦. وقد اجتهدت الدولة الأموية في قضية الخلافة فجعلتها وراثية، وأوصت بولاية العهد لاثنتين عند كل انتخاب، حرصاً من بني أمية على تجنب الوقوع في معركة مرج راهط أخرى وخروج الحكم ليس من بني أمية، بل من الفرع المرواني إلى فرع آخر كما خرج من الفرع السفيفاني إلى الفرع المرواني. الشامي، فاطمة قدورة، تطورات تاريخ العرب السياسي والحضاري من العصر الجاهلي إلى العصر الأموي، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٧م، ط ١، ص ٢١٤.

على الرغم من أن الوليد أراد أن يبايع لابنه عبد العزيز من بعده ووجد من يسانده من كبار مستشاريه، إلا أن هذه المحاولة لم تتجح، كما أنها ولدت الصراع بين أفراد البيت مرواني والسفياني، وفي سنة (٩٨هـ/٧١٦م) بايع سليمان بن عبد الملك لابنه أيوب بن سليمان، فروى عمرو بن شبة عن علي بن محمد قال: "كان عبد الملك أخذ على الوليد وسليمان أن يبايعا لابن عاتكة (يزيد) ولمروان بن عبد الملك من بعده. قال: فحدثني طارق بن المبارك، قال: مات مروان بن عبد الملك في خلافة سليمان فبايع سليمان حين مات مروان لأيوب وأمسك عن يزيد، فهلك أيوب وهو ولي عهده، وبعد أن توفي سليمان ولي عمر بن عبد العزيز الخلافة^(١)، وعلى الرغم مما يظهر من أن هشام بن عبد الملك كان معارضا في أول الأمر حيث قال: "أخرج من بني عبد الملك"^(٢). إلا أنه عاد وبايع لعمر بن عبد العزيز سنة (٩٩هـ/٧١٧م) وبوفاة عمر بن عبد العزيز بويع يزيد بن عبد الملك سنة (١٠١هـ/٧١٩م)^(٣)، ثم بوفاة هشام بن عبد الملك (١٠٥هـ/١٢٥هـ) ثم ولي الخلافة الوليد بن يزيد بن عبد الملك. ثم ولي الخلافة يزيد بن الوليد بن عبد الملك، ثم بويع أخاه إبراهيم بن الوليد بن عبد الملك، ثم خلع وبويع مروان بن محمد^(٤).

ويبدو أن مسألة ولاية العهد قد فتحت المجال أمام الفرع السفياني للظهور والتدخل من جديد خاصة في فترة الخلفاء المتأخرين من بني مروان. فيبدو أن هشام بن عبد الملك أراد البيعة لابنه مسلمة الأمر الذي أدى لغضب الوليد بن يزيد، ويظهر أن الفرع السفياني كان يقف إلى جانب الوليد بن يزيد بن

(١) الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ٥٣٢. أبو نعيم الأصفهاني، حلية الأولياء، مج ٣، ج ٥، ص ٢٨٠. ابن حزم، رسالة نقط العروس، ج ٢، ص ٥١.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٦، ص ٥٥١. ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٣٧.

(٣) وروي أن مسلمة بن عبد الملك قال ليزيد بن عبد الملك عندما أراد البيعة لمن بعده: يا أمير المؤمنين أيهما أحب إليك: ولد عبد الملك أو ولد الوليد. فقال بل ولد عبد الملك. قال أفأخوك أحق بالخلافة أم ابن أخيك؟ قال: إذا لم تكن في ولدي فأخي أحق بها. وفي هذا دلالة على الصراع الذي دخل الأسرة مروانية. الأصفهاني، الأغاني، مج ٧، ص ٤.

(٤) انظر: الملحق لأسماء خلفاء بني أمية. رقم (٥).

عبد الملك، وذلك لصلة القرابة والنسب بينهم. فقد كانت جدة الوليد عاتكة بنت يزيد بن معاوية بن ابي سفيان^(١). فعندما توفي هشام جاء الوليد مولى لأبي محمد السفيناني يخبره بالأمر حيث كان الوليد مقيما في البرية، فتوجه بعد ذلك إلى دمشق وتمت مبايعته بالخلافة^(٢). وعندما عزم الوليد على البيعة لابنيه الحكم وعثمان كان ذلك مما زاد هوة النزاع داخل الفرع المرواني. وفي هذه الأثناء وقف الفرع السفيناني إلى جانب الوليد بن يزيد في صراعه مع الفرع المرواني. حيث كان معه ابو محمد بن عبدالله بن يزيد بن معاوية، ويزيد بن خالد بن يزيد بن معاوية^(٣)، وهؤلاء الأشخاص هم أحوال الوليد بن يزيد، وبالتالي فربما أنهم وجدوا في خلافته ما يعيد لهم حقوقهم وأمجادهم السابقة. أو على الأقل إنصافهم في المناصب الإدارية التي حرموها.

وبالجملة فقد تزعم المعارضة ضد الوليد بن يزيد، يزيد بن الوليد ومن معه من أقاربه أبناء هشام بن عبد الملك^(٤). ويبدو أن أبا محمد بن عبدالله بن يزيد بن معاوية كان من كبار قادة الوليد بن يزيد عندما ثار يزيد بن الوليد واستولى على دمشق، مما جعل الوليد بن يزيد يبعث أبا محمد السفيناني إلى دمشق لمعرفة ما يجري فيها من الأحداث، غير أنه على ما يروي المدائني كان قد انضم إلى يزيد ابن الوليد وبايعه بالخلافة^(٥). وعند ذلك ومما يؤكد وقوف الفرع السفيناني إلى جانب الوليد بن يزيد أنه وبعد أحداث دمشق، أشار يزيد بن خالد بن يزيد بن معاوية على الخليفة الوليد بأن يسير إلى حمص وينزل فيها^(٦). ويبدو أنه كان

(١) كما أن الوليد بن يزيد بن عبد الملك كان متزوجا من عاتكة بنت عثمان بن محمد بن ابي سفيان، وهكذا فإن أمه سفينانية وزوجته سفينانية لذلك لا غرابة من وقوف الفرع السفيناني إلى جانبه. البلاذري، أنساب، ٤، ج ١، ص ٦.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢١٢. (المدائني). الأصفهاني، الأغاني، مج ٧، ص ١٦. ابن العديم، بغية الطلب، ج ٨، ص ٣٧٨٢-٣٧٨١. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٦٣، ص ٣٣٧.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٤٣.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٣٢. وحول حركة يزيد بن الوليد انظر: طلفاح، مضر، حركة يزيد بن الوليد وأثرها على الدولة الأموية، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٩٦م، ص ٥٨ وما بعدها.

(٥) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٤٣.

(٦) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٤٣ (المدائني).

للفرع السفيفاني شعبية وتأيد في حمص وربما يعود ذلك إلى ولاية خالد بن يزيد ابن معاوية على حمص في زمن عبد الملك بن مروان، وأن هذه المنطقة كانت تمثل قاعدة سفيفانية قوية وهذا ما سيظهر عند الحديث عن ثورة أهل حمص بعد قليل -.

وعلى أثر ذلك وقعت الاشتباكات بين أفراد البيت الأموي، ووقف رهط الفرع السفيفاني إلى جانب الوليد بن يزيد، فكان ممن ساندوه: معاوية بن أبي سفيان بن يزيد بن خالد بن يزيد بن معاوية^(١). ومحمد بن سنان بن عبدالله بن معاوية بن أبي سفيان^(٢). ومعاوية بن عمرو بن يزيد بن معاوية وكان قتل مع الوليد^(٣). ويزيد ابن خالد بن يزيد بن معاوية^(٤). وزياد بن عبدالله بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان^(٥). وعلى الرغم من التأيد السفيفاني للوليد إلا أن ذلك لم يكن ليحول دون قتله. الأمر الذي أدى إلى ازدياد التفكك داخل الأسرة المروانية التي ما لبثت أن انهارت وتمزقت وحدثتها نتيجة الصراعات فيما بينها، وهذه الفترة تكشف لنا وبوضوح، أن ما كان يجري في السابق بين الفرعين السفيفاني والمرواني، من أطماع وتطلعات ثم توتر ونزاعات على الخلافة، قد انحسر في هذه الفترة داخل الفرع المرواني، الأمر الذي قد هيا الفرصة لفرع آخر بالمطالبة بالخلافة - الفرع العلوي -.

وإذا كان مقتل الوليد قد ضيع على السفيفانيين بعض ما كانوا يطمحون إليه، فإنهم ما لبثوا أن ثاروا في حمص وخرجوا يريدون دمشق، وعندما حاول والي حمص مروان بن عبدالله بن عبد الملك أن يتصدى لهم قتلوه وقتلوا ابنه معه،

(١) الطبري، تاريخ، ج ١، ص ٢٥٠. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ٢٩. وكان مع الوليد بن يزيد حين قتل فخذله لمال جعل له (عشرين ألف دينار)، ولحق بعبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك الذي وجهه يزيد بن الوليد بن عبد الملك. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ٣٣. وقيل أن الذي فعل ذلك: معاوية بن خالد بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ٢٩. وكلاهما من الفرع السفيفاني وربما وقع التصحيف لدى الرواة.

(٢) ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج ١٢، ص ٣١٥.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٤٣.

(٤) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٤٢.

(٥) السخاوي، التحفة اللطيفة، ج ١، ص ٣٦٢.

وولوا عليهم أبا محمد السفيناني^(١)، وساروا نحو دمشق الأمر الذي أدى إلى وقوع الاشتباكات بين جبهة أهل حمص وجبهة يزيد بن الوليد، وانتهى الأمر بهزيمة أهل حمص، وأسر أبناء الفرع السفيناني الذين قادوا وشاركوا في هذه الثورة ومنهم؛ أبو محمد السفيناني ويزيد بن خالد بن يزيد بن معاوية، ويزيد بن عثمان بن محمد بن أبي سفينان^(٢)، وحرب بن عبدالله بن يزيد بن معاوية^(٣)، وكان مصير من لم يقتل منهم الحبس بعد الهزيمة، وكان يزيد بن عثمان بن محمد بن أبي سفينان من جملة من قتل مع أبناء الوليد في السجن^(٤).

وكان أبا محمد السفيناني يقول: "لو قد أتيت دمشق، ونظر إلي أهلها لم يخالفوني"^(٥)، ويبدو أن هذا ما حدث بالفعل، فيروى أن أهل دمشق بعد أن انتصروا على أهل حمص أخرجوا أبا محمد السفيناني من السجن ووضعوه على المنبر في قيوده ليبياعوه، وبين يديه رأس عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك المقتول، فخطب وحض على الجماعة وأذعن بالبيعة لمروان^(٦)، وكان عبدالله بن سفينان بن عتبة بن يزيد بن معاوية بن أبي سفينان في دمشق عندما طلب مروان ابن محمد الخلافة، وكان مؤيدا له وباعه بالخلافة^(٧).

فاضطرب حبل بني مروان بعد مقتل الوليد، وهاجت الفتن وتتابعت الأحداث ولم تنقطع إلا بزوال الملك^(٨). وبوفاة يزيد بن الوليد (١٢٦هـ/٧٤٣م)^(٩). انتقلت

(١) ابن عساکر، تاریخ دمشق، ج ٥٧، ص ٣٠٩.

(٢) الطبري، تاریخ، ج ٧، ص ٢٦٤-٢٦٧.

(٣) ابن عساکر، تاریخ دمشق، ج ١٢، ص ٣١٣. الذهبي، تاریخ، ج ٨، ص ٧٣.

(٤) ابن عساکر، تاریخ دمشق، ج ٦٥، ص ٣١٧.

(٥) ابن عساکر، تاریخ دمشق، ج ٥٧، ص ٣٠٨.

(٦) ابن عساکر، تاریخ دمشق، ج ٣٦، ص ٢٧١. الذهبي، تاریخ الإسلام، ج ٨، ص ٧٣. وكان مع السفيناني

٨٤ ألف شخص. ابن الأثير، الكامل، مج ٥، ص ٢٩٤.

(٧) ابن عساکر، تاریخ دمشق، ج ٢٩، ص ٧١.

(٨) الثعالبي، عبد العزيز، سقوط الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية ١٣٢هـ/٧٥٠م، تقديم وتحقيق حمادي

الساحلي، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٥م، ط ١، ص ٧٥.

(٩) الطبري، تاریخ، ج ٧، ص ٢٩٨ (أبو معشر). لمزيد من التفاصيل حول الانقسام داخل الأسرة المروانية

أنظر: دكسن، عبد الأمير، الانقسامات في البيت الأموي (١٢٥-١٣٢هـ) (٧٤٢-٧٥٠م) وأثرها في-

الخلافة إلى أخيه إبراهيم بن الوليد الذي لم يتم له الأمر، فيستفاد مما رواه المدائني: "لم يتم لإبراهيم أمره وكان يسلم عليه جمعة بالخلافة وجمعة بالإمرة وجمعة لا يسلمون عليه لا بالإمرة ولا بالخلافة". واستمر الحال كذلك إلى أن خلعه مروان بن محمد وقتل ولي عهده عبد العزيز بن الحجاج بن عبد الملك^(١). وعندما وصل مروان دمشق وفرض سيطرته عليها، أتى بأبي محمد السفياني من السجن وكان أبا محمد السفياني أول من بايعه بالخلافة^(٢)، وعلى الرغم من ذلك فـيزعم البعض أن مروان بن محمد أبقى أبا محمد السفياني في السجن^(٣)، وربما يعود السبب في ذلك إلى أنه أراد أن يكبح جماح أي ثورة أو محاولة للثورة قد تنشأ ضده خاصة أن عثمان بن الوليد بن يزيد بن عبد الملك كان مرشحاً للخلافة وأمه سفيانية^(٤)، وقيل أن أبا محمد السفياني بعد أن بايع لمروان بن محمد كان قد طلب من مروان ابن محمد الأمان لأهل دمشق، فأمنهم مروان ورضي عنهم^(٥)، وهذا الأمر جائز لأن المصادر لم تكشف عن أي تحرك سفياني في هذه الفترة حتى قيام الدولة العباسية.

١٦٧-١٧٨. نهاية الخلافة الأموية في بلاد الشام، المؤرخ العربي، ج ٤٧، السنة التاسعة عشرة، ١٩٩٣م، ص ١٦٧-١٧٨.

(١) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٢٩٩. ولمزيد من التفاصيل حول الأحداث التي أدت لوصول مروان بن محمد للخلافة. أنظر: الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣٠٠-٣١١.

(٢) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٣١٢. القضاعي، عيون المعارف، ص ١٨٣. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٢٥، ص ٨٢.

(٣) الطبري، تاريخ، ج ٧، ص ٤٣٦ (أبو هشام مخلد بن محمد). ابن العديم، بغية الطلب، ج ٦، ص ٢٨٨٩.

(٤) البلاذري، أنساب، ق ٤، ج ١، ص ٦.

(٥) ابن عبد ربه، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٩٧.

وتجب الإشارة أن النزاع داخل الأسرة المروانية كان قد تبدى وبشكل واضح وكان من قبل أعلن سليمان بن هشام بن عبد الملك معارضته لمروان بن محمد بالشام^(١)، وكذلك قامت الثورات في الجزيرة ومصر والعراق^(٢)، وفي الوقت الذي اندلع الصراع داخل الأسرة المروانية، ظهرت الرايات السود بقيادة أبو مسلم الخراساني، وسارت الدولة الأموية إلى الزوال في أعقاب هزيمة مروان بن محمد ومقتله في معركة الزاب (١٣٢هـ/٧٤٩م)^(٣). وبذلك تنتهي فترة حكم الدولة المروانية، وتقوم الدولة العباسية^(٤).

ويبدو أن آل أبي سفيان لم يكن لهم طمع في الخلافة في نهاية العصر الأموي حقناً لدمائهم، فيروي الزبير بن بكار: "قال عمرو بن معاوية بن عتبة بن أبي سفيان: دخلت على أبي معاوية بن عمرة بن عتبة بن أبي سفيان وهو يوجد بنفسه، وذلك أول ما ظهرت المسودة (الدعوة العباسية) فقال لي: يا عمرو اقتل مروان؟ قلت: نعم. قال: يا عمرو إنك خلف، فلا تخلف، إنه قد أتني مالا أحب أن أكون أخرت عنه وأخرت أنت لما أراك ستتمنى الموت معه، وتخاف الهلاك منه، وقد وقعت في بحر عميق شديد الوصول إلى الساحل، والساحل وعر مهول، ومن وقع بين البحر والوعر كانت راحته الموت، وهذه أيام حاجتك إلى نفسك وحاجة حرمك إليك، فافد حرمك بنفسك، وافد نفسك بمالك، وعش حراً عن ملك الطمع، وأن رددت الجوع بالماء، قال عمرو: فلما هلك أبي، وأنا حديث السن منتشر الضياع، فكنت لا أنزل في قبيلة من القبائل إلا شهر أمري، فلما رأيت ذلك عزميت على

(١) حول هذه المعارضة أنظر: الطبري، تاريخ، ج٧، ص ٣١٤-٣١٦. القضاعي، عيون المعارف، ص ١٨٣. أبو الفداء، المختصر، ج١، ص ٢٨٧. ابن الأثير، الكامل، مج ٥، ص ٢٩٢. الذهبي، تاريخ، ج٨، ص ١٦.

(٢) من المفيد الإشارة إلى أن الثورات في نهاية الدولة الأموية تحتاج إلى مزيد من الجهد والبحث وأن تدرس بشكل مفصل للكشف عن أسبابها وأحداثها ونتائجها.

(٣) لمزيد من التفاصيل أنظر: الطبري، تاريخ، ج٧، ص ٤٣٢ وما بعدها. القضاعي، عيون المعارف، ص ١٨٤. المسعودي، التنبيه والاشراف، ص ٣٠١-٣٠٨. ابن الطقطقي، الفخري، ص ١٣٥-١٤٧. الذهبي، العبر، ج١، ص ١٣٤.

(٤) انظر: علي، أحمد، العهد السري للدعوة العباسية أو من الأمويين إلى العباسيين، الفارابي، بيروت، ١٩٨٧، ص ٦٥-١٠٦.

لقاء سليمان بن علي، وهو يريد الدخول عليه، وعليه سراويل ثمينة، وطيلسان أبيض، وكان يحب أن يدخل عليه متكرراً، فلما رأيته قلت: أنا والله يا طارق ما تركت في منزلي شيئاً إلا وهو أشهر مما ترى. قال طارق: فأخذت طيلسانه وأعطيته طيلساني وشمرت سراويله حتى بلغت به كعبه، ثم دخل، وجلست أنتظره، فلما خرج قلت له: أخبرني بما جرى بينكما. قال: دخلت عليه وهو لا يعرفني ولا أعرفه فقلت له: إن البلاء لفظني إليك وفضلك لدني عليك، وأقامني رجاؤك بين يديك، فإما قبلتني غانماً، وإما رددتني سالماً. قال ومن أنت؟ قلت: أنا عمرو بن معاوية بن عتبة بن أبي سفيان، قال: أجلس، فتكلم أماناً غانماً، فتحدثنا وطلب الأمان، فكتب سليمان بن علي إلى أبي العباس بذلك فكان ذلك أول أمان بني أمية^(١). وقد تناول الكثير من الباحثين أسباب سقوط الدولة الأموية، وبينوا أن سقوط الدولة الأموية لم يكن بالدرجة الأولى نتيجة للصراع بين الفرع السفياني والفرع المرواني، وإنما كان لمجموعة كبيرة من الأسباب من بينها النزاع بين أفراد البيت الأموي، فيروي ابن عبد البر "سئل رجل من بني أمية عاقل، فقيل له: أخبرنا عن أول شيء كان بدء زوال ملككم، فقال: سألت فاسمع، وإذا سمعت فافهم، تشاغلنا عن تفقد ما كان تفقده يلزمنا، ووثقنا بوزراء أثروا مرافقهم على منافعها، وأبرموا أموراً أسروها عنا، فظلمت رعيتنا، ففسدت نياتهم لنا، وجذب معاشنا فخلت بيوت أموالنا، وقل جندنا فزالت هيبتنا واستدعاهم أعداؤنا علينا، وكان أكثر الأسباب في ذلك استتار الأخبار عنا"^(٢).

(١) الأخبار الموقفيات، ص ٣٨٣-٣٨٥.

(٢) بهجة المجالس، مج ١، ق ١، ص ٣٥١، وقال ابن حزم الأندلسي: "وانقطعت دولة بني أمية، وكانت دولة عربية، لم يتخذوا قاعدة، إنما كان سكنى كل امرئ منهم في داره وضيعته التي كانت له قبل الخلافة، ولا أكثروا احتجان الأموال، ولا بناء القصور، ولا استعملوا مع المسلمين أن يخاطبوهم بالتمويل ولا التسويد، ويكاتبوهم بالعبودية والملك، وإنما كان غرضهم الطاعة الصحيحة من التولية، والعزل في أقاصي البلاد، فكانوا يعزلون العمال، ويولون الأخر، في الأندلس، وفي السند، وفي خارسان، وفي أرمينية، وفي اليمن، فيما بين هذه البلاد إلى أن تغلب عليهم بنو العباس، فسار منهم عبد الرحمن بن معاوية إلى الأندلس وملكها هو وبنوه من بعده، وقامت بها دولة بني أمية نحو الثلاثمائة سنة". رسالة أسماء الخلفاء، ج ٢، ص ١٤٦. وأنظر: الثعالبي، عبد العزيز، سقوط الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية، تحقيق حمادي =

المبحث الخامس

موقف الفرع المرواني من ظهور السفّياني في العصر العباسي الأول:

فبعد سقوط الدولة الأموية، تتابعت المطالب السفّيانية بالخلافة، وتمثل ذلك بما يعرف بالسّفّياني، إذ استغل أبناء آل أبي سفيان هذا اللقب، بعد أن كان له وسائل دعائية تدعمه وتؤيده، ممثلة بالأحاديث والنبؤات، لذلك ظهرت شخصيات سفّيانية تطالب بإعادة الخلافة السفّيانية.

فتشير أغلب الروايات أن خالد بن يزيد بن معاوية، بعد أن فقد منصب الخلافة في أعقاب الجابية، وبعد أن تزوج مروان بن الحكم أمه وبائع لابنه عبد الملك، بعد هذه الأحداث قيل أن خالد وضع حديث السفّياني^(١)، وأراد أن يكون للناس فيه طمع^(٢).

ويظهر أن فكرة السفّياني كانت تمثل نقطة صراع بين الفرع السفّياني والفرع المرواني في العصر الأموي، وقد بدأت الفكرة تظهر على الصعيد السياسي بعد قيام الدولة العباسية رداً على ظلم العباسيين، وتشويه صورة الأمويين^(٣).

وبالجملة فقد نادى بحركة السفّياني مجموعة من أبناء الفرع السفّياني وبصورة متتابعة فمن هؤلاء: أبا محمد السفّياني الذي أعلن ذلك في بلاد الشام بمساندة أبي الورد، غير أن الدولة العباسية قمعت هذه الحركة سنة

الساحلي، دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٥، ط١، ص ٤١-٥١. المراكشي، البيان المغرب، ج٢، ص ٣٩-٤٠. وانظر:

[http://www.damascus-online.com/arabic/se_alhistroylumayyads Htm.p.1.](http://www.damascus-online.com/arabic/se_alhistroylumayyads_Htm.p.1)

(١) المصعب الزبيري، نسب قريش، ص ١٢٩.

(٢) الأصفهاني، الأغاني، مج ١٧، ص ٢٥٨. ويقول الأصفهاني: وهذا وهم من مصعب، فإن السفّياني رواه غير واحد، وتتابع رواية الخاصة والعامة، ولمزيد من التفاصيل حول حركة السفّياني انظر: الأصفهاني، الأغاني، ص ٢٥٨-٢٥٩. ابن العديم، بغية الطلب، ج٧، ص ٣١٨٤. ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ١، ص ٢٩٣. الذهبي، تاريخ، ج ٦، ص ٥٨. ابن تغري بردي، النجوم الزاهرة، ج ١، ص ٢٨٤.

(٣) المناصير، محمد عبد الحفيظ، الجيش في العصر العباسي الأول (١٣٢هـ-٢٣٢هـ)، مطبعة بحدلاوي، عمان، الأردن، ٢٠٠٠م، ط١، ص ٤٨٧.

(١٣٣هـ/٧٥٠م)^(١). وعلى أثر فشل هذه الحركة تحرك (١٣٣هـ/٧٥٠م) العباس بن محمد ابن عبدالله بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، وأعلن أنه السقياني، غير أن هذه الحركة كانت كسابقتها في الفشل^(٢). ثم تزعم هذه الحركة علي بن عبدالله بن خالد ابن يزيد بن معاوية الذي يعرف بأبي العميطر السقياني وطالب بالخلافة سنة (١٩٥هـ/٨١٠م)^(٣). غير أنها فشلت على أثر كبحها من قبل الدولة العباسية. وبالجملة فإن حركة السقياني كانت تلاقي الدعم والتأييد والمؤازرة من بلاد الشام^(٤)، غير أن السؤال موضوع الدراسة، ما هو موقف الفرع المرواني إزاء المطالب السقيانية بخلافة الفرع السقياني، ومحاولة استعادة أمجادهم في ظل الدولة العباسية؟ خاصة في الوقت الذي حيد فيه الفرع المرواني عن الخلافة.

فيبدو أن الفرع المرواني لم يكن ليوقف موقف المنفرد، إزاء علو شأن الفرع السقياني، خاصة وأن الفرع السقياني وليكسب جميع أهل الشام كان يطالب بعودة حق الأمويين، بعد أن اضاعه الفرع المرواني ممثلاً بأخر الخلفاء الأمويين مروان ابن محمد، لذلك يروى أن مسلمة بن يعقوب بن علي بن محمد بن سعيد بن مسلمة ابن عبدالملك بن مروان بن الحكم، ويقال مسلمة بن يعقوب بن ابراهيم بن الوليد ابن عبد الملك بن مروان بن الحكم، كان قد وثب على أبي العميطر علي بن عبدالله ابن خالد بن يزيد بن معاوية، وخلعه من الخلافة وباع نفسه بدمشق أيام

(١) لمزيد من التفاصيل انظر: البلاذري، أنساب، ق٣، ص ١٦٩-١٧٠. الطبري، تاريخ، ج٧، ص ٤٤٤. المقدسي، البدء والتاريخ، ج٢، ص ١٧٧. وقيل أن زياد بن عبدالله الأسور بن يزيد بن معاوية سجنه الوليد بن عبد الملك لقيامه مع الوليد بن يزيد، فلما استخلف مروان أطلقه ثم حبسه ثم أطلقه، وخرج بقنسرين ودعا إلى نفسه وتبعه ألوف الناس. وقالوا: هو السقياني ثم انه عسكر، وحارب بني العباس في أول دولتهم، فالتقى هو وعبدالله بن علي فهزمه عبدالله فانسحب واختمى بالمدينة مدة، ثم قتل في دولة المنصور بالمدينة سنة ١٣٣هـ. السخاوي، التحفة اللطيفة، ج١، ص ٣٦٢. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج١٩، ص ١٥٣-١٥٥. ابن العديم، بغية الطلب، ج٩، ص ٣٩٢٧-٣٩٣٢.

(٢) لمزيد من التفاصيل انظر: ابن العديم، زبدة الحلب، ج١، ص ٥٦. خلدون الشوحه، موقف بلاد الشام من الخلافة العباسية في العصر العباسي الأول، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٩٢، ص ٨٩.

(٣) حول حركة ابو العميطر السقياني، انظر: ابن حزم الأندلسي، رسالة نقط العروس، ج٢، ص ٥٦. ابن عساکر، تاريخ دمشق، ج٤٣، ص ٣٤٢.

(٤) انظر: المسعودي، التبليغ والاشراف، ص ٣٠٨.

المأمون (١٩٥هـ/٨١٠م)^(١). مما يؤكد أن الفرع المرواني ظل حريصاً على أن يكون له شأن وظهور إزاء أي تحرك سفياني حتى في أعقاب سقوط الدولة الأموية.

وفي الوقت الذي ظهرت فيه فكرة السفياني في المشرق، يبدو من المصادر الأولية أن الفرع المرواني عمل على إظهار فكرة مشابهة لها ولكنها في المغرب، ذلك أننا نطالع اسم المرواني كثيراً في المصادر الأندلسية^(٢).

وبذلك فقد ظل التنافس قائماً بين الفرعين السفياني والمرواني حتى في ظل غياب دولتهم. ومن الانصاف القول: أن أفراد الفرعين السفياني والمرواني، هم رجال يصيبون ويخطئون، ومنهم من كان صحابياً أو تابعاً أو من تابعي التابعين، وكانوا أئمة للمسلمين، فهم والحال كذلك فإن كان هناك نوع من التنافس السياسي فيما بينهم، إلا أن ذلك لا ينقص من دينهم أو إخلاصهم للإسلام والمسلمين.

(١) ابن عساکر، تاریخ دمشق، ج ٥٨، ص ٦٨، وانظر: ص ٦٨-٧١.

(٢) مجهول، أخبار مجموعة، ص ٨٧-٩٧.

الخاتمة

توصلت هذه الدراسة إلى النتائج التالية:

أولاً: كان الفرع السفيفاني أوفر حظاً وأكثر جاهاً وثروة من الفرع المرواني في فترة ما قبل الإسلام، بدليل أن رأس الفرع السفيفاني (أبو سفيان) هو الشخصية التي مثلت زعامة قريش في مواجهتها للدين الإسلامي حال مجيئه، وبالرغم من المحاولات المتكررة لمعاداة الدين الإسلامي ومجاهته إلا أنها باءت بالفشل، الأمر الذي دفع الفرع السفيفاني إلى الدخول في الإسلام لما فيه من عدالة وسماحة.

ثانياً: وجد الفرع السفيفاني أن في دخولهم الإسلام فرصة ذهبية لإعادة أمجادهم السابقة، فقد ظهر منهم شخصيات قَدَّمت وضَّحت في سبيل نشر الإسلام، فشاركوا في فتوحات المسلمين، وفي جباية صدقاتهم، في حين لم يظهر دوراً واضحاً للفرع المرواني في فترة ما قبل خلافة عثمان بن عفان.

ثالثاً: أن ما كان يتمتع به الفرع السفيفاني من مكانة في ظل خلافة أبو بكر وعمر وعثمان قد دفع ممثلهم (معاوية) إلى التطلع لمنصب الخلافة، عندما قتل الخليفة عثمان، في الوقت الذي طمع فيه ممثل الفرع المرواني بهذا المنصب ممثلاً بمروان بن الحكم.

رابعاً: أن قوة مركز معاوية وعلو شأنه، جعل ممثل الفرع المرواني (مروان)، يرضخ ويقبل بواقع الحال، بل وينتقرب من الخليفة معاوية، كما أن بعض أفراد الفرع المرواني كانوا قد وقفوا إلى جانب معاوية في نزاعة مع علي ابن أبي طالب - رضي الله عنه -.

خامساً: لجأ الفرع السفيفاني حال وصوله للخلافة، إلى العمل على كسب تأييد ومؤازرة الفرع المرواني، فكافئهم بتعيين ممثلهم والياً على الحجاز، وعلى الرغم من ذلك فإن الفرع السفيفاني كان يحاول الحد من تطلعات الفرع المرواني وذلك باللجوء إلى العزل ثم التعيين عند توتر العلاقات بين الفرعين.

سادساً: ظهرت بعض المواقف التي كانت تشير إلى اضطراب العلاقة بين الفرعين، ومن ذلك معارضة الفرع المرواني لبعض مشاريع الفرع السفيفاني، كمعارضتهم

لمسألة الاستلحاق وولاية العهد، إلا أن معارضتهم هذه لم تكن لتفيدهم إزاء قوة ونفوذ الفرع السفيفاني.

سابعاً: عندما ضعف موقف الفرع السفيفاني، وتولى الخلافة معاوية الثاني وجد الفرع المرواني فرصتهم في تحقيق اطماعهم، ووجدوا من يؤيدهم ويسساندهم ويدعم مواقفهم، فكانت وفاة معاوية الثاني الفرصة الذهبية التي حققت ما كان الفرع المرواني ينتظر إليه من الوصول لمنصب الخلافة.

ثامناً: حال وصول الفرع المرواني لمنصب الخلافة، اتخذوا بعض التدابير التي من شأنها أن تقف حائلاً أمام أي مناداة أو تطلع سفيفاني، لاستعادة حقهم في الخلافة ومن ذلك:

أ. زواج مروان بن الحكم من فاختة أم خالد، ومحاولته إضعاف شأن خالد المرشح السفيفاني للخلافة.

ب. التقرب من الفرع السفيفاني بالزواج والمصاهرة.

ج. محاولة استرضاء بعض أفراد الفرع السفيفاني، كتعيين خالد بن يزيد والياً على حمص.

د. إقصاء أفراد الفرع السفيفاني عن تولي المناصب الإدارية أو حتى المشاركة في الفتوحات، بل أن أغلب مشاركتهم لم تكن لتجري بعيداً عن أيدي الخلفاء، وذلك بإشراكهم إلى جانبهم في القضاء على الثورات أو التمردات.

تاسعاً: إزاء تلك الأحوال سعى بعض أفراد الفرع السفيفاني للمشاركة في أي تمرد أو ثورة من شأنها أن تستعيد حقهم في الخلافة كردة فعل سفيفانية.

عاشراً: مثل الصراع بين الفرعين أحد الأسباب التي ساهمت في سقوط الدولة الأموية.

وبالرغم مما كان بين أفراد الفرعيين من تنافس، وتوتر ونزاع وصراع فإنه لم

يصل إلى - مرحلة الخطر. كما اصطاح عليه واعني به - الحرب، الأمر الذي يؤكد

أن الصراع بين الفرعين لم يتجاوز السياسة، فلم يكن ليؤثر على دين الفرعين، بل أن

حركة الفتوح كانت نشطة في ظل الفرعين، ومساهمة الفرعين في نشر الإسلام كانت وما

زالت مما يدين به كثير من العناصر إلى يومنا هذا.

فائمة المصادر والمرابع

أولاً: المصادر:

القرآن الكريم.

* ابن الآبار، احمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي (٥٩٥-٦٥٨هـ/١١٩٩-١٢٦٠م)،
الحلة السيراء، حققه وعلق حواشيه حسين مؤنس- الشركة العربية للطباعة والنشر،
القاهرة، ١٩٦٣م، ط١، ٢ج.

* ابن الأثير، عز الدين أبي الحسن علي بن محمد الجزري (٥٥٥-٦٣٠هـ/١١٦٠-
١٢٣٢م).

- أسد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق وتعليق محمد إبراهيم البنا وآخرون مطبعة الشعب،
١٩٧٠م، ٥ مج.

- الكامل في التاريخ، دار صادر، دار بيروت، بيروت، ١٣٨٥هـ-١٩٦٥م، ١٢مج.

* احمد بن حنبل، أبو عبد الله احمد بن محمد (١٦٤-٢٤١هـ/٧٨٠-٨٥٥م)، كتاب فضائل
الصحابة، حققه وخرج أحاديثه وصي الله بن محمد عباس، مؤسسة الرسالة، بيروت،
١٤٠٣هـ/١٩٨٣م. ط١، ٢ج.

- مسند الإمام احمد وبهامشه منتخب كنز العمال في سنن الأفعال والأفعال، المكتب
الإسلامي، دار صادر، بيروت.

* البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم الجعفي (ت ٢٥٢هـ/١٨٦٩م).

- تاريخ الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت، ٩ج.

- صحيح البخاري، اعتنى به أبو صهيب الكرمي، بيت الأفكار الدولية للنشر
١٤١٩هـ/١٩٩٨م.

* البستي، أبو حاتم محمد بن حيان بن احمد التميمي (ت ٣٥٤هـ/٩٦٥م)، مشاهير علماء
الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، حققه ووثقه وعلق عليه مرزوق علي إبراهيم، دار
الوفاء، المنصورة، ١٤١١هـ، ١٩٩١م، ط١.

* الأبشيهي، بهاء الدين أبي الفتح محمد بن احمد بن منصور (ت ٨٥٤هـ/١٤٥٠م)،
المستطرف في كل فن مستظرف، عني بتحقيقه إبراهيم صالح، دار صادر، بيروت،
١٩٩٩م، ط١، ٣ج.

* البغدادي، عبد القادر بن عمر (ت ١٠٩٣هـ/١٦٨٢م)، خزانة الأدب ولسب لباب لسان
العرب، قدم له ووضع هوامشه وفهارسه محمد نبيل طريفي، أشراف اميل يعقوب،

منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٧هـ،
١٩٩٨م، ط١٣، ج٥.

* البكري، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز البكري الأندلسي (ت ٤٧٨هـ/١٠٨٥م) معجم ما
استعجم من أسماء البلاد والمواضع، عارضه بمخطوطات القاهرة وحققه وشرحه
مصطفى السقاء، عالم الكتب، بيروت، ١٩٨٣م، ط٣، ج٤.

* المسالك من الممالك، حققه وقدم له وفهرسه أدريان فان ليوفن وأندري فيري الدار العربية
للكتاب، تونس، ١٩٩٢م، ج٢ في مجلد١.

* البلاذري، أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩هـ، ٨٩٢م)

- انساب الأشراف (بنو عبد شمس، معاوية، زياد، يزيد، عثمان)، تحقيق، إحسان عباس
فرانتش شتايز فيسبادن، المطبعة الكاثوليكية، بيروت، ١٤٠٠هـ، ١٩٧٩م. ق٤، ج١.

- انساب الأشراف، حققه وعلق عليه الشيخ أحمد باقر المحمودي، مؤسسة الأعلى للمطبوعات
بيروت، لبنان، ١٣٩٤هـ ١٩٧٤م، ط١، ج٢.

- انساب الأشراف (سائر قبائل العرب)، تحقيق رمزي بعلكي، الشركة المتحدة للتوزيع،
بيروت ١٤١٧هـ ١٩٩٧، ق٧، ج١.

- انساب الأشراف، مكتبة المثنى بغداد، ١٩٣٦م، ج٥.

- انساب الأشراف، تحقيق وتعليق الشيخ محمد باقر المحمودي، دار التعارف للمطبوعات،
بيروت، لبنان، ١٣٩٧، ١٩٧٧م، ط١١، ج٣.

- انساب الأشراف، تحقيق عبد العزيز الدوري، فرانتش شتايز فيسبادن، بيروت، ١٣٩٨هـ
١٩٧٨م، ق٣.

- انساب الإشراف (سائر فروع قريش)، تحقيق إحسان عباس، دار فرانتش شتايز
شتوتكارت، (١٤٩١هـ/١٩٩٦م)، ق٥.

- فتوح البلدان، (الكتاب على نسخة الأستاذ الشنقيطي المحفوظة بدار الكتب المصرية)، عني
بمراجعتة والتعلق عليه، رضوان أحمد رضوان، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان،
١٤١٢هـ، ١٩٩٠م.

* البيهاسي، أبو الحجاج يوسف بن محمد بن إبراهيم الأنصاري (٥٧٣-٦٥٣هـ) - (١١٧٧-
١٣٥٥م)، الأعلام بالحروب الواقعة في صدر الإسلام، دراسة وتحقيق شفيق جاسر
أحمد محمود، عمان، الأردن ١٤٠٨هـ، ١٩٨٧م، ط١.

* ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تعزي بردي الاتاكي
(٨١٣هـ/١٤١٠م)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، قدم له وعلق عليه
محمد حسين شمس الدين، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، ١٤١٣هـ ١٩٩٢م، ط١.

- * الاتليدي، محمد بن دياب (ت وحوالي ١١٠٠هـ/١٦٨٨م)، نوارير الخلفاء المسمى أعلام الناس بما وقع للبرامكة مع بني العباس، تحقيق ايمن عبد الجبار البحيري، دار الافاق العربية، القاهرة، ١٩٩٨م، ط١.
- * أبي تمام، نقائض جرير والاخلطل، عني بطبعها لأول مرة عن نسخة الاستانة الوحيدة وعلق حواشيها الأب انطون صالحاني اليسوعي، المطبعة الكاثوليكية للأباء اليسوعيين، بيروت، ١٩٢٢م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- * التميمي، أبو عبيده معمر بن المثنى (ت ٢٠٩هـ/٨٢٤م)، الديباج، تحقيق عبد الله الجربوع وعبد الرحمن العثميين، مكتبة الخانجي بالقاهرة، ١٩٩١م، ط١.
- * التوحيدى، أبو حيان، الإمتاع والمؤانسة (وهو مجموع مسامرات في فنون شتى حاضر بها الوزير أبا عبد الله العارف في نحو أربعين ليلة)، صححه وضبطه وشرح غربية احمد أمين وأحمد الزين، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، ٣ ج في مجلد واحد.
- * التوحيدى، أبو حيان علي بن محمد بن العباس (ت ٢١٤هـ/٨٢٩م)، البصائر والذخائر، تحقيق ودار القاضي، دار صادر، بيروت، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م، ط١، ١٠ ج.
- * الثعالبي، أبو منصور عبد الملك بن محمد بن إسماعيل (ت ٤٣٩هـ/١٠٤٧م):
- تحفة الوزراء، تحقيق حبيب علي الراوي وابتسام الصفار، مطبعة العاني، بغداد ١٩٩٧م.
 - لطائف اللطف، تحقيق عمر الأسعد، دار المسيرة، بيروت، ١٤٠٠هـ، ١٩٨٠م، ط١.
 - آداب الملوك، تحقيق جليل العطيه، دار العرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ١٩٩٠م، ط١.
 - خاص الخاص، قدم له حسن الأمين، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت، لبنان، ١٩٦٦م.
 - التمثيل المحاضرة، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو، الدار العربية للكتاب، الرياضي، ١٩٨٣م، ط٢.
- * الثعالبي، عبد العزيز، سقوط الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية، تحقيق حمادي الساحلي دار الغرب الإسلامي، ١٩٩٥م، ط١.
- * الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥هـ/٨٦٨م):
- البيان والتبيين، تحقيق درويش حويدي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ١٤٣٠هـ
 - ١٩٩٩م، ٣ ج في مجلد ١.
 - المحاسن والأضداد، تحقيق علي فاعور وآخرون، دار الهادي، بيروت، لبنان، ١٤١١هـ، ١٩٩١م، ط١.
 - التاج في أخلاق الملوك، بتحقيق الأستاذ احمد زكي باشا، المطبعة الأميرية بالقاهرة ١٣٣٢هـ، ط١. (منسوب للجاحظ).

- * أبو جني، أبو الفتح عثمان (ت ٣٩٢هـ/١٠٠١م)، الخصائص، بتحقيق محمد علي النجار، المكتبة العلمية ١٣٧٢هـ - ١٩٥٢، ٣ ج.
- * الجهشياري، أبو عبد الله محمد بن عبدوس (ت ٣٣١هـ/٩٤٢م)، كتاب الوزراء والكتّاب، قدم له حسن الزين، دار الفكر الحديث للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- * ابن الجوزي، جمال الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن الجوزي القرشي البغدادي (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م)، سيرة ومناقب عمر بن عبد العزيز الخليفة الزاهد، ضبطه وشرحه وعلق عليه الأستاذ نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، ط ١.
- * ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م)، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، دراسة وتحقيق محمد عبد القادر عطا، ومصطفى عبد القادر عطا، مراجعة وصححه نعيم زرزق، دار الكتب العلمية، بيروت، (١٤١٢هـ/١٩٩٢م)، ١٩ ج.
- * ابن حبيب، أبو جعفر محمد بن حبيب بن أمين بن عمرو الهاشمي البغدادي (٢٤٥هـ، ٨٥٩م):
- المحبر: رواية أبو سعيد الحسن بن الحسين السكري، اعنتني بتصحيح هذا الكتاب للدكتورة ايلزه ليختن شنيتر، منشورات دار الآفاق الجديدة بيروت، ١٣٦١هـ.
- المنمق في أخبار قريش، صححه وعلق عليه خورشيد احمد فاروق، عالم الكتب بيروت، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م، ط ١.
- * ابن حجر العسقلاني، احمد بن علي (ت ٨٥٢هـ/٤٤٨م)، الإصابة في تمييز الصحابة، دراسة وتحقيق وتعليق عادل احمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، قدم له، محمد عبد المنعم البري، عبد الفتاح أبو سنة، جمعه طاهر النجار، دار الكتب العلمية، وبيروت ١٤١٥هـ/١٩٩٥م، ٨ ج.
- * ابن أبي الحديد، عز الدين أبو حامد بن هبة الله (ت ٦٥٦هـ/١٢٥٨م)، شرح نهج البلاغة، بتحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الجيل، بيروت، ١٩٨٧م، ط ١، ١٠ مج في ٢٠ ج.
- * ابن حزم الأندلسي، أبو محمد علي بن احمد بن سعيد (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٣م)، جمهرة انساب العرب، تحقيق وتعليق عبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٢م، ط ٥.
- * رسالة ابن حزم الأندلسي وتشمل:
- رسالة في أسماء الخلفاء.

- رسالة في أمهات الخلفاء.

- رسالة نقط العروس في تواريخ الخلفاء.

- تحقيق إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨١م، ط١، ج٢.

* ابن حمدون، محمد بن الحسن بن محمد بن علي (ت ٥٦٢هـ/١١٦٦م)، التذكرة الحمدوانية، تحقيق إحسان عباس وبكر عباس، دار صادر، بيروت، لبنان، ١٩٩٦، ط١، ج١٠.

* الحموي، شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي الروحي البغدادي، معجم البلدان، دار صادر بيروت، لبنان، ١٩٩٥م، ط٢، ج٧.

* الحميري، أبو عبد الله محمد بن أبي نصر (٤٢٠-٤٨٨هـ/١٠٢٩م-١٠٩٥م)، جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس، حققه وقدم له ووضع فهارسه إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتب اللبنانية، بيروت، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م، ط٢، ج٣.

كتاب الخراج:

أ- كتاب الخراج: للقاضي أبي يوسف يعقوب بن إبراهيم (ت ١٨٣هـ/٧٩٩م)

ب- كتاب الخراج: تأليف الإمام تقي ابن آدم القرشي (ت ٢٠٣هـ/٨١٨م)، صححه وشرحه ووضع فهارسه أبو الأمثال احمد بن شاکر.

ج- الاستخراج الأحكام الخراج، لابن رجب الحنبلي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٩٩٠م.

* ابن خرداذبة، المسالك والممالك، طبع في مدينة ليدن المحروسة بمطبعة بريل، ١٩٦٧م.

* الاخطل، ديوان الاخطل، شرح مجيد طراد، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٥م، ط١.

* ابن الخطيب، لسان الدين، الإحاطة في أخبار غرناطة، حقق نصه ووضع مقدمته وحواشيه محمد عبد الله عنان، مكتبة الخانجي، القاهرة، ١٣٩٣هـ، ١٩٧٣م، ط٢، ٤مج.

* ابن خلدون، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٥م)، مقدمة ابن خلدون "كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر". دار الجيل بيروت.

* خليفة بن خياط، أبو عمر العصفري المعروف بشباب (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م)، تاريخ خليفة بن خياط، تحقيق اكرم ضياء العمري، دار القلم بدمشق، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٣٩٧هـ، ١٩٧٧م، ط٢.

- الطبقات، رواية أبي عمران موسى بن زكريا يحيى النستري لمحمد بن احمد الازدي تحقيق سهيل زكار، مطابع وزارة الثقافة والسياحة والإرشاد القومي، دمشق ١٩٦٦م.
- * الدار قطني البغدادي، أبو الحسن علي بن عمر (ت ٣٨٥هـ/٩٩٥م)، المؤلف والمختلف، دراسة وتحقيق موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦، ط ١ مج ٥.
- * ابن دريد، أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد (٣٢١هـ/٩٣٣م) الاشتقاق، تحقيق وشرح عبد السلام هارون، مكتبة الخانجي، مصر، ١٣٧٨هـ ١٩٥٨م.
- * ابن دقماق، صارم الدين إبراهيم، بن محمد بن ايدير العلائلي (ت ٨٠٩هـ/١٤٠٦م)، الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين، تحقيق حمد كمال الدين عز الدين علي، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م، ط ١.
- * الدولابي، أبو بشر محمد بن احمد بن حماد الدولابي (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، الكنى والأسماء، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٣م، ط ٢، ٢ ج.
- * الدينوري، أبو حنيفة احمد بن داوود (ت ٢٨٢هـ/٨٩٥م)، الأخبار الطوال، أعداد وتحقيق وفهرسة عمر فاروق الطباع، دار الأرقم، بيروت، لبنان، ١٩٩٥م.
- * الذهبي، أبو عبد الله شمس الدين محمد بن احمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨هـ، ١٣٤٧م): سير أعلام النبلاء، تحقيق شعيب الارناؤوط وآخرين، مؤسسة الرسالة بيروت، ١٤٠١هـ، (١٩٨١-١٩٨٥م)، ط ١، ٢٣ ج.
- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق عمر عبد السلام التدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ١٤٠٩هـ ١٩٨٩م، ط ١، ٤٩ ج.
- العبر في خبر من غير، حققه وضبطه على مخطوطتين أبو هاجر محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م. ط ١، ٤ ج.
- دول الإسلام، دار أحياء التراث الإسلامي، قطر، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.
- تذكرة الحفاظ، دار أحياء التراث، بيروت، لبنان، صحح عن النسخة القديمة المحفوظة في مكتبة الحرم المكي تحت إعانة وزارة معارف الحكومة العالية الهندية، ويليه ذيل تذكرة الحفاظ، ٥ ج.
- أسماء الذين راموا الخلافة، رسائل ونصوص سلسلة ينشرها ويشرف عليها صلاح المنجد دار الكتب الجديد، لبنان، ١٩٧٨م، ط ٢.
- * ابن رجب الحنبلي، زين الدين (٧٩٥هـ/١٣٩٢م)، لطائف المعارف فيما لمواسم العام من الوظائف، دار الجيل بيروت.

- * ابن رسته، أبو علي بن عمر (ت ٢٩٠هـ/٩٠٢م)، الاعلاق النفيسة (المجلد السابع من كتاب الاعلاف النفيسة، مطبعة بريل، ليدن المحروسة، ١٩٦٧م.
- * ابن رسول، السلطان الملك الأشرف عمر بن يوسف، طرفة الأصحاب في معرفة الأنساب، حققه، ك. وسترستين، مطبعة الترقى بدمشق، ١٣٦٩هـ، ١٩٤٩م.
- * الزبيدي، السيد محمد مرتضي، تاج العروس، دار ليبيا للنشر والتوزيع، بنغازي دار صادر، بيروت، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م، ١٠مج.
- * الزبير بن بكار، أبو عبد الله الزبير بن بكار بن مصعب بن ثابت بن عبد الله بن الزبير (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م) الأخبار الموفقيات، تحقيق سامي مكى العاني، عالم الكتب، بيروت، لبنان ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م، ط٢.
- * الزبير بن بكار (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م)، جمهرة نسب قريش وأخبارها، شرحه وحققه محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة، ١٣٨١هـ.
- * الأزدي، محمد بن عبد الله، تاريخ فتوح الشام، تحقيق عبد المنعم عبد الله عامر، مؤسسة سجل العرب، ١٩٦٩م.
- * الأزرقي، أبو عبد الله (ت ٨٩٦هـ/١٤٩٠م)، بدائع السلك في طبائع الملك، تحقيق وتعليق علي سامي النشار، منشورات وزارة الثقافة والفنون، الجمهورية العراقية ١٩٧٨م، ج٢.
- * الأزرقي، أبو الوليد محمد بن عبد الله احمد (ت حوالي ٢٥٠هـ/٨٦٤م)، أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، تحقيق رشدي الصالح ملحس، دار الثقافة، بيروت، مطابع دار الثقافة، مكة المكرمة، ١٣٩٩هـ، ١٩٧٩م، ط٣، ج٢.
- * الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر بن احمد (ت ٥٣٨هـ/١١٣٤م)، ربيع الأبرار وفصوص الأخبار، تحقيق ودراسة عبد المجيد دياب، مراجعة رمضان عبد التواب، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة، ١٩٩٢م، ج٤.
- * السجستاني، أبو حاتم سهل بن محمد بن عثمان، كتاب المعمرين، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، مؤسسة المعارف للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٩٩٧، ط١.
- * السخاوي، شمس الدين سخاوي (ت ٩٠٢هـ/١٤٩٦م)، التحفة اللطيفة في تاريخ المدينة الشريفة، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٤هـ، ١٩٩٣م، ط١، ج٢.
- * ابن سعد، محمد بن سعد (ت ٢٣٠هـ، ٨٤٤م)، الطبقات الكبرى، دار صادر، بيروت ١٣٨٠هـ، ١٩٦٠م، ٩مج.
- * ابن سعيد الأندلسي، أبو الحسن علي بن موسى (الذي ينتهي نسبه في عمار بن ياسر العبسي الصحابي) (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م) نشوة الطرب في تاريخ جاهلية * العرب،

تحقيق نصرت عبد الرحمن، مكتبة الاقصى، عمان، الأردن، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م، ط١، ج٢.

* الاسكافي، محمد بن عبد الله الخطيب (ت ٤٢١هـ / ١٠٣٠م)، لطف التدبير، حقه وعلق عليه احمد عبد الباقي، مكتبة المثنى بغداد، ومكتبة الخانجي بالقاهرة، ١٩٦٤م.
* ابن سلام، أبو عبيد القاسم (ت ٢٢٤هـ / ٣٣٨م)، الأمثال، حقه وعلق عليه وقدم له عبد المجيد قطامش، دار المأمون للتراث، ١٤٠٠هـ - ١٩٨٠م، ط١.

- الأموال، مؤسسة ناصر للثقافة، بيروت، لبنان، ١٩٨١، ط١، ج٣ في مجلد واحد.
* السمهودي، علي بن عبد الله الحسين، رسائل في تاريخ المدينة، رسالة الوفا بما يجب لحضرة المصطفى، قدم لها واشرف على طبعتها محمد الجاسر، منشورات دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر، الرياض السعودية، بيروت، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م.

* السهيلي، أبو القاسم عبد الرحمن عبد الله بن احمد بن أبي الحسن الخنعمي (٥٠٨-٥٨١هـ)، (١١١٤-١١٨٥م)، الروض الانف في تفسير السيرة النبوية لأبن هشام ومعه السيرة النبوية للإمام أبي محمد عبد الملك بن هشام المعافري (ت ٢١٣هـ)، قدم له وعلق عليه وضبطه طه عبد الرؤوف سعد، دار المعرفة للطباعة والنشر - بيروت ١٩٧٨م، ج٤.

* السويدي، صدر الدين احمد بن عبد الله البغدادي (من أعلام القرن ١٣هـ)، سبائك الذهب في معرفة قبائل وأساب وتاريخ العرب، مكتبة بسام، موصل العراق.

* ابن سيد الناس، فتح الدين أبي الفتح محمد بن محمد اليعمري (ت ٧٣٤هـ / ٣٣٣م)، عيون الأثر في فنون المغازي والشمال والسير، تحقيق لجنة أحياء التراث العربي في دار الأفاق الجديدة المنشورات دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢، ط٣، ج٢ مج في جزء واحد.

* سيف بن عمر، الاسدي (ت ٢٠٠هـ / ٨١٥م)، الفتنة ووقعة الجمل، جمع وتصنيف احمد راتب عرموش دار النفائس، بيروت، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م، ط٤.

* السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م)، تاريخ الخلفاء، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة، القاهرة، ١٩٧٥م.

- المهذب من تاريخ الخلفاء، راجعه وقدم له موسى النوي العربي، تهذيب وتحقيق نايف العباس، دار الأبياب، دمشق، بيروت، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٨م، ط١.

- * ابن شبة، أبو زيد عمر بن شبة النميري البصري (ت ٢٦٢هـ/٨٧٥م)، تاريخ المدينة المنورة (أخبار المدينة النبوية)، علق عليه وخرّج أحاديثه علي محمد دندل وياسين سعد الدين بيان، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ١٤١٧هـ، ١٩٩٦م، ط١.
- * الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم، الملل والنحل، تحقيق محمد عبد القادر الفاضلي المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ط١.
- * الاصفهاني، حمزة بن الحسن، تاريخ في ملوك الأرض والأنبياء عليهم الصلاة والسلام، منشورات دار الكتب الحياة، بيروت، لبنان.
- * الاصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد، بن مروان بن الحكم الكاتب الاصفهاني (ت ٣٥٦هـ/٩٦٦م) :-
- الأغاني، دار الثقافة، خليل طعمه وإخوانه، بيروت، (١٩٥٦-١٩٧٨م)، ط٤، ٢٥مج.
- مقاتل الطالبين، شرح وتحقيق السيد احمد صقر، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.
- * الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م)، تاريخ الطبري (تاريخ الأمم والملوك)، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، دار سويدان، بيروت، لبنان، ٩ج.
- * ابن الطقطقي: محمد بن علي بن طباطبا (ت ٧٠٩هـ/١٣٠٩م)، الفخري في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، حققه وضبطه وشرحه عبد القادر محمد مايو، مراجعة احمد عبد الله فرهود، دار القلم العربي، حلب، ١٤١٨هـ، ١٩٩٧م، ط١.
- * ابن العبري الملطي، غريغوريوس أبي الفرج بن أهرن (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م)، تاريخ مختصر الدول، دار المسيرة، بيروت.
- * ابن عبد البر، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النميري القرطبي، (٣٦٨-٤٦٣هـ ٩٧٨-١٠٧٠م)، بهجة المجالس وأنس المجالس وشهد الذاهن والهاجس، تحقيق محمد مرسي الخولي، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، ٣مج في اقتسام متفرقة.
- الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق علي محمد الجاوي، دار نهضة مصر الفجالة، القاهرة. ٤ أقسام.
- الاتباه على قبائل الرواة، حققه وقدم له ووضع فهرسه إبراهيم الابياري دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ١٤٠٥، ١٩٨٥م، ط١.
- * ابن عبد الحكم، عبد الله بن عبد الحكم (ت ٢١٤هـ/٨٢٩م)، سيرة عمر بن عبد العزيز على ما رواه الإمام مالك بن انس وأصحابه، نسخها وصححها وعلق عليها، احمد عبيد، دار العلم للملايين بيروت، (١٣٨٧هـ/١٩٦٧م).

* ابن عبد ربه، احمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسي (ت ٣٢٨هـ/٩٣٩م)، العقد * الفريد، بتحقيق محمد سعيد العريان، دار الفكر، ١٣٥٩هـ/١٩٤٠م، ط ١، ج ٨.

* العجلي، أبو الحسن احمد بن عبد الله بن صالح العجلي الكوفي محمد (٢٦١هـ-٨٧٤م)، معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم، مكتبة الدار، المدينة المنورة ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م، ط ١، ج ٢، الكتاب بترتيب الإمامين نور الدين أبي الحسن علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي (ت ٧٣٥هـ/١٤٠٤م)، ونقي الدين أبي الحسن علي بن عبد الكافي السبكي (ت ٧٥٦هـ/١٣٥٥م)، مع زيادات الإمام الحافظ شهاب الدين أبي الفضل احمد بن علي بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م).

* ابن العديم، صاحب كمال الدين عمر بن احمد بن أبي جراره (ت ٦٦٠هـ، ١٣٦١م):
- زبدة الحلب من تاريخ حلب، غنى بنشره وتحقيقه ووضع فهرسه سامي الدهسان المعهد الفرنسي بدمشق للدراسات العربية، ١٣٧٠هـ، ١٩٥١م، ج ٣.

- بغية الطلب في تاريخ حلب، حققه وقدم له سهيل زكار، دمشق ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م، ج ١١.
* ابن عذاري المراكشي، احمد بن محمد (ت حوالي ٦٩٠هـ/١٢٩٥م)، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، الجزء الأول تاريخ أو بقية المغرب، تحقيق ومراجعة ج.س. كولان و أليف بروفنسال، دار الثقافة، بيروت لبنان، ١٩٨٣م، ط ٣، ج ٤.

* أبو العرب، محمد بن احمد بن تميم القيرواني (ت ٣٣٣/٩٤٤م)، طبقات علماء أفريقيا وتونس، تقديم وتحقيق علي الشابي ونعيم حسن الشافعي، الدار التونسية للنشر، ١٩٦٨م.

* ابن العربي، القاضي أبي بكر (ت ٥٤٣هـ/١١٤٨م)، العواصم من القواصم في تحقيق مواقف الصحابة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، حققه وعلق حواشيه محي الدين الخطيب (١٣٨٩هـ/١٣٠٣م) وقف لله تعالى، الرئاسة العامة لإدارة البحوث العلمية والافتاء والدعوة والإرشاد، قطر، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م.

* ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله الشافعي (ت ٥٧١هـ/١١٧٥م)، تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو أخبار بنوآحيتها من واديها وأهلها، دراسة وتعليق محب الدين أبي سعيد عمر بن غرامة العموري، دار الفكر للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٩٥م-٢٠٠٠، ط ١، ج ٨٠.

* ابن العماد الحنبلي، شهاب الدين أبي الفلاح عبد الحي بن احمد بن محمد العكري الحنبلي الدمشقي (ت ١٠٨٩هـ/١٦٧٨م)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، اشرف علي

تحقيقه وخرج أحاديثه عبد القادر الأرناؤوط، حققه وعلق عليه محمود الأرناؤوط، دار
ابن كثير، دمشق، بيروت، ١٩٨٦، ط١، ٥ ج.

* الغزالي، محمد بن محمد بن محمد أبي حامد (ت ٥٠٥هـ/١١١١م) التبر المسبوك في
نصيحة الملوك، حققه وخرج أحاديثه محمد مصطفى أبو العلا، مكتبة الجندي، مصر.
* الفاسي، نقي الدين محمد بن محمد الحسين (٨٣٢هـ/١٤٢٨م)، المقنع من أخبار الملوك
والخلفاء وولاية مكة الشرفاء، تحقيق محمد التونجي، دار الملاح للطباعة والنشر ابن
اسم البلد، ١٤٠٦هـ، ١٩٨٦م.

- شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام، حقق أصوله وعلق حواشيه لجنة من كبار العلماء، دار
الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ٣ ج.

* الفاسي، نقي الدين محمد بن احمد الحسين الفاسي المكي (ت ٨٣٢هـ/١٤٢٨م)، العقد
الثمين في تاريخ البلد الأمين، تحقيق فؤاد سيد، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة،
(١٩٥٩-١٩٦٧)، ٨ ج.

* الفاكهي، أبو عبد الله محمد- إسحاق بن العباس الفاكهي المكي (من علماء القرن الثالث
الهجري)، أخبار مكة، دراسة وتحقيق عبد الملك بن عبد الله بن دهيش، دار خضر
للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م، ط٢، ٦ ج في ٣ مج.

* أبو الفداء، الملك المؤيد عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن علي بن محمود بن عمر بن
شاهنشاه بن أيوب (ت ٧٣٢هـ/١٣٣١م) تاريخ أبي الفداء المسمى المختصر في
أخبار البشر، علق عليه ووضع حواشيه محمود ديوب، دار الكتب العلمية، بيروت،
لبنان، ١٤١٧، ١٩٩٧، ط١، ٢ ج.

* الفرزدق، همام بن صمصمة أبو فراس، (ت ١١٤هـ/٧٣٣م)، ديوان الفرزدق، شرحه
وضبطه وقدم له علي فاعور، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٦م.

* الفسوي، أبو يوسف يعقوب بن سفيان البسوي (ت ٢٧٧هـ/٨٩٠م)، المعرفة والتاريخ،
رواية عبد الله بن جعفر ابن درستويه النحوي، تحقيق اكرم ضياء العمري، مؤسسة
الرسالة، بيروت ١٤٠١هـ، ١٩٨١م، ط٢، ٣ مج.

* ابن فهد، عمر بن فهد محمد بن حمد بن محمد بن فهد (ت ٨٨٥هـ/١٤٨٠م)، اتحاف
الورى بأخبار أم القرى، تحقيق وتقديم فهم محمد شلتون، مكتبة الخانجي، القاهرة
١٤٠٤هـ/١٩٨٣م، ط١، ٣ ج.

* الفيروزآبادي، مجد الدين محمد بن يعقوب الشيرازي (ت ٨١٧هـ/١٤١٤م)، القاموس
المحيط وبهامشه تعليقات وشرح، نسخة مصورة عن الطبعة الثالثة للطباعة الأميرية
سنة ١٣٠١هـ الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م، ٤ ج.

* القالي، أبو علي إسماعيل بن القاسم القالي البغدادي (ت ٣٥٦هـ/٩٦٦م)، كتاب الامالي ويليهِ "الذيل والنوادر" للمؤلف وكتاب "التنبيه" لأبي عبيد البكري وفهارس بأسماء الأعلام والقبائل والأماكن وقوافي الأبيات وغير ذلك، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، دار الكتب المصرية.

* ابن قتيبة الدينوري، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري (ت ٢٧٦هـ/٨٨٩م)، الأوائل، دراسة وتحقيق محمد بدر القهوجي، بإشراف محمد الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق، بيروت، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م، ط ١.

- المعارف، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م، ط ١.

- الإمامة والسياسة، علق عليه ووضع حواشيه خليل المنصور، منشورات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٨هـ، ١٩٩٨م، ط ١، ج ٢ في مجلد واحد (منسوب)

- عيون الاخبار، شرحه وضبطه وعلق عليه وقدم له ورتب فهارسه يوسف علي طويل دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٩٨٥م، ج ١+ج ٢.

- عيون الاخبار، شرحه وعلق عليه مفيد محمد قميمة، دار الكتاب العلمية، بيروت، لبنان، ج ٣+ج ٤.

- الشعر والشعراء، حقق نصوصه وعلق حواشيه وقدم له عمر الطباع، دار بيروت، لبنان، ١٤١٨هـ، ١٩٩٧م، ط ١.

* قدامة بن جعفر (ت ٣٢٨هـ، ٩٣٩م)، الخراج وصناعة الكتابة، شرح وتحقيق محمد حسين الزبيدي، دار رشيد، الجمهورية العراقية، ١٩٨١م.

* القرماني، أبو العباس أحمد بن يوسف بن أحمد الدمشقي، أخبار الدول وأثار الأول في التاريخ، عالم الكتب، بيروت، مكتبة المنتبي - القاهرة، مكتبة سعد الدين - دمشق.

* القضاء، أبو عبد الله محمد بن سلامة بن جعفر بن علي (ت ٤٥٤هـ - ١٠٦٢م)، عيون المعارف وفنون أخبار الخلفاء، تحقيق عبد الرحيم محمد عبد الحميد علي، دار الينابيع للنشر والتوزيع عمان، الأردن، ١٩٩٧م.

* القلعي، أبو عبد الله محمد بن علي (ت ٦٣٠هـ/١٠٣٢م)، تهذيب الرياسة وترتيب السياسة، تحقيق إبراهيم يوسف مصطفى عجو، مكتبة المنار، الزرقاء، الأردن، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م، ط ١.

* القلقشندي، أبو العباس أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ/١٤١٨م)، قلائد الجمان في التعريف بقبائل عرب الزمان، حققه وقدمه له ووضع فهارسه إبراهيم الأبيساري، دار الكتاب المصري القاهرة، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م، ط ٢.

- * الفلقشندي، احمد بن علي (ت ٨٢١هـ/٤١٨م)، صبح الأعشى في صناعة الإنشأ شرحه وعلق عليه وقابل نصوصه محمد حسين شمس الدين، دار الفكر، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ١٤٠٧هـ/١٩٨٨م، ط١٤ ج.
- * ابن الكازروني، ظهير الدين علي بن محمد البغدادي، (ت ٦٩٧هـ/١٢٩٧م)، مختصر التاريخ من أول الزمان إلى منتهى دولة بني العباس، حققه وعلق عليه مصطفى جواد، وضع فهرسه وأشرف على طبعه سالم الألويسي، مطبعة الحكومة، بغداد، ١٩٧٠م.
- * ابن كثير، أبو الفداء ابن كثير دمشقي (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م)، البداية والنهاية ومعه نهاية البداية والنهاية في الفتن والملامح، تحقيق يوسف الشيخ محمد، البقاعي، بإشراف مكتب البحوث والدراسات في دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م، ط٣، ١١ ج.
- * الكرخي، أبو اسحق إبراهيم بن محمد الفارسي، الاضطخري (ت ٣٢١هـ/٩٣٣م)، المسالك والممالك، تحقيق محمد جابر عبد العال الحسين، مراجعة محمد شفيق غربال، دار القلم الجمهورية العربية المتحدة، ١٣٨١هـ/١٩٦١م.
- * ابن الكلبي، أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب (ت ٢٠٤هـ/٨١٩م)، جمهرة النسب، رواية الشكري عن ابن حبيب، تحقيق ناجي حسن، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية، بيروت، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م، ط١.
- * الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف الكندي المصري (ت ٣٥٠هـ/٩٦١م)، كتاب السوالة وكتاب القضاء، مهذباً ومصححاً بقلم رفن كست، طبع بمطبعة الأباء السيوعيين، بيروت، ١٩٠٨م.
- * الالوسي، السيد محمود شكري الالوسي البغدادي، بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب، عن بشرحه وتصحيحه وطبعه محمد بهجة الاثري، منشورات أمين دمج ودار الشرق العربي، بيروت، ط٣ ج.
- * المالقي، أبو الحسن علي بن حمد المعافري (ت ٦٠٥هـ/١٢٠٨م)، الحدائق الغناء في أخبار النساء تراجم شهيدات النساء في صدر الإسلام، تحقيق وتقديم عائدة الطيبي، دار العربية للكتاب، ليبيا، تونس، ١٣٩٨/١٩٧٧م.
- * الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي (ت ٤٥٠هـ، ١٠٥٨م): - الوزارة أدب الوزير، تحقيق ودراسة محمد سليمان داود وفؤاد عبد المنعم احمد، دار الجامعات المصرية، الإسكندرية، ١٣٩٦هـ، ١٩٧٦م، ط١.

- الأحكام السلطانية والولايات الدينية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م، ط١.

- نصيحة الملوك، تحقيق محمد جاسم الحبرثي، ١٩٨٦م.

* المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٦هـ/٨٩٩م)، التعازي والمرثي، وضع حواشيه خليل المنصور دار الكتب العلمية بيروت، ١٤١٧هـ، ١٩٩٦م، ط١.

* مجهول، مؤلف من القرن الثالث الهجري، أخبار الدولة العباسية وفيه أخبار العباس وولده (عن مخطوط مزيد من مكتبة مدرسة أبي حنيفة - بغداد)، تحقيق عبد العزيز الدوري وعبد الجبار المطلبي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٩٩٧م، ط٢.

* مجهول، أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها رحمهم الله - والحروب الواقعة بها بينهم، حققه وقدم له ووضع فهرسه إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري، القاهرة، دار الكتاب اللبناني بيروت، ١٤٠١هـ، ١٩٨١م، ط١.

* المدائني، أبو الحسن علي بن محمد (ت ٢٢٨هـ، ٨٤٢م)، التعازي، تحقيق ابتسام الصفار وبديري فهد، مطبعة النعمان، النجف الأشرف، العراق، ١٣٩١هـ، ١٩٧١م، ط٢ ج.

• المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين، علي (ت ٣٤٦هـ/٩٥٧م):

- مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة المصرية صيدا، بيروت، ١٤٠٨، ١٩٨٨م، ط٤ ج.

- التنبيه والإشراف، طبعة جديدة ومنقحة بإشراف لجنة تحقيق التراث، دار مكتبة الهلال، بيروت، لبنان، ١٩٨٢م.

* مسكويه، أحمد بن محمد (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م)، تجارب الأمم، حققه وقدم له أبو القاسم أمامي دار سروش للطباعة والنشر، طهران، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.

* المصعب الزبيري، أبو عبد الله المصعب بن عبد الله بن المصعب الزبيري (٢٣٦هـ - ٨٥٠م)، نسب قریش، عني بنشره وتصحيحه والتعليق عليه ليفي بروفنسال، دار المعارف، مصر، ط٢.

* المقدسي، مطهر بن طاهر المقدسي، كتاب البدء والتاريخ، المنسوب إلى أبي زيد أحمد بن سهل البلخي، اعتنى بنشره وترجمته من العربية إلى الفرنسية كلمان هوار، يُباع عند الخواجه أرنست كرو الصحاف في مدينة باريز، ١٩١٦م، ط٦ ج.

* المقرئ التلمساني، أحمد بن محمد بن أحمد المقرئ القرشي (ت ١٠٤١هـ - ١٦٣١م)، نفتح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، حققه إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ١٣٨٨هـ/١٩٦٨م، ط١٠ مج.

- * المقرئزي، تقي الدين (ت ٨٤٥هـ/١٤٤١م)، المقفى الكبير، تحقيق محمد البعلالوي دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، ١٩٩١، ط١، ج٨.
- النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم، قدم له السيد محمد بحر العلوم طبع على مطبوعة ليدن بمطبعة بريل ١٨٨٨م، منشورات المكتبة الحيدرية ومطبعتها في النجف، ١٩٩٦م.
- * ابن ممتي، الأسعد الوزير الأيوبي (ت ٦٠٦هـ/١٢٠٩م)، قوانين الدواوين جمع وتحقيق عزيز سوريال عطيه، مكتبة مذبولي، القاهرة، ١٤١١هـ/١٩٩١م، ط١،
- * ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منصور الأفرقي المصري، لسان العرب، دار صادر، دار بيروت، بيروت، ٥مج.
- * مؤرج، ابن عمر السدوسي (ت ١٩٥هـ/٨١٠م)، حذف من نسب قريش، نشره صلاح الدين المنجد مطبعة المدني، المؤسسة السعودية بمصر، القاهرة.
- * النديم، أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق ت (٣٨٠هـ/٩٩٠م)، الفهرست، ضبطه وشرحه وعلق عليه وقدم له يوسف علي طويل، وضع فهارسه احمد شمس الدين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م، ط١.
- * النرشخي، أبو بكر محمد بن جعفر (٢٨٦-٣٤٨هـ) (٨٩٩-٩٥٩م)، تاريخ بخارى، عربيه عن الفارسية وقدم له وحققه وعلق عليه أمين بدري ونصر الله الطرازي، دار المعارف بمصر، ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م.
- * ابن نشوان الحميري، أبو سعيد (ت ٥٧٣هـ/١١٧٧م)، الحور العين، حققه وضبطه وعلق حواشيه ووضع فهارسه كمال مصطفى، أعادت طبعه في طهران، ١٩٧٣م.
- * نصر بن مزاحم، المنقري (ت ٢١٢هـ/٨٢٧م)، وقعة صفين، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي بمصر، ١٩٨١م، ط٣.
- * أبو نعيم الاصفهاني، احمد بن عبد الله (ت ٤٣٠هـ/١٠٣٨م)، حلية الأولياء وطبقات الاصفياء، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ٥مج في ١٠ج.
- * النهرواني، قطب الدين محمد بن علاء الدين علي بن احمد الملكي الحنفي (ت ٩٨٨هـ/١٥٨٠م)، تاريخ المدينة، تحقيق أبو عبد الله محمد حسن إسماعيل، منشورات محمد علي ببيزون، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ط١.
- * ابن هشام، أبو محمد عبد المالك بن هشام المعافري (ت ٢١٣هـ/٨٢٨م)، السيرة النبوية المعروفة بسيرة ابن هشام، ضبط وتحقيق الشيخ محمد علي القطب والشيخ محمد الدالي بلطة، المكتبة المصرية، صيدا، بيروت ١٣٢١هـ/٢٠٠٠م.

- * الهمذاني، الحسن بن احمد بن يعقوب، صفة جزيرة العرب، تحقيق محمد بن علي الاكوع الحوالي، اشرف على طبعه محمد الجاسر، منشورات دار اليمامة للبحث والترجمة والنشر الرياضي، المملكة العربية السعودية، ١٣٩٤هـ، ١٩٧٤م.
- * الواقدي، محمد بن عمر بن واقد (ت ٢٠٧هـ/٨٢٢م)، المغازي، تحقيق مارسدن جونسس، منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان، ٣ج.
- * ابن الوردي، زين الدين عمر بن مظفر ت (٧٤٩هـ/١٣٤٨م)، تاريخ ابن الوردي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م، ط١، ٢ج.
- * اليافعي، أبو محمد عبد الله بن اسعد بن علي بن سليمان اليافعي اليمني المكي (٧٦٨هـ/١٣٦٦م) مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يُعتبر من حوادث الزمان، وضع حواشيه خليل المنصور، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م، ط١، ٤ج.
- * اليعقوبي، احمد بن أبي يعقوب بن جعفر (ت ٢٨٤هـ/٨٩٧م)، مشاكلة الناس لزمانهم وما يغلب عليهم في كل عصر، تحقيق محمد كمال الدين عز الدين، عالم الكتب، القاهرة.
- البلدان، مطبعة بريل، ليدن المحروسة، ١٩٦٧م.
- تاريخ اليعقوبي، دار صادر، بيروت، ٢مج.

ثانياً: المرجع العربي

- * الابياري، إبراهيم، معاوية الرجل الذي انشأ دولة، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٥م.
- * بدر، عبد الباسط، التاريخ الشامل للمدينة المنورة، المدينة المنورة، ١٩٩٣م، ط١، ٣ج.
- * البدوي، إسماعيل، ولاية العهد (الاستخلاف في الشريعة الإسلامية، دراسة مقارنة، أول دراسة مستوعبة لهذا النظام، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٨٤م، ط١.
- البستاني، عبد الله البستاني اللبناني، البستان (معجم لغوي)، المطبعة الاميركائية، بيروت، ١٩٢٧م.
- * بطاينة، محمد ضيف الله، دراسة في تاريخ الخلفاء الأمويين، دار الفرقان للنشر والتوزيع، عمان ١٩٩٩م، ط١.
- * بطاينة، احمد ضيف الله، في تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، دار الفرقان، عمان ١٩٨٥م، ط٢، ١د.
- * البطاينة، محمد، الإيجاز والإيناس بأخبار بني العباس، دار الهلال، اربد ١٩٩٩م، ط١.
- * البطاينة، محمد، في تاريخ العربية الإسلامية، دار الفرقان، عمان، ١٩٨٥م، ط٢، ٢ج.

- * البطاينة، محمد، الحضارة الإسلامية، دار الفرقان، عمان، ٢٠٠٢م.
- * بيضون، إبراهيم، ملامح التيارات السياسية في القرن الأول الهجري، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٧٩م.
- * بيضون، مؤتمر الجابية، المؤتمر الدولي الرابع لبلاد الشام، ١٩٨٩.
- * بيضون، إبراهيم.
- * الدول الأموية والمعارضة، مدخل إلى كتاب السيطرة العربية للمستشرق الهولندي فسان فولتن، دار الحداثة، بيروت، ١٩٨٠م.
- * الجبيلي، سجع جميل، البيت السفيناني في الشعر الأموي، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت ١٩٩٨م، ط١،
- * الجدع، احمد، أبو سفيان بن حرب من الجاهلية إلى الإسلام، مؤسسة الشرق للنشر والترجمة، الدوحة، قطر، ١٩٨٣م، ط١.
- * جعيط، هشام، الفتنة جدلية الدين والسياسة في الإسلام المبكر، ترجمة خليل احمد خليل دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٩٣م، ط٢.
- * جفال، علي نعيم، زياد بن أبيه بحث في الخطابة الأموية، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ١٩٩٠م، ط١.
- * أبو حبيب، سعدي، مروان بن محمد وأسباب سقوط الدولة الأموية، دار لسان العرب، بيروت ١٩٧٢م.
- * حسن، حسن إبراهيم، تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٦٧، ط١، ٤مج.
- * حسين، طه، الفتنة الكبرى، دار المعارف، القاهرة، ١٩٩٩م، ط١٢.
- * حسين فالج، الحياة الزراعية في بلاد الشام في العصر الأموي، تقديم عبد العزيز الدوري، نشر بدعم من الجامعة الأردنية، ١٣٩٨هـ/١٩٧٨م.
- * الحسيني، محمد بن عقيل العلوي، تقوية الإيمان برد نزكية ابن أبي سفيان ويليه فصل الحاكم في النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم، دار البيان العربي، بيروت، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م، ط٥، ٥ج.
- * حلمي، محمد احمد، الخلافة والدولة في العصر الأموي، مكتبة الشباب، القاهرة، ١٩٩٠م.
- * حمادة، محمد ماهر، الوثائق السياسية والإدارية العائدة للجزيرة العربية خلال العصور الإسلامية المتتابعة من العصر الأموي إلى الفتح العثماني لبلاد الشام ومصر والجزيرة العربية، ٤٠هـ - ٩٢٢هـ = ٦٦١م - ١٥١٦م، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٧هـ، ١٩٨٧م، ط١.

- * الخضري، محمد بك، تاريخ الأمم الإسلامية الدولة الأموية، تقديم ومراجعة احمد حطييط، دار الفكر اللبناني، بيروت، ١٩٩٤م، طبعة جديدة منقحة ومزينة، ط١.
- * خفاجي، عبد المنعم وآخرون، معارك فاصلة في التاريخ الإسلامي (٤١-١٣٢هـ)، الدار المصرية اللبنانية ١٤٠٩هـ — ١٩٨٩م، ط١.
- * خليل، عماد الدين، ملامح الانقلاب الإسلامي في خلافة عمر بن عبد العزيز، مؤسسة الرسالة بيروت، لبنان، ١٣٩٨هـ — ١٩٧٨م، ط٣.
- * خليل، عماد الدين، في التاريخ الإسلامي مواقف ودراسات، شركة معمل ومطبعة الزهراء الحديثة المحدودة، العراق، ١٩٨٥م، ط٢.
- * خماش، نجدة، الإدارة في العصر الأموي، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٠.
- * دحلان، السيد احمد بن السيد زين، أمراء البلد الحرام منذ أولهم في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم حتى الشريف الحسين بن علي، الدار المستمدة للنشر، بيروت، ١٩٨١م، ط٢.
- * درادكة، صالح، بحوث في تاريخ العرب قبل الإسلام، دار شيرين للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٨م.
- * دكسن، عبد الأمير حسين، الخلافة الأموية ٦٥هـ — ٨٦هـ / ٦٨٤م — ٧٠٥م: دراسة سياسية، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٣م.
- * الدوري، عبد العزيز، مقدمة في تاريخ صدر الإسلام، دار المشرق ش م م، بيروت، لبنان، ١٩٨٤م، ط٣.
- * الدوري، عبد العزيز — بحث في نشأة علم التاريخ عند المسلمين، الرياض، السعودية، ٢٠٠٠م، ط٢.
- * زعرور، إبراهيم وآخرون، تاريخ العصر الأموي السياسي والحضاري، منشورات جامعة دمشق، ١٩٩٦م.
- * زكي، احمد زكي صفوان، جمهرة خطب العرب في عصور العربية الزاهرة، المكتبة العلمية، بيروت، لبنان، حرر بالقاهرة، ١٣٥٢هـ / ١٩٣٣م، ط١، ٤ج.
- * سالم، السيد عبد العزيز، دراسات في تاريخ العرب تاريخ الدولة العربية، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر، الإسكندرية.
- * السباعي، أحمد، تاريخ مكة دراسات في السياسة والعلم والاجتماع والعمران، مطبوعات نادي مكة الثقافي، ١٤٠٤هـ — ١٩٨٤م، ط٦، ٢ج.

- * سوي، خير الدين بوجه، تطور الفكر السياسي عند أهل السنة فترة التكوين: من بداية حتى الثلث الأول من القرن الرابع الهجري، دار البشير للنشر والتوزيع، عمان، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م، ط١.
- * شعراء أمويين، دراسة وتحقيق نوري حمودي القيسي، ١٩٨٢م. ٣ أقسام.
- شلق، علي، معاوية بن أبي سفيان، دار المسيرة، بيروت، ١٩٨٠م، ط١.
- * شهلة، إيلي منيف، الأيام الأخيرة في حياة الخلفاء، راجعة وقدم له محمد عبد الرحيم دار الكتاب العربي، دمشق، ١٩٩٨م، ط١.
- * ضيف، شوقي، تاريخ الأدب العربي، العصر الإسلامي، دار المعارف، القاهرة، مصر، ١٩٩٣م، ط٣.
- * عاقل، نبيه: خلافة بني أمية، دار الفكر، دمشق، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م، ط٤.
- دراسات في تاريخ العصر الأموي، منشورات جامعة دمشق، ١٩٩١-١٩٩٢م، ط٤.
- * عاقل، نبيه، تاريخ العرب القديم وعصر الرسول، سلسلة تاريخ العرب والإسلام، دار الفكر، دمشق، ١٩٨٣، ط٣.
- * عباس، إحسان، تاريخ بلاد الشام من قبل الإسلام حتى بداية العصر الأموي الجامعة الأردنية، عمان، ١٩٩٠م.
- * عبد الكريم، خليل، قريش من القبيلة إلى الدولة المركزية، سينا للنشر، القاهرة، مؤسسة الانتشار، العربي، بيروت، ١٩٩٧م، ط٢.
- * عثمان، احمد عبد الستار، المدينة الإسلامية، عالم المعرفة، الكويت، ذم الحجة ١٤٠٨هـ أغسطس/آب ١٩٨٨م.
- * العسكري، مرتضى، عبد الله بن سبأ وأساطير أخرى دراسات مقارنة لأساطير انتشرت في التاريخ الإسلامي منذ القرن الثاني الهجري حتى اليوم، منشورات كلية أصول الدين، بغداد، مطبعة دار الكتب، بيروت، ١٩٦٨، ط٣.
- * العش، يوسف، الدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها ابتداء من فتنة عثمان دار الفكر، دمشق، ١٩٨٥م، ط٢.
- * العشماوي، محمد سعيد، الخلافة الإسلامية، مكتبة مدبولي الصين، مصر، ١٩٩٦م، ط٣.
- * عطوان، حسين، نظام ولاية العهد ووراثته الخلافة في العصر الأموي، دار الجيل، بيروت، ١٩٩١م، ط١.
- * عطوان، حسين، الأمويين والخلافة، دار الجيل، ١٩٨٦م، ط١.
- * علي، احمد، العهد السري للدعوة العباسية أو من الأمويين إلى العباسيين، الفرابي بيروت، ١٩٨٧م.

- * العلي، صالح احمد، امتداد العرب في صدر الإسلام، مطبعة المجمع العلمي العراقي، بغداد.
- * علي، محمد كرد، الإدارة الإسلامية في عز العرب، مطبعة مصر، القاهرة، ١٩٣٤م.
- * علي، وفاء محمد، الزواج السياسي في عهد الدولة العباسية، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٨٨م، ط١.
- * عيسى، رياض، النزاع بين أفراد البيت الأموي ودوره في سقوط الخلافة الأموية، تقديم سهيل زكار، دار حسان للطباعة والنشر، دمشق، ١٩٨٥م، ط١
- * غوانمة، يوسف، معركة اليرموك، دار هشام، اربد، ١٩٨٥م.
- عمان: حضارتها وتاريخها، دار اللواء، عمان، ١٩٧٩م.
- تاريخ نيابة بيت المقدس في العصر المملوكي، دار الحياة للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٢م.
- في التاريخ والحضارة العربية الإسلامية، دار الفكر، عمان، ٢٠٠٠م.
- * فارس، احمد محمد، التقويم الهجري والتقويم الميلادي، دار المعارف الامان، بيروت، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م، ط١،
- * فروخ، عمر، تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية، دار العلم للملايين، بيروت، شباط فبراير ١٩٨٣م، ط٦.
- * كحالة، عمر رضا، أعلام النساء في عالمي العرب والإسلام، مؤسسة الرسالة، بيروت ١٤٠٢هـ، ١٩٨٢م، ط٥، ج٥.
- * محمد، سراج الدين، موسوعة المبدعون، دار الراتب الجامعية، بيروت، لبنان سلاسل سوفنير.
- * مدني، صلاح، النصوص التاريخية المحللة ويتضمن بعض النصوص المختارة والمحللة لفئة من مؤرخي العرب والإسلام بين القرنين الثاني عشر الهجريين، المطبعة العلمية بدمشق ١٩٨٦م.
- * مصطفى، شاكرا، موسوعة دول العالم الإسلامي ورجالها، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ١٩٩٣، ط١، ج٤.
- * ديوان معاوية بن أبي سفيان، جمعة وحققه وشرحه فاروق اسليم بن احمد، دار صادر، بيروت ١٩٩٦م، ط١.
- * المناصير، محمد عبد الحفيظ، الجيش في العصر العباسي الأول (١٣٢-٢٣٢هـ)، دار مجدلاوي للنشر، عمان، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م، ط١.
- * المنجد، صلاح الدين، معجم بني أمية (استخرجه من تاريخ دمشق وزاد فيه)، دار الكتاب الجديد، بيروت، لبنان، ١٩٧٠م، ط١.

- * الناطور، شحادة، عبد الله بن الزبير والانتفاضة الثورية في عهد بني أمية ٦٤-٧٣هـ، دار ابن رشد للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٤م، ط١.
- * الناطور، شحادة وآخرون، الخلافة الإسلامية حتى القرن الرابع الهجري، مكتبة الدراسات الاجتماعية، الأردن، ١٩٩٠م، ط١.
- * النجار، عبد الوهاب، الخلفاء الراشدون، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
- * النجار، محمد الطيب، الدولة الأموية في المشرق عوامل البناء ومعاول الغناء، دار الاعتصام، ١٩٧٧م، ط٣.
- * النص، إحسان، العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي، دار الفكر، بيروت ١٩٧٣م، ط٢.
- * النمر، إحسان، تراجم عظماء الدولتين "مصدر بحلول مشاكل صدر الإسلام"، مطبعة جمعية عمان المطابع التعاونية بنابلس، ١٩٧٩م.
- * ديوان الوليد بن يزيد، جمعة وحققه وشرحه واضع الصمد، دار صادر، بيروت ١٩٩٨م، ط١.
- * ديوان يزيد بن معاوية، جمعه وحققه وشرحه واضع الصمد، دار صادر، بيروت ١٩٩٨م، ط١.

ثالثاً: المراجع العربية:

- بارتولد، فاسيلي فلاديمير وفتش، عمر بن عبد العزيز وتضارب الآراء حول شخصية، نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام ١٩٨٩م.
- حوليه ثيوفانيس: مصدري بيزنطي بلاد الشام في العصر الأموي، ترجمة لطفي عبد الوهاب، المؤتمر الدولي الرابع لتاريخ بلاد الشام، بلاد الشام في العهد الأموي، محاضر الندوة الثالثة ٢-٧ ربيع الأول ١٤٠٨هـ ٢٤-٢٩ تشرين الأول ١٩٨٧م، القسم العربي المجلد الأول، تحرير محمد عدنان البخيت "الجامعة الأردنية" عمان، ١٩٨٩م.
- بليانيف. س، العرب والإسلام والخلافة العربية، ترجمة أنيس فريحه، الدار المتحدة للنشر، بيروت، ١٩٧٣م.

- جب، هاملتون، دراسات في حضارة العرب، تحرير ستانفوردشو وليم بولك، ترجمة إحسان عباس وآخرين، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٧٩، ط٢.
- حتي، فيليب وآخرون، تاريخ العرب "طبعة جديدة منقحة"، دار غندور للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٨٦م، ط٧.
- زامباور، من معجم الأنساب والاسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي، أخرجه زكي محمد حسن بك وآخرين، كاشف، مطبعة جامعة فؤاد الأول، القاهرة، ١٩٥١م.
- ريسيلر. حاك. س، الحضارة العربية، ترجمة غنيم عبدون، مراجعة احمد فؤاد الاهوائي، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- سيديو، خلاصة تاريخ العرب كتاب العالم، دار الآثار، بيروت، ١٤٠٠هـ - ط٢.
- غوستان لوبون، حضارة العرب، نقله إلى العربية عادل زعيتر، دار أحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ١٩٧٩م، ط٣.
- فلهوزن، يوليوس، تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية، نقله عن الألمانية وعلق عليه محمد عبد الهادي أبو ريده، راجع الترجمة حسين مؤنس لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٦٨م، ط٢.
- فلوتن، فان، السيادة العربية والشيعية والإسرائيليات في عهد بني أمية، ترجمه عن الفرنسية وعلق عليه حسن إبراهيم حسن ومحمد زكي إبراهيم، مطبعة السنة المحمدية القاهرة، ١٩٦٥، ط٢.
- كليفوردد. ا. بوزورت، الاسرات الحاكمة في التاريخ الإسلامي دراسة في التاريخ والأنساب، ترجمة حسين علي اللبودي، مراجعة سليمان إبراهيم العسكري، مؤسسة الشراع العربي، الكويت، ١٩٩٥م، ط٢.
- ف. ويستفاد، جدول السنين الهجرية بنياليها وشهورها بما يوافقها في السنين الميلادية بأيامها وشهورها، ترجمة عبد المنعم ماجد وعبد المحسن رمضان، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة.

رابعاً: الرسائل الجامعية:

- بني عبد الرحمن، خالد سليمان محمد، يزيد بن معاوية سيرته وخلافته (٢٦-٦٤هـ -) رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٩١م.
- بني محمد، فضيل، بنو أمية ودورهم في الحياة العامة في ظل الحكم الأموي في المشرق الإسلامي، رسالة دكتوراه، الجامعة الأردنية، ١٩٦٥م.

- الجبوري، جاسم محمد، قبيلة كلب ودورها في التاريخ العربي حتى نهاية العهد الأموي في بلاد الشام، رسالة ماجستير، الجامعة المستنصرية، ١٩٨٩م.
- الدرايسة، وداد عوض، الحياة الاجتماعية في بلاد الشام في العصر الأموي (٤٠-١٣٢هـ/٦٦٠-٧٥٠م)، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٩٢م.
- الرواضية، صالح محمد خليل، زباد بن أبيه ودوره في الحياة العامة في صدر الإسلام، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٩٠م.
- الرويضي، محمود، حركة عبدالله بن الزبير، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٩٠م.
- طلفاح، مضر، حركة يزيد بن الوليد وأثرها على الدولة الأموية، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٩٩م.
- عابنة، علي إبراهيم مصطفى، خلافة سليمان بن عبد الملك (٩٦-٩٩هـ/٧١٥-٧١٧م)، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٩٦م.
- عبد اللطيف، زهير، نظرية الأمويين السياسية في الخلافة والحكم، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٨٨م.
- عبيد، شهرزاد، حركة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث، (٨١-٨٣هـ/٧٠٠-٧٠٢م) رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٩٨م.
- العزام، صبحي، خلافة مروان بن الحكم (٦٤-٦٥هـ/٦٨٣-٦٨٤م)، رسالة ماجستير جامعة اليرموك، ١٩٩٦م.
- العمري، يحيى، النفقات وإدارتها في الدولة الأموية (٤١-١٣٢هـ/٦٦١-٧٥٠م)، رسالة ماجستير، الجامعة اللبنانية، بيروت، ١٩٩٨م.
- العيسى، خلود مطلق، نفقات الدولة الإسلامية زمن الخلفاء الأمويين في الفترة (٦٥-١٢٥هـ/٦٨٤-٧٤٢م)، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ٢٠٠٠م.
- غرايبة، طلال صالح، الحياة السياسية في بلاد الشام في خلافة معاوية بن أبي سفيان، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٧٩م.
- أبو قمر، إحسان عبد القادر، الأحداث التاريخية حتى سقوط سلطان بني أمية وأثرها في نشأة وآراء الخوارج (١١-١٣٢هـ/٦٣٢-٧٤٩م)، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٩٨م.
- محاسنة، محمد حسين سلامة، الأحوال الاقتصادية في بلاد الشام في العصر الأموي، رسالة ماجستير، جامعة بغداد، ١٩٨٦م.

خامساً: المقالات العربية:

- احمد، الحسن، حسان ابن مالك، ابن بحدل ودوره في حفظ العلاقة في بني أمية، دراسات تاريخية، مج ٢٢، ع ٧٣-٧٤، ٢٠٠١م.
- إبراهيم، فاضل خليل، الجوانب الدينية والأدبية في اهتمامات العالم العربي خالد بن يزيد، المؤرخ العربي، الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين، بغداد، ع ٣٥، السنة الرابعة عشرة ١٤٠٩هـ، ١٩٨٨م.
- بطاينة، محمد ضيف الله، القبائل العربية في بلاد الشام وموقفها من حركة الفتح الإسلامي، دراسات تاريخية جامعة دمشق، ع ١٧-١٨، آب- تشرين الثاني ١٩٨٤م.
- البكر، منذر، الصراع السياسي والاقتصادي حول السلطة في بداية العصر الأموي، مجلة المورد وزارة الإعلام، الجمهورية العراقية، مج ٣، ع ٣، ١٩٧٤م.
- حسين، خليل شاكر، التطورات السياسية للدولة العربية الإسلامية خلال المرحلة الانتقالية في عهد الراشدين وإلى عهد الأمويين، المؤرخ العربي، ع ٤٦-٤٧- السنة التاسعة عشرة، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.
- حسين، شاكر، مسألة شعور كرسى الحكم من تنازل معاوية بن يزيد إلى تسلم مروان ابن الحكم لدسة الحكم، المؤرخ العربي، بغداد، ع ٢٧، السنة الثانية عشرة، ١٩٨٦م.
- الحوراني، ياسر، دور العامل الاقتصادي في آلية الصراع بين المسلمين وكفار قريش في العهد المكي، أبحاث اليرموك، مج ١٥، ع ٣، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م.
- دكس، عبد الأمير، الانقسامات في البيت الأموي (١٢٥-١٣٢هـ/٧٤٢-٧٥٠م وأثرها في نهاية الخلافة الأموية في بلاد الشام"، مجلة المؤرخ العربي، تصدر في الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، دولة المقرر بغداد، ع ٤٦-٤٧، السنة التاسعة عشرة، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م.
- أبو ديه، اسعد، التطور التاريخي لمعنى السياسة بين عبد الملك بن مروان وبين وليم ويليش الأستاذ الأمريكي المعاصر، المؤرخ العربي، الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، بغداد مج ١٣، ع ٣٣، السنة الثالثة عشرة ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م.
- أبو سعيد، حامد غنيم، الخلفاء الأمويون من افتتاحياتهم ووصاياهم الفرع السفيني مجلة الدارة، ع الرياض، المملكة العربية السعودية، ع ٢٤، السنة العاشرة، المحرم ١٤٠٥هـ/سبتمبر ١٩٨٤م.

- صالحية، محمد عيسى، مؤدبو الخلفاء في العصر الأموي (٤١هـ - ١٣٢هـ)
(٦٦١م-٧٤٩م)، المجلة العربية للعلوم الإنسانية، ع٣، مج١، ١٩٨١م.
- طه، صلاح الدين أمين، حركة عمرو بن سعيد الأشدق في طلب الخلافة، المؤرخ العربي مج ١٢، ع٢٧، السنة الثانية عشرة، ١٩٨٦م.
- عاقل، نبيه، الأسباب الاقتصادية والاجتماعية لمعارضة قريش الدعوة إلى الإسلام، دراسات تاريخية جامعة دمشق، ع٧، ربيع الأول ١٤٠٢هـ/كانون الثاني-يناير ١٩٨٢م.
- عاقل، نبيه، مولد الحزبية السياسية وقضية الحكم، المؤتمر الأول والرابع لتاريخ بلاد الشام، ١٩٨٧م.
- عاقل، نبيه، مشكلة الحكم في الإسلام بعد وفاة الرسول "دراسة للمؤشرات الفاعلة في مرحلة الأصول"، دراسات تاريخية، جامعة دمشق، ع١١، مج١، شعبان ١٤٠٣هـ، أيار (مايو ١٩٨٣).
- العقيلي، محمد ارشيد، مروان بن الحكم ينقذ الحكم الأموي، دراسات تاريخية، لجنة كتابة تاريخ العرب بجامعة دمشق، ع٤٥-٤٦، السنة الرابعة عشرة، آذار حزيران ١٩٩٣م.
- العلي، صالح احمد، القبائل العربية في بلاد الشام في زمن الخلفاء الراشدين، مجلة دراسات تاريخية جامعة دمشق، مج ١٤، ع٤٤، شعبان ١٤٠٧هـ/نيسان ١٩٨٧م.
- كاتب، غيداء خزنة، انتقال الخلافة في السفينيين إلى المروانيين قراءة في الروايات، مجلة دراسات تاريخية، جامعة دمشق، ع٦٧-٦٨، السنة العشرون، كانون الثاني، حزيران، ١٩٩٩م.
- الناطور، شحادة، الثورة النقدية في عهد عبد الملك بن مروان، المؤرخ العربي، الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، بغداد، ع٤٤، السنة السادسة عشرة، ١٤١٢هـ/١٩٩١م.

- S. M. IMAMUDDIN, ARAB MUSLIM ADMINISTRATION (622-1258), New Delhi, 1984.
- MUIR. WILLIAM, The Caliphate: Its Rise, Decline and fall, Beirut, KHAYATS. 1963.

ملفات البحث العلمي (Internet) :-

[Http:// www. Almanar. Net/issues/02/ study- 4.htm](http://www.Almanar.Net/issues/02/study-4.htm)

حبيب، كمال، أربعة عشر قرناً على الفتح الإسلامي لمصر، قراءة معاصرة لأوراق الفتح، من كتاب فتح العرب، لمصر، الفريد، ج بطر.

[http:// www. Acatap. Htm/planet. Com/arabization – j/accessories/jour- 2.htm](http://www.Acatap.Htm/planet.Com/arabization-j/accessories/jour-2.htm)

احمد، علي، مظاهر التعريب في العصر الأموي.

[Htep://www. Damascus- online. Com/Arabic/se-a/history/umayyads.htm,](Htep://www.Damascus-online.Com/Arabic/se-a/history/umayyads.htm)

الأمويون.

[Http:// www. Urklink. Net/iraginfo/islmhis 05. Htm,.](Http://www.Urklink.Net/iraginfo/islmhis05.Htm)

الدولة الأموية (٤١-١٣٢هـ) (٦٦١-٧٥٠م)، شبكة اعلام العراق.

[http:// mypage. Ayna. Com/alsahaba- page/list 1/abosofyan. HTML](http://mypage.Ayna.Com/alsahaba-page/list1/abosofyan.HTML)

أبو سفيان.

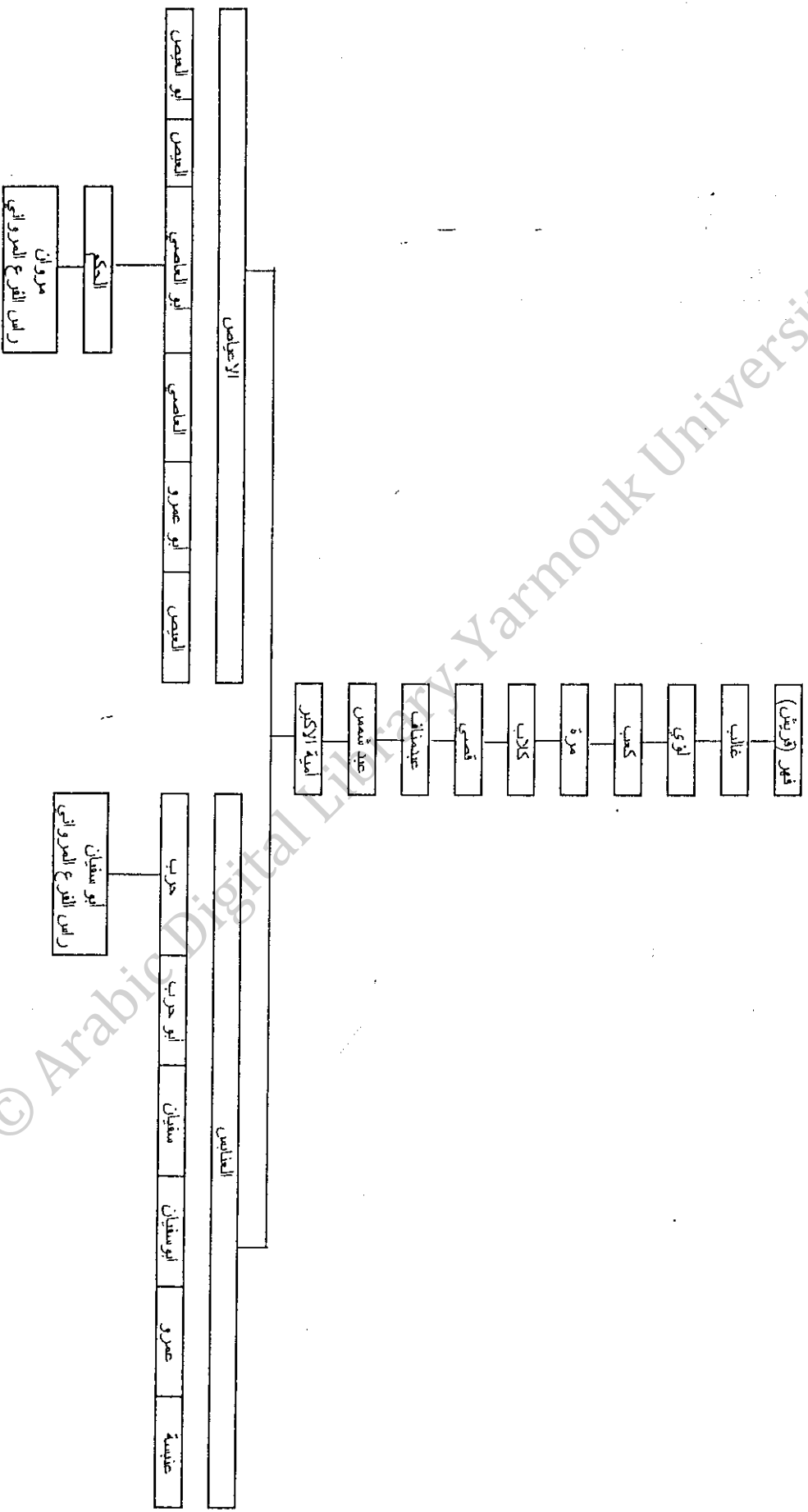
[http:// www. Angelfire. Com/ok3/nesa/fatmamalik.](http://www.Angelfire.Com/ok3/nesa/fatmamalik)

فاطمة بنت عبد الملك ابنة خليفة واخت الخلفاء وزوج الخليفة عمر بن عبد العزيز، اعداد

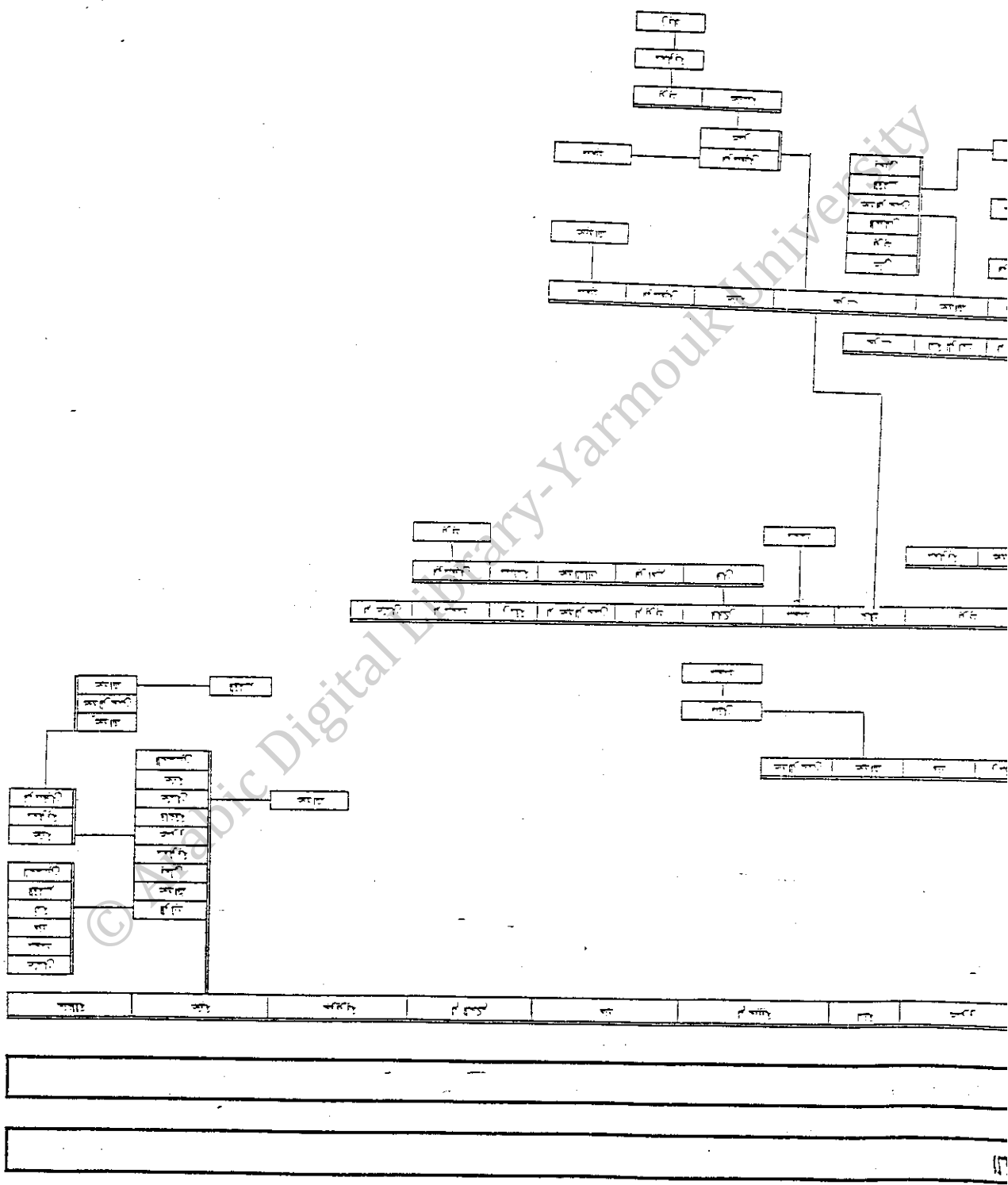
واشراف الاستاذ خالد خميس فراج، مشاركة الطالبة جميلة ابراهيم

[fehrest” htmlfe hrest. Html.](fehrest.html)

النتائج.



© Arabic Digital Library - Yarmouk University



| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

ملحق رقم (٣) (٢)

مصاهرات الفرع السفيفاني لغير الفرع المرواني

| الاسم | الام او الزوجة او الزوج | المصدر |
|-----------------------------|---|---|
| حنظلة بن ابي سفيان | (أمة): ربحانة بنت ابي العاص بن أمية. وقيل أن (أمة) هي: صفية بنت ابي العاص. | ابن الكلبي، جمهرة النسب، ص ٤٦. ابن حبيب، المحبر، ص ٨٨. ابن خياط، الطبقات، ق ٢، ج ٤، ص ٨٦٣. المصعب، نسب، ص ١٢٤. |
| عتبة بن ابي سفيان | (أمة): هند بنت عتبة بن ربيعة بن عبد شمس. | ابن الكلبي، جمهرة، ص ٤٩. |
| جويرية بنت ابي سفيان | تزوجها السائب بن ابي حبيش بن عبد المطلب بن الأصغر بن عبد شمس، وأما: هند بنت عتبة بن ربيعة بن عبد شمس. | ابن سعد، الطبقات، مج ٨، ص ٢٣٩. المصعب، نسب، ص ١٢٥. |
| أم الحكم بنت ابي سفيان | تزوجها عبدالله بن عثمان بن عبدالله بن ربيعة الثقفي، فولدت ابن أم الحكم، وأما: هند بنت عتبة. | ابن سعد، الطبقات، مج ٨، ص ٢٤٠. المصعب، نسب، ص ١٢٥. ابن عبد البر، الاستيعاب، ق ٤، ص ١٩٣٢. |
| هند بنت ابي سفيان | تزوجها الحارث بن نوفل. وأما: صفية بنت ابي عمرو بن أمية بن عبد شمس. | ابن سعد، الطبقات، مج ٨، ص ٢٤٠. المصعب، نسب، ص ١٢٦. |
| أم حبيبة بنت ابي سفيان | وهي زوج الرسوم (ص). وأما: صفية بنت ابي العاص بن أمية. | المصعب، نسب، ص ١٢٤. ابن حبيب، المحبر، ص ٨٨. ابن خياط، الطبقات، ق ٢، ج ٤، ص ٨٦٣. ابن سعد، الطبقات، مج ١، ص ٢٥٩. البلاذري، انساب، ج ٥، ص ٥٤٧. |
| أمنة بنت ابي سفيان | تزوجها حويطب بن عبد العزى بن قيس أحد بني عامر ثم تزوجت المغيرة بن شعبة. | ابن حبيب، المحبر، ص ٤٤٧. |
| معاوية بن ابي سفيان | (أمة): هند بن عتبة من ربيعة بن عبد شمس. ومن زوجات معاوية اللاتي لم يرد ذكرهن في سلسلة الأبناء: نائلة بنت عمارة الكلبي، وملكية بنت ابي أمية التي تزوجها عمر بن الخطاب. | ابن حبيب، المحبر، ص ١٩. المصعب، ص ١٢٥. ابن الكلبي، جمهرة، ص ٤٩. البعقوبي، مج ٢، ص ٢١٦. المالقي، الحقائق الغناء، ص ٣٧. ابن سعد، الطبقات، مج ٨، ص ١٣. |
| ضحرة بنت ابي سفيان | تزوجها سعد بن الأخنس الثقفي. وأما: صفية بنت ابي عمرو بن أمية. | ابن سعد، الطبقات، مج ٨، ص ٢٤٠. المصعب، نسب، ص ١٢٦. |
| عتيسة ومحمد أبناء ابي سفيان | أما: عاتكة بنت ابي أزيهير بن أقيش بن الحقيق من الأزد | ابن الكلبي، جمهرة، ص ٥٠. ابن خياط، الطبقات، ق ٢، ج ٤، ص ٥٨٣. المصعب، نسب، ص ١٢٦. السخاوي، التحفة اللطيفة، ج ٢، ص ٣٦٢. |
| يزيد بن ابي سفيان | أمة: زينب بنت هاشم بن خلف بن فواله بن حذيفة وقيل أن أمه هي: زينب بنت نوفل بن خلف وأبيس هاشم. وتزوج يزيد فأخذه بنت عبد الرحمن. | ابن الكلبي، جمهرة، ص ١٢٩. المصعب، نسب، ص ١٢٦. ابن حبيب، المحبر، ص ٦٨، ص ٤٤٩. |
| رملة بنت ابي سفيان | تزوجها سعيد بن عثمان. فولدت له محمد وأما: من بني الحارث بن عبد مناف | المصعب، نسب، ص ١٢٦. |
| ميمونة بنت ابي سفيان | تزوجها أبو مرة بن عروة بن مسعود | ابن سعد، الطبقات، مج ٨، ص ٢٤٠. |
| أميمة بنت ابي سفيان | أما: صفية بنت ابي العاص بن أمية. | المصعب، نسب، ص ١٢٤. ابن خياط، الطبقات، ق ٢، ج ٤، ص ٨٦٣. المحبر، نسب، ص ٨٨. |

(*) أنظر، بطاينة، دراسة، ص ١٢٩-١٣٤.

| الاسم | الام أو الزوجة أو الزوج | المصدر |
|--|---|--|
| عزة بنت ابي سفيان | | ذكرها ابن عبد البر في الاستيعاب، ق، ص ١٨٨٦. |
| الوليد بن عتبة بن ابي سفيان | (أمه): بنت عبد بن زمعة بن قيس بن عبد شمس بن عبدود | ابن الكلبي، جمهرة، ص ٥١. المصعب، نسب، ص ١٣٢. |
| عبدالله بن عتبة بن ابي سفيان | (أمه): أم سعيد بنت عمرو بن مسعود الثقفي. وأختاه لأمه؛ أم الحسين ورملة أبناتا علي بن ابي طالب. | المصعب، نسب، ص ١٣٢ |
| عبدالله ويعلي ومعاوية أبناء عتبة بن ابي سفيان | (أمهم): حكيمة بنت يعلي بن أمية. | المصعب، نسب، ص ١٣٢ |
| عتبة ومعاوية بن عمرو بن عتبة بن ابي سفيان | امهما: أم معاوية بنت زياد بن ابي سفيان | المصعب، نسب، ص ١٣٣-١٣٤. |
| فاخته بنت عتبة بن ابي سفيان | تزوجها عبد الرحمن بن زياد بن ابي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٣٢. |
| أبو سفيان بن عمرو بن عتبة بن ابي سفيان | (أمه): أم عبدالله بن زياد بن ابي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٣٣ |
| عثمان ومحمد وأمه وهند أبناء الوليد بن عتبة بن ابي سفيان. | (أمهم): أم حجيرة بنت عبد الرحمن بن الحارث بن هشام. | المصعب، نسب، ص ١٣٣. |
| هند بنت الوليد بن عتبة بن ابي سفيان | تزوجها أبو بكر بن عبد العزيز بن مروان. | المصعب، نسب، ص ١٣٣ |
| أمه بنت الوليد بن عتبة بن ابي سفيان | تزوجها سليمان بن عبد الملك ثم خلف عليها أبو بكر بن عبد العزيز. | المصعب، نسب، ص ١٣٣. |
| القاسم بن الوليد بن عتبة بن ابي سفيان | (أمه): لثابة بنت عبدالله بن العباس بن عبد المطلب. وأخواه لأمه، عبيد الله بن العباس بن علي بن ابي طالب ولفيسة بنت زيد بن الحسن بن علي بن ابي طالب. | المصعب، نسب، ص ١٣٣. ابن حزم، جمهرة، ص ١١. |
| الحسين بن الوليد بن عتبة بن ابي سفيان. | (أمه): رملة بنت سعيد بن العاص. | المصعب، نسب، ص ١٣٣. |
| عثمان وأم كلثوم وعاتكة أبناء عتبة بن ابي سفيان. | امهم: زينب بنت الزبير بن العوام وتزوجت أم كلثوم عبدالله يزيد بن معاوية؛ وأنجبت له أم عثمان. أم عاتكة فتزوجها عثمان بن محمد بن ابي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٣٣. |
| أبان بن عتبة بن ابي سفيان | لأم ولد. | المصعب، نسب، ص ١٣٤. ابن حزم، جمهرة، ص ١١١. |
| عثمان بن محمد بن ابي سفيان | (أمه): أم عثمان بنت أسيد بن الأحنس. | المصعب، نسب، ص ١٣٤. |
| محمد بن عثمان بن محمد بن ابي سفيان | (أمه): عاتكة بنت ابي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٣٤. ابن حزم، جمهرة، ص ١١١. |
| عبدالله بن يزيد بن ابي سفيان | كان متزوجاً من أم البين بنت عثمان بن عفان. | ابن سعد، الطبقات، مج ٣، ص ٥٤. |

| الاسم | الأم أو الزوجة أو الزوج | المصدر |
|--|---|---|
| عبد الرحمن بن معاوية بن أبي سفيان | أمه: أم ولد يقال لها فاخنة بنت قرظة بن عبد عمرو بن نوفل بن عبد مناف. | البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٨٤. ابن عدي، العقد الفريد، ج ٥، ص ١٠٥. |
| عبدالله بن معاوية بن أبي سفيان | (أمه): فاخنة بنت قرظة بن عمرو بن نوفل بن عبد مناف. ولعبد الله بنت اسمها عاتكة وأمها أمة الحميد بنت عبد الله بن عامر بن كرزب وتزوج عاتكة عبدالله بن يزيد بن معاوية ولعبد الله أيضاً بنت اسمها ربيعة أخت عاتكة. | ابن الكلبي، جمهرة، ص ٥٠. البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٨٤. المالمقي، الحدائق الغناء، ص ١٢٩. المصعب، نسب، ص ١٢٢. |
| هند بنت معاوية بن أبي سفيان | (أمها): فاخنة بنت قرظة، وتزوج هند عبدالله بن عامر ابن كرزب ثم تزوجها عنبسة بن أبي سفيان. | البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٨٥. المصعب، نسب، ص ١٢٨. المحبر، ص ٥٧. المالمقي، الحدائق الغناء، ص ١٢٩. |
| رملة بنت معاوية بن أبي سفيان | (أمها): كنود بنت قرظة، وتزوج رملة عمرو ابن عثمان بن عفان بعد محمد بن زياد بن أبي سفيان. | ابن حبيب، المحبر، ص ٥٧. البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٨٥. ابن حزم، جمهرة، ص ١١٢. |
| صفية بنت معاوية بن أبي سفيان | لأم ولد. وتزوج صفية محمد بن زياد بن أبي سفيان. | ابن حبيب، المحبر، ص ٥٧. البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٨٥. |
| يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | (أمه): ميسون بنت بحدل الكلبية. | ابن الكلبي، جمهرة، ص ٥٠. المصعب، نسب، ص ١٢٧. اليعقوبي، تاريخ، مج ٢، ص ٢٤١. |
| أمة الشارق (أمة رب المشارق) بنت معاوية ابن أبي سفيان | (أمها): ميسون بنت بحدل الكلبية. | البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٨٥. |
| عائشة بنت معاوية بن أبي سفيان | (أمها): أم ولد. وتزوجت عائشة محمد بن زياد ابن أبي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٢٨. |
| عبدالله بن معاوية بن أبي سفيان | له بنت اسمها ربيعة تزوجها عبدالله بن عبد الملك ابن مروان. وله ابنة تزوجها عبدالله بن يزيد بن معاوية. | المصعب، نسب، ص ١٢٢. ابن حزم، جمهرة، ص ١١٢. |
| أم عثمان بنت يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | تزوجها عثمان بن محمد بن أبي سفيان. | ابن حبيب، المحبر، ص ٥٨. البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٥. وقيل تزوجها عثمان بن أبي سفيان. المصعب، نسب، ص ١٣٠. |
| أم محمد بنت يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | تزوجها عمرو بن عتبة بن أبي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٣٠. ابن حبيب، المحبر، ص ٥٨. |
| رملة بنت يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | تزوجها عتبة بن عتبة بن أبي سفيان ثم تزوجها عباد بن زياد بن أبي سفيان | ابن حبيب، المحبر، ص ٥٨. البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٦. |
| أم عبد الرحمن بنت يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | تزوجها عباد بن زياد وتزوج أختها رملة بعدها. | ابن حبيب، المحبر، ص ٥٨. المصعب، نسب، ص ١٣٠. البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٦. |
| أم يزيد بنت يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | تزوجها الاصبع بن عبد العزيز بن مروان. | ابن حبيب، ص ٥٨. المصعب، نسب، ص ١٣٠. البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٥٥. |
| خالد بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان | أمه: فاخنة (أم هاشم) وهي حبة بنت أبي هاشم بن عتبة بن ربيعة، وهي أم خالد ومعاوية وعبد الله الأكبر وأبا سفيان أبناء يزيد بن معاوية، وكان خالد متزوجاً من رملة بنت الزبير بعد عثمان بن عبدالله بن حكيم. | البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٧٠. المصعب، نسب، ص ١٢٨-١٢٩. المصعب، نسب، ص ١٢٠. ابن حبيب، المحبر، ص ٦٧. |

| الاسم | الام أو الزوجة أو الزوج | المصدر |
|---|---|---|
| عثمان بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | تزوج كاملة بنت زياد الكلبي، وبعضهم يقول هي ابنة زياد بن ابي سفيان. | البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٧٠. |
| عبد الرحمن بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | له بنت اسمها أم خالد تزوجها محمد بن الوليد ابن عتبة بن ابي سفيان فولدت له عبدالله وهند. | المصعب، نسب، ص ١٣١. |
| معاوية بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | (أمه): حبة بنت ابي هاشم بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس (أم خالد). | ابن الكلبي، جمهرة، ص ١٢٧. ابن حزم، رسالة نقط، ج ٢، ص ١١٩. |
| عبدالله بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | (أمه): أم كلثوم بنت عبدالله بن عامر بن كريز بن ربيعة ابن حبيب بن عبد شمس وهو اخ عاتكة. وكانت عائشة بنت زيان إحدى زوجات عبدالله التي انجبت له (أبا محمد وأم يزيد). وكان عبدالله متزوجاً أيضاً من أم عثمان بنت سعيد بن العاصمي التي انجبت له (أبا سفيان وأبا عبيد). | المصعب، نسب، ص ١٣١. البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٩٠. المالقي، الحدائق الغناء، ص ٨٥. |
| رملة بنت يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | أمها من عثمان | البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٩٠. |
| سعيد بن خالد بن يزيد ابن معاوية بن ابي سفيان | (أمه): أمنة بنت سعيد بن العاص | ابن حزم، جمهرة، ص ١١٢. |
| علي والعباس ابنا عبدالله بن خالد بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | أمهما: نفيسة بنت عبيد الله بن العباس بن علي بن ابي طالب. | المصعب، نسب، ص ١٣١. ابن حزم، جمهرة، ص ١١٢. ابن حزم، رسالة نفسها، ج ٢، ص ١٠٨. |
| أم عثمان بنت عبدالله الأسور بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | تزوجها عبدالله بن مروان بعد أن طلق عمتها عاتكة بنت يزيد. وأمها (أم عثمان) أم كلثوم بنت عنبسة بن ابي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٣٢. ابن حزم، جمهرة، ص ١١٣. |
| رملة بنت عبدالله الأسور بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | تزوجت عبد بن زياد بعد عتبة بن ابي سفيان. | ابن حزم، جمهرة، ص ١١٣. |
| عبدت بنت عبدالله الأسور بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | تزوجها هشام بن عبدالله بعد الوليد بن عبدالله ثم تزوجها بعد هشام مروان بن محمد (أمرأة سفيانية تزوجها ثلاث خلفاء مروانيين). | المصعب، نسب، ص ١٣٢. ابن حزم، رسالة نقط، ج ٢، ص ٦٨. |
| عثمان بن محمد بن عثمان بن محمد بن ابي سفيان | (أمه): عاتكة بنت ابي سفيان. | ابن حزم، جمهرة، ص ١١١. |
| عبدالله بن يزيد بن ابي سفيان | كان متزوجاً من أم البنين بنت عثمان بن عفان. | ابن سعد، الطبقات، مج ٣، ص ٥٤. |
| خالد بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | أمه: فاخنة (أم هاشم) وهي حبة بنت ابي هاشم بن عتبة بن ربيعة، وهي أم خالد ومعاوية وعبد الله الأكبر وأبا سفيان أبناء يزيد ابن معاوية وكان خالد متزوجاً من رملة بنت الزبير بعد عثمان بن عبدالله بن حكيم. | البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٧٠. المصعب، نسب، ص ١٢٨-١٢٩. المصعب، نسب، ص ١٣٠. ابن حبيب، المحير، ص ٦٧. |

| الاسم | الام أو الزوجة أو الزوج | المصدر |
|--|---|--|
| عثمان بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | تزوج كاملة بنت زياد الكلبية. وبعضهم يقول هسي ابنة زياد بن ابي سفيان. | البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٣٧٠. |
| عبد الرحمن بن يزيد ابن معاوية بن ابي سفيان | له بنت اسمها أم خالد؛ تزوجها محمد بن الوليد ابن عتبة بن ابي سفيان فولدت له عبدالله وهدد. | المصعب، نسب، ص ١٣٦. |
| معاوية بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | (أمه): حبة بنت ابي هاشم بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس (أم خالد). | ابن الكلبي، جمهرة، ص ١٢٧. ابن حزم، رسالة لقط، ج ٢، ص ١١٩. |
| عبدالله بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | (أمه): أم كلثوم بنت عبدالله بن عامر بن كريز ابن ربيعة ابن حبيب بن عبد شمس وهو أخ عاتكة وكانت عائشة بنت زيان إحدى زوجات عبد الله التي انجبت له (أبا محمد وأم يزيد). وكان عبدالله متزوجاً أيضاً من أم عثمان بنت سعيد ابن العساصي التي انجبت له (أبا سفيان وأبا عبيد). | المصعب، نسب، ص ١٣١. البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٩٠. المالقي، الحقائق الغناء، ص ٨٥. |
| رملة بنت يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | أمها من عثمان | البلاذري، انساب، ق ٤، ج ١، ص ٢٩٠. |
| سعيد بن خالد بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | (أمه): أمينة بنت سعيد بن العاص. | ابن حزم، جمهرة، ص ١١٢. |
| علي والعباس أبناء عبدالله بن خالد بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | أمهما: نفيسة بنت عبيد الله بن العباس بن علي بن ابي طالب. | المصعب، نسب، ص ١٣١. ابن حزم، جمهرة، ص ١١٢. ابن حزم، رسالة لقط، ج ٢، ص ١٠٨. |
| أم عثمان بنت عبدالله الأسود بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | تزوجها عبدالملك بن مروان بعد أن طلق عمته عاتكة بنت يزيد، وأمها (أم عثمان) أم كلثوم بنت عنبسة بن ابي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٣٢. ابن حزم، جمهرة، ص ١١٣. |
| رملة بنت عبدالله الأسور بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | تزوجت عباد بن زياد بن عتبة بن ابي سفيان. | ابن حزم، جمهرة، ص ١١٣. |
| أمة الحميد بنت عبدالله الأسور بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | تزوجها: معاوية بن هشام بن عبدالملك وكان أبو بكر بن يزيد بن عبدالملك بن مروان قد تزوجها قبلي معاوية. | المصعب، نسب، ص ١٣١. |
| أم يزيد بنت عبدالله الأسور بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | تزوجها: سليمان بن عبدالملك. | المصعب، نسب، ص ١٣١. |
| حمادة بنت عبدالله الأسور بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان | (أمها): عاتكة بنت عبدالله بن معاوية بن ابي سفيان. وتزوجها سعيد بن خالد بن يزيد. | المصعب، نسب، ص ١٣١. |

ملحق رقم (٤)

مصاحرات الفرع المرواني لقب الفرع السقباني

| الاسم | الام أو الزوجة أو الزوج | المصدر |
|------------------------------|---|---|
| عبد العزيز بن مروان بن الحكم | أمه: ليلي بنت زيان بن الأصغر الكلابي وهي أم عبد الرحمن وأم عثمان. كذلك وتزوج عبد العزيز حفصة بنت عبد الله بن عمر بن عثمان. | البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٦٤. المصعب، نسب، ص ١٦٠. |
| محمد بن مروان بن الحكم | لام ولد (زيت) | ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٦. البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٦٤. ابن حزم، جمهرة، ص ٨٧. |
| معاوية بن مروان بن الحكم | أمه: عائشة بنت معاوية بن المغيرة بن أبي العاص بن أمية. وهي أم عبد الملك ومعاوية (وأم عمرو)، وتزوج رملة بنت علي بن أبي طالب. | ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٦. البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٦٤. المصعب، نسب، ص ١٦٠. ابن الكلبي، جمهرة، ص ٣٩. ابن حزم، جمهرة، ص ٨٧. |
| عبد الله بن مروان بن الحكم | أمه: أم إبان بنت عثمان بن عفان. | البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٦٤. |
| بشر بن مروان بن الحكم | أمه: فاطمة بنت بشر بن عامر بن مالك بن جعفر بن كلاب. ومن زوجات بشر: هند بنت أسماء تزوجها بعد عبد الله بن زياد، وتزوج بشر أيضاً أم حكيم بنت محمد بن عمار فولدت له عيسا، المزيز ثم خلف عليها عمرو بن مروان ثم عبد الله بن مروان. | ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٦. المصعب، نسب، ص ١٦١. ابن حزم، جمهرة، ص ٨٧. ابن حبيب، المحرر، ص ٤٥٥. |
| عمرو بن مروان بن الحكم | أمه: زهبة بنت عمرو بن أبي سلمة بن عبد الأسد المخزومي. | ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٦. البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٦٤. ابن حزم، جمهرة، ص ٨٨. |
| عثمان بن مروان بن الحكم | أمه: أم إبان بنت عثمان بن عفان بن أبي العاص (وهي أم ايوب وعثمان وداوود ورملة). | ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٦. ابن حزم، جمهرة، ص ٨٧. |
| أم عمرو بنت مروان بن الحكم | تزوجها الوليد بن عثمان بن عفان وأنجبت منه عائشة بنت الوليد، وتزوجها سعيد بن خالد بن عمرو بن عثمان وأنها زهبة بنت عمرو بن أبي سلمة بن عبد الأسد بن هلال المخزومي. | المصعب، نسب، ص ١٢١. ابن حبيب، المحرر، ص ٥٨. البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٦٤. |
| عبد الرحمن بن مروان بن الحكم | أمه: فاطمة بنت بشر بن عامر بن كلاب. | ابن سعد، الطبقات، مج ٥، ص ٣٦. |
| أم عثمان بنت مروان بن الحكم | تزوجها الوليد بن عثمان بن عفان وتزوجها عبد الملك بن الحارث بن الحكم. | المصعب، نسب، ص ١٦٠. ابن حبيب، المحرر، ص ٥٨. |
| عبد الله بن مروان بن الحكم | أمه: أم إبان بنت عثمان بن عفان. | ابن حبيب، المحرر، ص ٥٥. ابن حزم، جمهرة، ص ٨٧. |
| رملة بنت مروان بن الحكم | تزوجها أبو بكر بن الحارث بن الحكم. | المصعب، نسب، ص ١٦١. ابن حبيب، المحرر، ص ٥٨. |

| الاسم | الام أو الزوجة أو الزوج | المصدر |
|---|---|--|
| عبدالمالك بن مروان بن الحكم | أمه: عائشة بنت معاوية بن المغيرة بن أبي العاصي بن أمية. وتزوج عبدالمالك مريم بنت عثمان بن عفان بعد عبد الرحمن بن الحارث بن هشام بن المغيرة. وكذلك تزوج أم ايوب بنت عمر بن عثمان بن عفان فولدت له الحكم. كذلك تزوج أم عثمان بنت عبدالله بن يزيد بن معاوية بعد أن طلق عمتها عائكة وكذلك تزوج بنت علي بن أبي طالب وتزوج أيضاً بنت عبدالله بن جعفر بن أبي طالب. | ابن حبيب، المحرر، ص ٢٣. ابن خياط، الطبقات، ج ٢، ص ٤٤، ص ٦٠٢. ابن حزم، رسالة نطق، ج ٢، ص ١١٩. المصعب، نسب، ص ١١١. المصعب، نسب، ص ١٢٠. ابن حزم، جمهرة، ص ٨٦. ابن حزم، رسالة نطق، ج ٢، ص ١٠٨. |
| عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم | أمه: أم عاصم بنت عاصم بن عمر بن الخطاب، وهي أم: عمر وأبا بكر وعاصم ومحمد أبناء عبد العزيز. | البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٨٥. المصعب، نسب، ص ١٦٨. البسني، مشاهير علماء الأصنام، ص ٢٨٣. |
| الاصمغ بن عبدالعزيز بن مروان بن الحكم | يكنى ابا زيان، تزوج سكينه بنت الحسين. | البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٨٥. ابن حزم، جمهرة، ص ١٠٥. |
| سهيل بن عبدالعزيز بن مروان بن الحكم | أمه: أم عبدالله بنت عبدالله بن عمرو بن العاصي وهي أم سهيل وسهيل. وتزوج سهيل سكينه بنت الحسين بن عيسى بن أبي طالب. | ابن حزم، جمهرة، ص ١٠٥. ابن حزم، رسالة، ج ٢، ص ١٠٨. |
| أم الحكم بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم | تزوجها الوليد ثم سليمان ثم هشام بنو عبد الملك بن مروان. | ابن حزم، جمهرة، ص ١٠٥. وهي شقيقة سهيل وسهيل، البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٨٥. |
| زيان بن عبدالعزيز بن مروان بن الحكم | أمه: ليلى بنت سهيل جعفرية. تزوجها الوليد بن عبدالمالك وأما ليلى بنت سهيل جعفرية وهي شقيقة زيان. | المصعب، نسب، ص ١٦٨. البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٨٥. البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٨٥. |
| دحية بن الأصمغ بن عبدالعزيز بن مروان بن الحكم | أمه: أم يزيد بنت يزيد بن معاوية. | ابن حزم، جمهرة، ص ١٠٥. |
| اسحاق بن عمر بن عبدالعزيز بن مروان بن الحكم | أم (عبدالمالك وعبدالله وعبد العزيز وعاصم ويعقوب واسحق) أمهم: فاطمة بنت عبدالمالك. | ابن سعد، الطبقات، ج ٥، ص ٢٢٠. ابن حزم، جمهرة، ص ١٠٦. |
| أمة الله بن عبدالعزيز بن مروان بن الحكم | أمها: عائشة بنت عبدالله بن معاوية بن أبي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٦٩. |
| يزيد بن محمد ابن مروان بن الحكم | أمه: أم يزيد بنت يزيد بن عبدالله بن شيبه بن ربيعة. | البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٨٦. ابن الكلبي، جمهرة، ص ٤٠. |
| رملة بنت محمد بن مروان بن الحكم | تزوجها عبدالله بن عبدالعزيز بن الحارث بن الحكم ثم خلف عليها سعيد بن عبدالمالك بن مروان وهي اخت يزيد لأنه أيضاً. | المصعب، نسب، ص ١٦٩. |
| عبدالرحمن بن محمد ابن مروان بن الحكم | أمه: أم جميل بنت عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب. | المصعب، نسب، ص ١٦٩. |
| مروان بن محمد بن مروان بن الحكم | أمه: كردية أخذها أبوه من عسكر ابن الاشر (لام ولد). | المصعب، نسب، ص ١٦٩. |

| الاسم | الام أو الزوجة أو الزوج | المصدر |
|---------------------------------------|---|---|
| عبد العزيز بن محمد ابن مروان بن الحكم | لام ولد (عبد العزيز ومنصور وأم عبد الملك) | المصعب، نسب، ص ١٦٩. |
| الوليد بن معاوية بن مروان بن الحكم | أمه: زينب بنت الحسن بن الحسن بن علي بن ابي طالب، وكان متزوجاً بنت مروان بن محمد. | ابن حزم، جهرة، ص ٨٨، ١٠٨. |
| سليمان بن داوود بن الحكم | تزوج فاطمة بنت عبد الملك بن مروان بعد عمر بن عبد العزيز. | ابن حزم، جهرة، ص ٨٩. |
| الحكم بن بشر بن مروان بن الحكم | أمه: أم كلثوم بنت ابي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف. | المصعب، نسب، ص ١٦٩. ابن حزم، جهرة، ص ١٠٦. |
| عبد العزيز بن بشر بن مروان بن الحكم | أمه: أم حكيم بنت محمد بن عمارة بن عقبة بن ابي معيط. | المصعب، نسب، ص ١٦٩. ابن حزم، جهرة، ص ١٠٦. |
| عبد الملك بن بشر بن مروان بن الحكم | أمه: هند بنت أسماء بن خارجة بن حصن ابن حذيفة، وإخوته لأمه حفص بن هناده وحبيبة بنو عبيد الله بن زياد. | ابن حزم، جهرة، ص ١٠٦. المصعب، نسب، ص ١٦٩. |
| الوليد بن عبد الملك بن مروان | أمه: وليدة ويقال ولادة بنت العباس بن حزيق بن الحارث بن زهير بن حذيفة بن عيسى وهي كذلك أم سليمان بن عبد الملك. ومن زوجات الوليد: أم عبدالله بنت عمرو بن عثمان بن عفان. وكذلك من زوجاته: عزة بنت عبد العزيز بن عبدالله وفارقها ثم تزوجها بكار بن عبد الملك بن مروان فولدت له عبد السلام. وكانت أم عبدالله قد ولدت له عبد الرحمن ثم مات الوليد عنها فخلف عليها ابن أخيه ايوب ابن سليمان بن عبد الملك. وتزوج الوليد من أم سلمة بنت عبد الرحمن ابن سهل بن عمرو بعد الحجاج ابن يوسف ثم تزوجها سليمان ثم هشام أبناء عبد الملك. | ابن الكلبي، جهرة، ص ١٢٧. ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥، ٨٥، ٤٤٧، ٤٤٨. ابن حزم، جهرة، ص ٨٥. |
| يزيد بن عبد الملك بن مروان | أمه: عاتكة بنت يزيد بن معاوية بن ابي سفيان ابن حرب بن أمية. وتزوج يزيد أم سعيد بنت عبدالله بن عمرو فولدت له عبدالله وعائشة وأم عمرو لم توفي عنها فخلف عليها هشام بن عبد الملك بن مروان وتزوج يزيد امرأة من ولد عبدالله بن جعفر. | ابن الكلبي، جهرة، ص ١٢٧. ابن حبيب، المحبر، ص ٢٨. ابن حزم، رسالة، ج ٢، ص ١٠٨، ١٢٠. |

| الاسم | الام أو الوجة أو الزوج | المصدر |
|--------------------------------------|--|--|
| هشام بن عبد الملك بن مروان | أمه: أم هشام بنت هشام بن اسماعيل بن هشام ابن الوليد بن المفسرة. وتزوج هشام: رقية بنت عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان. وتزوج أيضاً: أم عثمان بنت سعيد بن خالد بن عمرو بن عثمان بن عفان ثم تزوجها الحكم بن الوليد بن يزيد بن عبد الملك كما أن ميمونة بنت عبد الرحمن بن عبدالله بن أبي بكر الصديق كانت زوجة لعبد العزيز بن الوليد بن عبد الملك ثم محمد بن الوليد بن عبد الملك ثم زوجها هشام بن عبد الملك. وكذلك تزوج هشام: مربة ويقال مربه ويقال لها بنت مروان بن محمد. وتزوج أيضاً: عبدة بنت عبدالله بن يزيد. وتزوج أيضاً: حفصة بنت عمران بن ابراهيم بن محمد بن طلحة بعد القاسم بن عبدالله بن عمرو بن عثمان ابن عفان. | ابن الكلبي، جبهة، ص ١٢٨. ابن حبيب، المحر، ص ٢٩. ابن حزم، جبهة، ص ٩٢. المصعب، نسب، ص ١١٥. ابن حزم، جبهة، ص ٨٥. ابن حبيب، المحر، ص ٤٤٦. الملقني، الخدائق الغناء، ص ١٧٤. ابن حزم، رسالة، ج ٢، ص ٦٨. |
| مروان بن عبد الملك بن مروان | أمه: عاتكة بنت يزيد بن معاوية بن أبي سفيان وهي أم يزيد ومروان لبيد عبد الملك. | ابن حزم، جبهة، ص ٩١. |
| عائشة بنت عبد الملك بن مروان | تزوجت خالد بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان وأماها: أم الوليد بنت العباس بن جزء بن الحارث ابن زهير. (أخت الوليد وسليمان). | المصعب، نسب، ص ١٦١-١٦٢. ابن حبيب، المحر، ص ٥٩. |
| أبو بكر (بكر) بن عبد الملك بن مروان | أمه: عائشة بنت موسى بن طلحة بن عبدالله وتزوج بكر بن ربيعة بن محمد بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب. | المصعب، نسب، ص ١٦٤. ابن حزم، رسالة لفلسط، ج ٢، ص ١٠٨. |
| فاطمة بنت عبد الملك بن مروان | تزوجها عمر بن عبد العزيز فولدت له اسحاق ويعقوب ثم خلف عليهما سليمان الأحمري بن داود ابن مروان فولدت له هشام وعبد الملك وأماها: أم المغيرة بنت المغيرة بن خالد بن العاصي بن هشام بن المغيرة. | المصعب، نسب، ص ١٦٥. ابن حبيب، المحر، ص ٥٩. |
| سليمان بن عبد الملك بن مروان | تزوج أم أبان بنت أبان بن الحكم وتزوج عائشة بنت عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان فولدت له يحيى وعبدالله. | البلاذري، انساب، ج ٥، ص ١٦١. المصعب، نسب، ص ١١٥. ابن حزم، جبهة، ص ٨٥. |
| عتيبة بن عبد الملك بن مروان | لام ولد وكان تزوج أم عثمان بنت مروان بن حصين بن عذار الكلبي. | ابن حبيب، المحر، ص ٤٤٦. |
| يزيد بن الوليد بن عبد الملك بن مروان | أمه: شاهفريد بنت كسرى بن فيروز بن يزدجر بن شهر بار ملك الفرس وكان يكنى أبا خالد. | ابن حبيب، المحر، ص ٣٢. ابن الكلبي، جبهة، ص ١٢٨. ابن حزم، جبهة، ص ٨٩. ابن رسول، طرفة الأصحاب، ص ٨٠. |
| عبد العزيز بن الوليد بن عبد الملك | تزوج ميمونة بنت عبد الرحمن بن عبدالله بن عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق وتزوج أم حكيم بنت يحيى؛ عبدالعزيز ثم سليمان بن عبد الملك ثم هشام بن عبد الملك وأم (عبد العزيز ومحمد وعائشة) أبناء الوليد بن عبد الملك هي أم البتير بنت عبد العزيز بن مروان. | ابن حبيب، المحر، ص ٤٤٨. المصعب، نسب، ص ١٦٥. ابن حبيب، المحر، ص ٤٤٨. المصعب، نسب، ص ١٦٥. ابن حبيب، المحر، ص ٤٤٩. الملقني، الخدائق الغناء، ص ٧٦. المصعب، نسب، ص ١٦٥. |
| العباس بن الوليد بن عبد الملك | الجب ثلاثون ابناً ذكوراً، وأمه نصرانية. | ابن حبيب، المحر، ص ٣٠٥. |

| الاسم | الام أو الزوجة أو الزوج | المصدر |
|---|--|---|
| عمر بن الوليد بن عبد الملك | الحب ستون أبناً ذكوراً. | ابن حزم، جمهرة، ص ٨٩. |
| حفص بن عمر بن الوليد بن عبد الملك | إليه ينتمي الحفصيون بالأندلس. | ابن حزم، جمهرة، ص ٨٩. |
| حبيب بن عبد الملك بن عمر بن الوليد بن عبد الملك | حد الحسين الذين بقرطبة. | ابن حزم، جمهرة، ص ٨٩. |
| عبد الرحمن بن الوليد بن عبد الملك بن مروان | أمه: أم عبدالله بنت عبد الله بن عمرو بن عثمان بن عفان. | المصعب، نسب، ص ١٦٥. |
| عتيق بن عبد العزيز بن الوليد بن عبد الملك | بني عتيق سق ثلثة عبدالله بن علي وكان له قاصر بالشام وورشحه للخلافة. | المصعب، نسب، ص ١٦٥. |
| أيوب بن سليمان بن عبد الملك بن مروان | أمه: أم أبان بنت أبان بن الحكم. | المصعب، نسب، ص ١٦٥. |
| يزيد بن سليمان بن عبد الملك بن مروان | أم يزيد وسعيد والقاسم هي: أم يزيد بنت عبدالله بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٦٥. ابن حزم، جمهرة، ص ٩٠. |
| يحيى بن سليمان بن عبد الملك بن مروان | أم يحيى وعبدالله هي: عائشة بنت عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان. | المصعب، نسب، ص ١٦٦. |
| عبد الواحد بن سليمان بن عبد الملك بن مروان | أمه أم عمرو بنت عبدالله بن خالد بن أسيد بن أبي العيص. | المصعب، نسب، ص ١٦٦. ابن حزم، جمهرة، ص ٩٠. |
| عبدالله بن يزيد بن عبد الملك بن مروان | أمه: سعدة بنت عبدالله بن عمرو بن عثمان بن عفان وهي أم أخته عائشة | المصعب، نسب، ص ١٧. ابن حزم، جمهرة، ص ٩١. |
| عائكة بنت يزيد بن عبد الملك بن مروان | تزوجها محمد بن الوليد بن عبد الملك، أم عائكة ويحيى والوليد أبناء يزيد هي: أم الحجاج بنت محمد بن يوسف بن الحكم. | المصعب، نسب، ص ١٦٧-١٦٦. ابن حبيب، المحبر، ص ٥٩. |
| أم كلثوم بنت يزيد بن عبد الملك بن مروان | تزوجها عبد الرحمن بن سليمان بن عبد الملك. | المصعب، نسب، ص ١٦٧. |
| عثمان بن الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان | أمه: عائكة بنت عثمان بن محمد بن عثمان بن محمد بن أبي سفيان بن حرب. | المصعب، نسب، ص ١٧. ابن حزم، جمهرة، ص ٩١. |
| سعيد بن الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان | أمه: أم عبد الملك بنت سعيد بن خالد بن عمرو بن عثمان بن عفان. | المصعب، نسب، ص ١٦٧. ابن حزم، جمهرة، ص ٩١. |
| أمه الله بن الوليد بن يزيد بن عبد الملك | تزوجها عبد العزيز بن الوليد بن عبد الملك. | المصعب، نسب، ص ١٦٧. ابن حزم، جمهرة، ص ٩٢. |
| المؤمن بن الوليد بن يزيد بن عبد الملك | الحب بنو المنيرة الاشبيليون. | ابن حزم، جمهرة، ص ٩٢. |
| لؤي بن الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان | كان له من الأبناء يزيد والعباس فأحب العباس محمد ولوي فأحب لؤي الوليد ومحمد. | ابن حزم، جمهرة، ص ٩٢. |

| الاسم | الام أو الزوجة أو الزوج | المصدر |
|--|---|---|
| معاوية بن هشام بن عبدالمك بن مروان | لام ولد. وقيل امه: أم حكيم بنت يحيى بن الحكم بن ابي العاص بن أمية. تزوج من بنت عبدالله بن يزيد بن معاوية. | ابن حزم، جمهرة، ص ٩٢. ابن حزم، رسالة فقط، ج ٢، ص ٦٨ ي. |
| سليمان بن هشام بن عبدالمك بن مروان (ابا الغمر) | أم: سليمان ومسلمة ويزيد ومحمد أبناء هشام بن عبدالمك هي: أم حكيم بنت يحيى بن الحكم وهي كذلك أم: محمد ويزيد ومسروان وام يحيى وأم هشام. وتزوجت رملة بنت محمد بن جعفر بن ابي طالب سليمان بن هشام بن عبدالمك ثم أبا القاسم بن الوليد بن عتبة بن ابي سفيان. | المصعب، نسب، ص ١٦٧. ابن حزم، جمهرة، ص ٩٢. ابن حبيب، المحبر، ص ٤٤٩. |
| عبدالله بن هشام بن عبدالمك بن مروان | امه: عبدة المذبوحة بنت عبدالله بن يزيد بن معاوية بن ابي سفيان. | ابن حزم، جمهرة، ص ٩٢. |
| مروان بن هشام بن عبدالمك بن مروان أبو شاكر | امه: أم عثمان بنت سعيد بن خالد بن عمرو بن عثمان. | ابن حزم، جمهرة، ص ٩٢. |
| أم هشام بنت هشام بن عبدالمك بن مروان | تزوجها يزيد بن الوليد بن عبدالمك ولم يدخل بها فتزوجها بعده عبد الملك بن عبد العزيز بن عبدالمك ثم خلف عليها عبدالله ابن مروان بن محمد. | المصعب، نسب، ص ١٦٧. ابن حبيب، المحبر، ص ٥٩. ابن حزم، جمهرة، ص ٩٣. |
| أم سلمة بنت هشام بن عبدالمك بن مروان | تزوجها عبد العزيز بن الحجاج بن عبدالمك. | المصعب، نسب، ص ١٦٨، ابن حبيب، المحبر، ص ٦٠. الملقني، الخدائق الغناء، ص ٨١. |
| عائشة بنت هشام بن عبد الملك بن مروان | تزوجها عبيد الله بن مروان بن محمد. امها عبدة بنت الاسود بن يزيد بن معاوية وقيل تزوجها عبيدالله بن مروان بن الحكم. | ابن حبيب، المحبر، ص ٥٩. ابن حزم، جمهرة، ص ٩٣. المصعب، نسب، ص ١٦٧. المصعب، نسب، ص ١٦٧. |
| زينب بنت هشام بن عبدالمك بن مروان | تزوجها عبد العزيز بن الحجاج بن عبدالمك وتزوجها محمد بن عبدالله بن عبدالله بن مروان. | المصعب، نسب، ص ١٦٨. |
| هشام بن معاوية بن هشام بن عبدالمك بن مروان | أمه: زينب بنت محمد بن عبدالله بن عبد الملك بن مروان. | ابن حزم، جمهرة، ص ٩٣. |
| عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبدالمك | الداخل بالأندلس. | لمزيد من التفاصيل حول الإنساب الروانية بالأندلس انظر: جمهرة ابن حزم، ص ٩٩-١٠٣. |
| عبدالله بن معاوية بن هشام بن عبد الملك | أمه: أم عبدالله بنت عبدالله بن عبد العزيز بن الحارث بن الحكم. | المصعب، نسب، ص ١٦٨. |
| الوليد بن يزيد بن عبدالمك بن مروان | أمه: أم الحجاج بنت محمد بن يوسف اخي الحجاج بن يوسف. | ابن الكلبي، جمهرة، ص ١٢٨. ابن حبيب، المحبر، ص ٣٠، ابن حزم، جمهرة، ص ٩١. |
| أمة بنت عمر بن عبدالعزيز بن مروان بن الحكم | وهي أمة الله بنت عمر بن عبدالعزيز تزوجها سفيان بن عاصم بن عبدالعزيز بن مروان. | ابن حبيب، المحبر، ص ٥٩. |
| أم عبدالله بنت عمر بن عبد العزيز بن مروان بن الحكم | تزوجها حسبان الاصبغ بن عبدالعزيز بن مروان. | ابن حبيب، المحبر، ص ٥٩. |

| المصدر | الام أو الزوجة أو الزوج | الاسم |
|-------------------------|--|--|
| ابن حبيب، المحبر، ص ٦٠. | تزوجها محمد بن منصور بن محمد بن مروان. | أم مروان بنت مروان بن محمد بن مروان بن الحكم |
| ابن حبيب، المحبر، ص ٦٠. | تزوجها الوليد بن معاوية بن عبد الملك بن مروان بن محمد. | أم الوليد بنت مروان ابن محمد بن مروان بن الحكم |
| ابن حبيب، المحبر، ص ٦٠. | تزوجها ابان بن يزيد بن محمد بن مروان بن الحكم. | أم عثمان بنت مروان ابن محمد بن مروان بن الحكم |

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملخص الدراسة

الصراع بين الفرع السفيفاني والفرع المرواني في العصر الأموي

اعداد

مهتر نايف مصطفى (الرجعة)

ماجستير تاريخ - جامعة اليرموك ٢٠٠٢م

إشراف

الأستاذ الدكتور محمد عيسى صالحية

هدفت هذه الدراسة إلى تسليط الضوء على فترة مشرقة من فترات التاريخ الإسلامي، حقق فيها المسلمون أروع الانتصارات والفتوحات، وتحقق فيها الرفاه الاقتصادي للأمة الإسلامية، وبات الإسلام فيها عنواناً للعالم أجمع، إنها فترة الدولة الأموية. أردت من وراء هذه الدراسة أن اتعمق في كشف أسباب ومظاهر ونتائج الصراع الذي جرى بين أفراد الأسرتين؛ السفيفانية والمروانية.

وقد جاءت هذه الدراسة في ثلاثة فصول، تحدثت في الفصل الأول عن مكانة الفرعين في فترة ما قبل الخلافة الأموية، وحاولت فيها إبراز ملامح الشخصية السفيفانية والمروانية ومعرفة المكانة الاقتصادية، والسياسية، والاجتماعية لكل منهما، ومن ثم معرفة المكانة التي حظي بها أفراد الأسرتين في فترة الرسول محمد - صلى الله عليه وسلم - ثم في فترات الخلفاء الراشدين أبي بكر، وعمر، وعثمان، ومعرفة المكانة التي وصل إليها أفراد الفرعين في ظل هذه الحقبة الإسلامية المتتابعة، ومن ثم محاولة الكشف عن النزاع الخفي الذي كان يراود الأذهان في الوقت الذي قتل فيه الخليفة عثمان، ودار النزاع السياسي بين المسلمين على منصب الخلافة، والذي انتهى بوصول ممثل الفرع السفيفاني معاوية للخلافة.

وتحدثت في الفصل الثاني عن أسباب ومظاهر الصراع بين الفرعين السفيفاني والمرواني؛ وذلك بالكشف عن السبب المباشر لهذا الصراع ممثلاً بالتطلع

لمنصب الخلافة، لتظهر مواقف الثباين والائتلاف والتناقض والاختلاف بين الفرعيين في بعض المسائل، فما هي ردة الفعل مروانية إزاء الاستلحاق؟ وكذلك إزاء ولاية العهد؟ ثم كيف عمل الفرع مرواني على مساندة الفرع السفيناني في تثبيت خلافة يزيد بن معاوية؟

وتحدثت في الفصل الأخير عن نتائج الصراع، باعتبار أن لكل صراع أسباب ومظاهر ثم نتائج وخلاصة، ففي الوقت الذي توفي فيه معاوية الثاني استغل الفرع مرواني الفرصة، وحقق ما كان يراوده من التطلع لمنصب الخلافة الذي تحقق له في أعقاب وفاة معاوية الثاني ووصول مروان لمنصب الخلافة بعد مناورات سياسية تم ذكرها في محتويات الفصل. وفي الوقت الذي وصل فيه الفرع مرواني للخلافة تحدثت عن الأساليب والإجراءات التي اتخذها الفرع مرواني إزاء تطلعات وتوجهات الفرع السفيناني لاستعادة حقه في منصب الخلافة.

وبشكل عام فقد كان الصراع بين الفرعين، صراعاً سياسياً بحتاً، هدفه الوصول إلى دست الحكم، وقد سعى كلا الفرعين في أقل الظروف إلى تثبيت أقدامه في هذا المنصب، لكن اشتداد الصراع الذي انقلب في نهاية الدولة الأموية، إلى صراع داخل الفرع مرواني نفسه، كان أحد الأسباب المباشرة والأساسية في سقوط الدولة الأموية.

فأسأل الله عزوجل أن أكون قد وفقت في هذا العمل، والله الحمد.

Abstract

Conflict Between the Sufianids and the Marwanids in the Umayyid Period

Prepared by:

Mohannad D'aja

M. A in History – Yarmouk University 2002

Supervised by:

Prof. Mohommad Salhiyeh

The present study has aimed at highlighting a bright period of the Islamic history in which Moslems attained the most remarkable triumphs and conquests and the Islamic nation enjoyed economic prosperity and Islam became well-known all over the world; that is the Umayyid era. Through this study the researcher sought to uncover the reasons, features and consequences of the conflict that broke out between the members of the Sufianid and the Marwanid dynasties.

The study is composed of three chapters the first of which tackled the status of the two branches in the Pre-Umayyid period. The researcher attempted to demonstrate the Sufinaid and Marwanid characters and the economic, political and social status of each of them the status and privileges the members of both dynasties lived with during the Mohamadan period and the Rashidi period, viz: under the rule of Abu Bakr, Omor Ottoman.

The researcher also sought to pinpoint the status reached by the members of both branches through successive Islamic epochs and then to reveal the invisible state of mind the time Ottoman, the caliph, was murdered and there was a political struggle over taking over culminated with the Sufianid Mu'awiyeh being a caliph.

In the second chapter the researcher dealt with the causes and characteristics of the conflict between the two branches via revealing the direct cause of conflict embodied with looking forward to caliphate as a post so as to show points of contrast, discord, harmony and disagreement between the two branches concerning some issues. What is the Marwanid reaction towards subjoining and towards tenure? How did the Marwanid branch support the Sufianid branch in stabilizing the rule of Yazid b. Mu'awiyeh.

The last chapter deals with the consequences of that conflict one of which is that the Marwanid branch made use of the opportunity of the death of Mu'awiyeh II and fulfilled its aspiration in the caliphate post. The other consequence was that Marwan became a caliph after some political maneuvers reported in the contents. Also tackled were the means and procedures employed by the Marwanids in the face of the Sufianid aspirations and inclinations to restore the caliphate post.

In general, the conflict between the two branches was purely political aiming to get hold of power. Both parties sought, at worst, to make its rule profound; however, the conflict turned into an internal one within the Marwanid branch itself which was one of the direct and essential causes of the downfall of the Umayyid rule.